



Zarząd Powiatu Wrocławskiego
50-040 Wrocław, ul. Podwale 28

tel. / fax + 48 / 71 / 344 36 41 + 49 e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl fax + 48 / 71 / 343 07 31

Wrocław, dnia 14 października 2008 r.

SP.FK.- 3061/1/08

**INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY
ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655)

O D R Z U C A M

złożoną przez BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO Oddział we Wrocławiu
ul. Malarska 26; 50-111 Wrocław, ofertę w prowadzonym postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego na usługę udzielenia i obsługi kredytu długoterminowego
w wysokości 10 000 000 zł (słownie: dziesięć milionów złotych) na finansowanie
wydatków inwestycyjnych na budowę siedziby Starostwa Powiatowego
we Wrocławiu, ponieważ treść złożonej oferty jest niezgodna ze Specyfikacją
Istotnych Warunków Zamówienia.

W toku badania i oceny ofert stwierdzono niejasności pomiędzy Specyfikacją
Istotnych Warunków Zamówienia a złożoną przez Bank Gospodarstwa Krajowego
Oddział we Wrocławiu ofertą. W celu ich wyjaśnienia pismem z dnia 7. 10. 2008 r.
zwrócono się do Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział we Wrocławiu
z prośbą o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Czy w rozumieniu BGK zapis słowny „kredytu inwestycyjnego” zawarty w § 1
ust.1 projektu umowy stanowiącego załącznik do formularza oferty jest
tożsamy z zapisem słownym przedmiotu zamówienia w Dz. V ust. 1 SIWZ
„kredytu długoterminowego”.
2. Czy w rozumieniu BGK zapis § 18 ust.3 ww. projektu umowy „W przypadku,
gdy w którymkolwiek roku kredytowania, obciążenie budżetu Kredytobiorcy
spłatami kredytów i innych zobowiązań przekracza 12 % planowanych
dochodów, BGK może zażądać ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia.”

jest tożsamy z zapisem Dz. X ust. 3 SIWZ, że „jedyną formą zabezpieczenia kredytu w trakcie trwania umowy jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową z wystawienia Zarządu Powiatu Wrocławskiego”.

3. Czy w rozumieniu BGK zapis § 3 ust.1 przedłożonego projektu umowy „Kredytobiorca będzie uruchamiał kredyt w transzach, składając na dwa dni robocze przed planowaną datą uruchomienia transzy wniosek o wypłacie transzy z tytułu realizacji kredytowanego przedsięwzięcia, o którym mowa w § 2 ust. 1, na podstawie faktur lub innych dokumentów, do wysokości i w terminie postawienia kredytu do dyspozycji Kredytobiorcy, określonych w § 2 ust.1” jest tożsamy z zapisem DZ. X ust. 2 pkt 3 SIWZ „Uruchomienie kredytu w postaci transz odbywać się będzie na wcześniejszy pisemny wniosek Zamawiającego złożony co najmniej na 2 dni robocze od planowanej daty uruchomienia transzy”.

Termin udzielenia odpowiedzi wyznaczono na dzień 10.10.2008 r.

W dniu 09.10.2008 r. z Banku Gospodarstwa Krajowego wpłynęła odpowiedź:

„ Ad.1 Załączony do oferty projekt umowy kredytowej dotyczy kredytu długoterminowego co wynika z okresu kredytowania do dnia 31.12.2014 r., zgodnego z przedmiotem zamówienia wynikającym z zapisów SIWZ. Zapis „Kredyt inwestycyjny” w § 1 ust. 1 projektu umowy odnosi się do przeznaczenia kredytu na finansowanie wydatków inwestycyjnych określonych w Dz. I ust.2 SIWZ.

Ad.2 Zgodnie z § 5 ust. 1 projektu umowy „Prawne zabezpieczenie spłaty udzielonego kredytu stanowi: 1) weksel in blanco wraz z deklaracją”. Zapis ten jest w pełni zgodny z zapisem Dz. X ust. 3 SIWZ mówiącym, że „jedyną formą zabezpieczenia kredytu jest w trakcie trwania umowy weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową z wystawienia Zarządu Powiatu Wrocławskiego”. Zapis § 18 ust. 3 projektu umowy określa działania jakie Bank może podjąć w przypadku znacznego pogorszenia się sytuacji ekonomiczno-finansowej Kredytobiorcy w stosunku do danych zawartych w załącznikach do SIWZ i prognozach długu obejmujących okres kredytowania.

Ad.3. Zapis § 3 ust. 1 projektu umowy jest w pełni zgodny z zapisem Dz. X ust.2 pkt.3 SIWZ, dodatkowo określa tylko dokumenty na podstawie których nastąpi uruchomienie kredytu.”

Uwzględniając powyższe Zamawiający uznał, że o ile odpowiedź do pkt. 1 i 3 znajduje swoje uzasadnienie i akceptuje je, to odpowiedź do pkt. 2 potwierdza fakt niezgodności oferty z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Dz. V pt. „Przedmiot zamówienia – wymagania” ust. 3 oraz w Dz. X pt. „Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy” ust. 3, gdzie wyraźnie podano, że **jedyną formą zabezpieczenia kredytu w trakcie trwania umowy jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową z wystawienia Zarządu Powiatu Wrocławskiego.**

Dodatkowy zapis zawarty w § 18 ust.3 projektu umowy (w ofercie Wykonawcy), że w przypadku, gdy w którymkolwiek roku kredytowania, obciążenie budżetu Kredytobiorcy spłatami kredytów i innych zobowiązań przekracza 12% planowanych dochodów, BGK może zażądać ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia **jest sprzeczny z podanymi zapisami Specyfikacji.**

Stąd należy powyższy zarzut uznać za zasadny i uwzględnić go w całości, dokonując odrzucenia oferty Banku Gospodarstwa Krajowego Oddział we Wrocławiu jako niezgodnej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Stosownie do art. 180 ustawy Prawo zamówień Publicznych Wykonawcy przysługuje protest, który wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym Wykonawca powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Andrzej Ważyk