



# Powiat Wrocławski

Wrocław, 28.09.2018 r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.42.2018.II.DT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Budowa wiaty stalowej obudowanej na terenie Obwodu Drogowego w Mirosławicach w systemie zaprojektuj i wybuduj”.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że:

### UNIEWAŻNIA

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa wiaty stalowej obudowanej na terenie Obwodu Drogowego w Mirosławicach w systemie zaprojektuj i wybuduj**, ponieważ postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W prowadzonym powyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 585407-N-2018 zamieszczone w dniu 2018-07-06 r., w Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Zamawiającego, ofertę na realizację zamówienia złożył w wyznaczonym czasie i terminie jeden Wykonawca.

W dniu 31.08.2018 r., Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i przesłał stosowne zawiadomienie do Wykonawcy. Dnia 03.09.2018 r., Zamawiający przesłał informację Wykonawcy o wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wyznaczył termin na dzień 27.09.2018 r., jako ostateczny termin podpisania umowy. Wykonawca przedstawił w dniu .....2018 r., oświadczenie woli, iż odstępuje od podpisania umowy.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o którym mowa w art. 93 ust. 1.

Z uwagi na fakt, iż w prowadzonym postępowaniu przetargowym, ofertę złożył tylko jeden Wykonawca, Zamawiający nie miał możliwości dokonać ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym, przesłanki przytoczonego powyżej art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych zostały wyczerpane w całości i postępowanie należało unieważnić.

  
Główny Opcyjny  
Urządzenie Publicznych

STAROSTA  
  
Roman Potocki

WICESTAROSTA  
  
Waldemar Szczykutowicz