

Wrocław, dnia 20.09.2018 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.51.2018.II.FR

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa urządzeń peryferyjnych: drukarki, skanery wraz z oprogramowaniem dla Powiatu Wrocławskiego oraz 4 gmin: Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Mietkowa i Żórawiny w podziale na 6 zadań”.*

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego** informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla:

1) **Zadania 1 – Dostawa urządzeń dla Powiatu Wrocławskiego – drukarki**

wybrano do realizacji ofertę nr 1 Wykonawcy:

COMP S.A.  
ul. Jutrzenki 116  
02 – 230 Warszawa, z ceną ofertową 162 360,00zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 1, wpłynęła jedna oferta. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. 100,00 [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) **Zadania 2 – Dostawa urządzeń dla Powiatu Wrocławskiego – skanery wraz z oprogramowaniem**

wybrano do realizacji ofertę nr 1 Wykonawcy:

COMP S.A.  
ul. Jutrzenki 116  
02 – 230 Warszawa, z ceną ofertową 76 752,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 2, wpłynęła jedna oferta. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. 100,00 [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

3) **Zadania 3 – Dostawa urządzeń dla Gminy Jordanów Śląski**

wybrano do realizacji ofertę nr 2 Wykonawcy:

DKS Sp. z o.o.  
ul. Energetyczna 15  
80 – 150 Kowale  
O/Wrocław  
ul. Północna 15-19  
bud. 2.2. wejście B  
54 – 105 Wrocław, z ceną ofertową 3 813,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 3, wpłynęły dwie oferty. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. 100,00 [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

**Ocena pozostałych złożonych ofert w kryteriach oceny ofert:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A – cena ofertowa brutto B – skrócenie terminu dostawy licencji		A – cena ofertowa brutto B – skrócenie terminu dostawy licencji SUMA	
1.	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02 – 230 Warszawa	A – 4 750,00 zł B – skrócenie realizacji zadania – wariant 5		A – 48,60 pkt B – 40,00 pkt	<hr/> <b>Σ= 88,60 pkt</b>

#### 4) Zadania 4 – Dostawa urządzeń dla Gminy Kąty Wrocławskie

wybrano do realizacji ofertę nr 1 Wykonawcy:

COMP S.A.  
ul. Jutrzenki 116  
02 – 230 Warszawa, z ceną ofertową 90 897,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 4, wpłynęła jedna oferta. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. 100,00 [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

#### 5) Zadania 5 – Dostawa urządzeń dla Gminy Mietków

wybrano do realizacji ofertę nr 1 Wykonawcy:

COMP S.A.  
ul. Jutrzenki 116  
02 – 230 Warszawa, z ceną ofertową 8 487,00 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 5, wpłynęły dwie oferty. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. 100,00 [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

#### 1) Zadania 6 – Dostawa urządzeń dla Gminy Żórawina

wybrano do realizacji ofertę nr 2 Wykonawcy:

DKS Sp. z o.o.  
ul. Energetyczna 15  
80 – 150 Kowale  
O/Wrocław  
ul. Północna 15-19  
bud. 2.2. wejście B  
54 – 105 Wrocław, z ceną ofertową 13 884,24 zł

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie na Zadanie 6, wpłynęły trzy oferty. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. **100,00** [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; skrócenie terminu realizacji zadania – 40,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

**Ocena pozostałych złożonych ofert w kryteriach oceny ofert:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A – cena ofertowa brutto B – skrócenie terminu dostawy licencji		A – cena ofertowa brutto B – skrócenie terminu dostawy licencji SUMA	
1.	COMP S.A. ul. Jutrzenki 116 02 – 230 Warszawa	A – 32 718,00 zł B – skrócenie realizacji zadania – wariant 5	A – 25,80 pkt B – 40,00 pkt <hr/> Σ= 65,80 pkt		
3.	RAND Sp. z o.o.. ul. Kwidzyńska 13 51-415 Wrocław	A – 14 132,70 zł B – skrócenie realizacji zadania – wariant 5	A – 59,40 pkt B – 40,00 pkt <hr/> Σ= 99,40 pkt		

SEKRETARZ  
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

Jan Bronś