

Wrocław, 25.07.2018 r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.49.2018.II.FR

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

**INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający, Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że w dniu 23.07.2018 r., wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Dostawa i wdrożenie infrastruktury sieciowej – aktywnej i pasywnej dla Powiatu Wrocławskiego oraz 4 gmin: Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Mietkowa i Żórawiny w podziale na 5 zadań”.

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1

§3 ust. 2

Wykonawca wnosi o rozważenie wydłużenia terminu na sporządzenie HRU (Harmonogram Realizacji Umowy) do 5 dni roboczych. Proponowany termin jest terminem realny, a ponadto pozwalającym na ustalenie HRU przez strony bez zbędnej presji w zakresie czasu w jakim ma on zostać ustalony.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 2

§7 ust. 1

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaką procedurę przewiduje Zamawiający na wypadek, gdy termin nie zostanie zaakceptowany pomimo jego uzgodnienia w HRU? Czy taki brak zgody, przy jednoczesnym uzgodnieniu terminu w HRU, obciąża Wykonawcę?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że akceptacja jest wymagana dla terminu innego niż termin wynikający z HRU

Pytanie nr 3

§7 ust. 16

Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany zapisu w ten sposób, aby chwilą przejścia własności była chwila zapłaty wynagrodzenia. W przypadku braku płatności, Wykonawca nie tylko nie otrzyma ceny sprzętu, ale również nie będzie jego właścicielem co potęguje ryzyko związane z komentowanym zapisem umowy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 4

§8

Wykonawca wnosi o wyłączenie rękojmi. Uprawnienia z tytułu rękojmi w postaci prawa do odstąpienia podwyższają ryzyka związane z niniejszą umową, natomiast nie dają Zamawiającemu nic więcej ponad to co ma już w ramach gwarancji i serwisu gwarancyjnego.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 5

§12 ust. 6

Czy Zamawiający przewiduje możliwość określenia górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy tak, aby można było oszacować ryzyka projektu?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia ograniczeń odpowiedzialności. W przypadku wystąpienia szkody przewyższającej wartość naliczonych kar umownych wysokość odszkodowania ustalona zostanie na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego

Pytanie nr 6

§13 ust. 2 lit. d

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w taki sposób, aby współgrał on z zapisami par. 12 przewidującego odpowiedzialność wykonawcy za zwłokę a nie za opóźnienie.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ. Okoliczności pozwalające na odstąpienie od umowy nie muszą być w każdym przypadku objęte karą umowną.

STAROSTA
Roman Potocki
Roman Potocki

Małgorzata Owczarek

DYREKTOR
Wydziału Zamówień Publicznych

Andrzej