



# Powiat Wrocławski

Wrocław, 28.05.2018r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.29.2018.II.DT

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

## INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, **Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego**, informuje, że w dniach 22 i 23.05.2018r. wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „**Modernizacja dróg powiatowych: na terenie gminy Kobierzyce na odcinku Bielany Wrocławskie - Domasław, na terenie gminy Kąty Wrocławskie na odcinku Skalka-Krzepków, na terenie gminy Siechnice na odcinkach Święta Katarzyna-Sulimów i Zębice-Sulęcín oraz na terenie gminy Długołęka w m. Mirków, w podziale na 5 zadań.**”

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie 1:**

**Zadanie nr 2** - Modernizacja drogi powiatowej nr 2021D na odcinku Skalka - Krzepków, gmina Kąty Wrocławskie, o długości ok. 3820m

Po analizie kosztorysu dla **Zadania nr 2** stwierdzamy iż warstwa wiążąca pojawia się dwukrotnie (poz. 4d1 i 7d1). Sumaryczny obmiar robót przewyższa powietrzną modernizowanej drogi. Prosimy o potwierdzenie iż przedmiar wykonany jest prawidłowo.

### **Odpowiedź 1:**

Zamawiający dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie zmiany Kosztorysu ofertowego dla Zadania 2, tj. wykreśla się pozycję nr 7.d.1.1.

Zmieniony Kosztorys ofertowy dla Zadania 2, stanowiący załącznik nr 2.3 do SIWZ, zostanie upubliczniony na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <https://powiatwroclawski.ibip.wroc.pl/public/?id=118806> jako oddzielny plik z adnotacją „po modyfikacji z dnia 28.05.2018r.”.

### **Pytanie 2:**

§ 14. Wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczana kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

### **Odpowiedź 2:**

Kwestia opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych wynikającego z przyczyn np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego czy będącego wynikiem złych warunków atmosferycznych została uregulowana w projekcie umowy w § 17. Zapisy ust. 2 pkt 2 lit. b oraz pkt. 8 przedmiotowego paragrafu dopuszczają możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, z uwagi na wystąpienie ww. przyczyn.



# Powiat Wrocławski

Wykazując możliwość zmiany umowy, Zamawiający w wyraźny sposób zaakcentował fakt, iż opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy wywołane opóźnieniem wynikającym np. z przyczyn zależnych wyłącznie od Zamawiającego czy będącym następstwem wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót - w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej: specyfikacjami (ogólne i szczegółowe specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót stanowią część dokumentacji przetargowej), normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność - nie będzie stanowił podstawy do naliczania kar umownych w sytuacji, gdy Wykonawca udowodni, iż opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy nie było zależne od niego.

Odpowiedzialność z tytułu kar umownych uregulowana w umowie wpisana jest w reżim odpowiedzialności kontraktowej i stanowi sankcję cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika, na podstawie uwarunkowań art. 471 K.c., a zastrzeżenie w umowie kary umownej „za opóźnienie”, bez wskazania dodatkowych przesłanek zmiany reżimu odpowiedzialności dłużnika, nie oznacza skutecznego dochodzenia kary umownej w każdym przypadku opóźnienia się dłużnika w wykonaniu zobowiązania. W związku z powyższym zastosowanie zwrotu „opóźnienie” nie zmienia ogólnych reguł odpowiedzialności z tytułu kar umownych i nie jest konieczna zmiana terminu „opóźnienie” na „zwłokę”

W związku z tym nie jest przewidziane dokonywanie zmiany w projekcie umowy określenia „opóźnienie” na „zwłoka”.

WICESTAROSTA  
*Waldemar Szczykutowicz*

*Grażyna Owczarek*  
DYREKTOR  
Wydziału Zamówień Publicznych

ul. Tadeusza Kościuszki 131  
50-440 Wrocław

tel. + 48 / 71/ 72 21 700, fax + 48 / 71/ 72 21 706  
e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl