

Nr sprawy: SP.ZP.272.8.2018.II.FR

Wrocław, 10.04.2018 r.

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

### INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że w dniu 23.03.2018 r., 26.03.2018 r., 28.03.2018 r., 29.03.2018 r., 30.03.2018 r., wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Dostawa i wdrożenie e-usług publicznych z oprogramowaniem dziedzinowym wraz ze środowiskiem przetwarzania danych dla Powiatu Wrocławskiego oraz 5 Gmin: Długołęki, Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Mietkowa i Żórawiny”.

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz.1579 z późn. zm.), Zamawiający wyjaśnia:

#### Pytanie nr 1

Zamawiający wyspecyfikował:

4.13. Wykonawca zapewni wszelkie niezbędne do przeprowadzenia prezentacji zasoby konieczne do wykonania prezentacji wybranych funkcjonalności wskazanych w kolumnie „Wymagane na próbkę” tj.:

4.13.1. zasoby sprzętowe takie jak sprzęt wymagany w ramach próbki – komputer przenośny (laptop), projektor, skaner, drukarka, czytnik kodów kreskowych,

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia wraz z ofertą w ramach Próbkę samego komputera przenośnego (laptopa) o którym mowa w pkt. 2 załącznika nr 6.2 do SIWZ? Z doświadczenia Wykonawcy zwyczajowo sama Próbkę złożona w postaci komputera przenośnego (laptopa) stanowi Próbkę natomiast sprzęt tj. projektor, skaner, drukarka, czytnik kodów kreskowych dostarczany jest przez Wykonawcę dopiero w momencie przeprowadzania prezentacji Próbkę.

#### Odpowiedź nr 1

Zamawiający w zakresie przedmiotowego sformułowania oczekuje złożenia wraz z ofertą w ramach próbki samego komputera przenośnego (laptopa) wraz z zainstalowanym oprogramowaniem oraz środowiskiem do testowania wymaganych próbkę funkcjonalności. Wymagane od Wykonawcy zapewnienie wszelkich niezbędnych zasobów do przeprowadzenia prezentacji takich jak projektor, skaner, drukarka, czytnik kodów kreskowych, jest wymagane do zapewnienia podczas prezentacji i nie jest wymagane do złożenia z ofertą ponieważ są to akcesoria zewnętrzne.

#### Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik III.1.6 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Żórawina  
2.7.3 Zasilacz awaryjny UPS – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym budowa UPS-a będzie przystosowana wyłącznie do jego montażu w szafie rack?

#### Odpowiedź nr 2

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym budowa UPS-a będzie przystosowana wyłącznie do jego montażu w szafie rack. **Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.**

### Pytanie nr 3

Dotyczy: Załącznik III.1.5 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Mietków  
2.5.3 Zasilacz awaryjny UPS – 1 szt.

Czy Zamawiający zgadza się, aby UPS posiadał 4 gniazda wyjściowe C13?

### Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik III.1.3 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Jordanów Śląski.  
2.5.1 Zasilacz awaryjny UPS – 3 szt.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym budowa UPS-a będzie przystosowana wyłącznie do jego montażu w szafie rack?

### Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań, niż te zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

### Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik III.1.4 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Kąty Wrocławskie  
2.10.2 Serwer do wirtualizacji – 2 szt.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie o następującej specyfikacji procesorów:

- 4116 12C 85W 2.1GHz, 16.5 MB L3 cache?

### Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje serwerów wyposażonych w procesory spełniające co najmniej minimalne wymagania opisane w treści SIWZ:- Zainstalowane dwa procesory min. dwunastordzeniowe, wykonujące 64 bitowe instrukcje EMT64, dedykowane do pracy z zaoferowanym serwerem, osiągające w teście według specyfikacji SPEC typu SPECint@2006 Rates Baseline ([www.spec.org](http://www.spec.org)) minimum 1008 punktów w konfiguracji dwuprocessorowej. Procesory muszą posiadać minimum 30 MB pamięci cache na układ procesorowy

### Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które posiada następujące rozmieszczenie oraz liczbę portów USB:

- z przodu 1x USB w standardzie USB 2.0 oraz 1x USB w standardzie USB 3.0,
- z tyłu 2x USB w standardzie USB 3.0,
- brak wewnętrznego USB?

### Odpowiedź nr 6

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w treści SIWZ.

### Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie posiada karty SD, natomiast posiada M.2? Wykonawca podkreśla, iż rozwiązanie M.2 jest nie tylko równoważne do SD, ale przewyższa je technologicznie i jest obowiązującym standardem technologicznym w obecnej chwili.

### Odpowiedź nr 7

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w treści SIWZ.

**Pytanie nr 8**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które nie posiada wsparcia dla Microsoft Windows Server 2008, ESXi 5.1, 5.5?

**Odpowiedź nr 8**

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w treści SIWZ.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o doprecyzowanie modelu macierzy - IBM Storewize V3700v1 czy IBM Storewize V3700v2

**Odpowiedź nr 9**

PN (Part numer obu macierzy IBM Storewize V3700 - MTM:6099-24C

**Pytanie nr 10**

Prosimy o podanie PN (part number) istniejącego serwera u Zamawiającego - Lenovo x3650M5 (5462 czy 8871)?.

**Odpowiedź nr 10**

PN (Part numer) serwera Lenovo x36505 - 5462AC1

**Pytanie nr 11**

Dotyczy: Załącznik III.1.6 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Żórawina  
2.7.2 Serwer backup – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o wyższej wydajności obejmującej lepszy procesor i5, pamięć 8GB RAM, wyższą przepustowość (do 448/448 przy normalnym przesyłaniu i 210/298 przy szyfrowanym) oraz maksymalna liczba połączeń 1500 zamiast 800 przy zużyciu energii 80,94 W w trybie czuwania oraz 131,44W podczas pracy?

**Odpowiedź nr 11**

Zamawiający dopuszcza urządzenie o wyższej wydajności obejmującej lepszy procesor i5, pamięć 8GB RAM, wyższą przepustowość (do 448/448 przy normalnym przesyłaniu i 210/298 przy szyfrowanym) oraz maksymalna liczba połączeń 1500 zamiast 800 przy zużyciu energii 80,94 W w trybie czuwania oraz 131,44W podczas pracy.

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie oferowało wbudowany silnik bazodanowy MariaDB zamiast MySQL, który jest zgodny z silnikiem MySQL. Wykonawca wskazuje, iż silnik bazodanowy MySQL może być używany dzięki kontenerom i nie powoduje to zmian wydajnościowym ,ani jakościowych urządzenia, nie wymaga też dodatkowych licencji.

**Odpowiedź nr 12**

Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie oferowało wbudowany silnik bazodanowy MariaDB zamiast MySQL, który jest zgodny z silnikiem MySQL. **Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.**

**Pytanie nr 13**

Dotyczy: Załącznik III.1.3 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Jordanów Śląski.  
2.5.2 Serwer backup – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie o wyższej wydajności obejmującej lepszy procesor i5, pamięć 8GB RAM, wyższą przepustowość (do 448/448 przy normalnym przesyłaniu i 210/298 przy szyfrowanym) oraz maksymalna liczba połączeń 1500 zamiast 800 przy zużyciu energii 80,94 W w trybie czuwania oraz 131,44W podczas pracy?

**Odpowiedź nr 13**



Zamawiający dopuszcza urządzenie o wyższej wydajności obejmującej lepszy procesor i5, pamięć 8GB RAM, wyższą przepustowość (do 448/448 przy normalnym przesyłaniu i 210/298 przy szyfrowanym) oraz maksymalna liczba połączeń 1500 zamiast 800 przy zużyciu energii 80,94 W w trybie czuwania oraz 131,44W podczas pracy.

#### Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie oferowało wbudowany silnik bazodanowy MariaDB zamiast MySQL, który jest zgodny z silnikiem MySQL. Wykonawca wskazuje, iż silnik bazodanowy MySQL może być używany dzięki kontenerom i nie powoduje to zmian wydajnościowym ,ani jakościowych urządzenia, nie wymaga też dodatkowych licencji.

#### Odpowiedź nr 14

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza przedstawionej propozycji zmiany.

#### Pytanie nr 15

Dotyczy: Załącznik III.1.5 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Mietków  
2.5.2 Serwer backup – 1 szt.

Czy Zamawiający dopuści procesor o częstotliwości 1,5GHz, który posiada wyższą wydajności, co nie wpływa na jakość całego urządzenia? Procesory obecnych generacji oferują wysoką wydajność przy niskich częstotliwościach.

#### Odpowiedź nr 15

Zamawiający dopuszcza procesor o częstotliwości 1,5GHz, który posiada wyższą wydajności, co nie wpływa na jakość całego urządzenia. [Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.](#)

#### Pytanie nr 16

Wskazujemy iż rozwiązania wiodących producentów nie posiadają dodatkowego zabezpieczenia dysków kluczykiem. Czy zamawiający zrezygnuje z tego wymagania poszerzając tym samym paletę dostawców serwerów opisanych w przedmiotowym punkcie OPZ?

#### Odpowiedź nr 16

Zamawiający zrezygnuje z zapisu „Zabezpieczenie dysków twardej – Kluczyk”. [Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.](#)

#### Pytanie nr 17

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające 4 porty USB 3.0 rezygnując z portów USB 2.0, które są standardem wychodzącym w produkowanych urządzeniach tego typu?

#### Odpowiedź nr 17

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające 4 porty USB 3.0 i rezygnuje z portów USB 2.0. [Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.](#)

#### Pytanie nr 18

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie o parametrze wysyłania i odbierania w systemie Windows o wartościach 412MB/s / 418MB/s, przy przepustowości, jaką osiąga przy wykorzystaniu szyfrowania AES-256-bit o wartościach 310 MB/s i 336 MB/s)?

#### Odpowiedź nr 18

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie o parametrze wysyłania i odbierania w systemie Windows o wartościach 412MB/s / 418MB/s, przy przepustowości, jaką osiąga przy wykorzystaniu szyfrowania AES-256-bit o wartościach 310 MB/s i 336 MB/s). [Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ](#)



#### Pytanie nr 19

Czy Zamawiający dopuszcza, aby urządzenie oferowało wbudowany silnik bazodanowy MariaDB zamiast MySQL, który jest zgodny z silnikiem MySQL? Wykonawca wskazuje, iż silnik bazodanowy MySQL może być używany dzięki kontenerom i nie powoduje to zmian wydajnościowym, nie wymaga też dodatkowych licencji.

#### Odpowiedź nr 19

Zamawiający dopuszcza aby urządzenie oferowało budowany silnik bazodanowy. [Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ.](#)

#### Pytanie nr 20

W Załączniku nr 6.1. do SIWZ ust. III. I .2. OPZ Zadanie 2. Gmina Długołęka, pkt. 2.1 ppkt 6 str. 6 Zamawiający wyspecyfikował, iż w ramach ww. zadania zostanie wykonany zakres działań w postaci zakupu Oprogramowania bazodanowego. Natomiast w Załączniku III.1.2 do Załącznika 6.1. do SIWZ, Opis Przedmiotu Zamówienia Zadanie 2. Gmina Długołęka wymóg ten już nie widnieje.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że dla tego Partnera Projektu tj. dla Gminy Długołęka zakup oprogramowania bazodanowego nie jest wymagany.

#### Odpowiedź nr 20

Zamawiający oświadcza, że na dzień dzisiejszy Gmina Długołęka dysponuje oprogramowaniem bazodanowym MS SQL Server 2008 R2, z którego korzysta aplikacja do obsługi Elektronicznego Obiegu Dokumentów, a także system Podatkowo – Księgowy oraz pozostałe oprogramowanie dziedzinowe wykorzystywane w urzędzie. Jeżeli dostawa e-usług opisanych w SIWZ nie wymaga instalacji dodatkowego oprogramowania bazodanowego, nie będzie ono wymagane od Wykonawcy.

#### Pytanie nr 21

Zamawiający w Załączniku nr 5.1. do SIWZ Projekt Umowy S 3 Termin realizacji przedmiotu umowy, określił graniczny termin wykonania umowy na 30.09.2018 r.

Producenci sprzętu realizują proces produkcji i dostawy w terminach od 6-14 tygodni. Dopiero po dostarczeniu sprzętu, Wykonawca powinien przystąpić do jego konfiguracji, instalacji oprogramowania bazodanowego i dziedzinowego, uruchomienia e-usług oraz przygotowania użytkowników do pracy z systemami. Ponadto, mogą się także wydłużyć procedura przetargowa związana z wyborem Wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy w sytuacjach opisanych powyżej, które mogą mieć decydujący wpływ na realne możliwości Wykonawcy w realizacji tego Zamówienia?

#### Odpowiedź nr 21

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Załącznika 5.1 do SIWZ Projekt umowy (§ 20) istnieje możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy, który stanowi:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku gdy:

- 1) w przypadku uzasadnionej potrzeby modyfikacji terminu realizacji Umowy, określonego w § 3 ust. 1 Umowy, w przypadku:
  - a) zmiany umowy o dofinansowanie projektu i/lub zgody IZ RPO WD na wydłużenie czasu realizacji Projektu o ten okres;
  - b) zmian wytycznych dotyczących realizacji projektów z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020,
  - c) wystąpienia siły wyższej lub okoliczności uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami;

#### Pytanie nr 22

Zamawiający w Załączniku nr 5.1. do SI WZ Projekt Umowy S 7 Odbiór przedmiotu zamówienia, pisze o możliwości dokonywania odbioru wykonania Przedmiotu Umowy w całości lub poszczególnych jej Etapów.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza płatność cząstkową za poszczególne etapy, przynajmniej w części dotyczącej dostawy sprzętu?

Producenci sprzętu, którego dostawa jest realizowana pierwszej kolejności, oczekują płatności w terminach 14-30 dni po dostarczeniu. Przy realizacji zadań jednocześnie dla 6 podmiotów w terminie ok. 5 miesięcy, poniesienie takiego kosztu może stanowić dla Wykonawcy duże ograniczenie i obciążenie finansowe, które będzie miało wpływ na kalkulację kosztów realizacji projektu m.in. ze względu na konieczność wykupienia przedłużonej gwarancji. Prosimy zatem o dopuszczenie możliwości płatności za poszczególne etapy na podstawie podpisanych przez Strony Umowy Protokołów Częściowych oraz końcowego protokołu odbioru jakości.

#### Odpowiedź nr 22

Zamawiający podtrzymuje aktualne zapisy SIWZ.

#### Pytanie nr 23

Dotyczy: Załącznik 5.1. do SIWZ - Projekt Umowy.

##### §1 ust. 7

Wykonawca wnosi o uzupełnienie lub modyfikację zapisu w taki sposób aby dostarczenie dokumentów licencyjnych i instrukcji odnosiło się do dokumentacji zapewnianej przez producenta oprogramowania. Wykonawca dostarczając licencje standardowe nie jest uprawniony do tworzenia w imieniu producenta dokumentacji lub instrukcji. Takie dokumenty są dokumentami autorskimi, na których korzystanie producentów również udziela licencji. O tym, więc czy i w jakiej formie dokumenty licencyjne i instrukcje są / będą udostępnione użytkownikom końcowym, producent oprogramowania.

#### Odpowiedź nr 23

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie §2 ust 7.

#### Pytanie nr 24

##### § 3 ust. 1

Czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu realizacji umowy w sytuacji, gdy pojawią się okoliczności niezależne od Wykonawcy takich jak wydłużone procedowanie wyboru Wykonawcy, co może skutkować znaczącym skróceniem czasu przewidzianego na realizację umowy?

#### Odpowiedź nr 24

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Załącznika 5.1 do SIWZ Projekt umowy (§ 20) istnieje możliwość przedłużenia terminu realizacji umowy, który stanowi:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku gdy:

- 1) w przypadku uzasadnionej potrzeby modyfikacji terminu realizacji Umowy, określonego w § 3 ust. 1 Umowy, w przypadku:
  - a) zmiany umowy o dofinansowanie projektu i/lub zgody IZ RPO WD na wydłużenie czasu realizacji Projektu o ten okres
  - b) zmian wytycznych dotyczących realizacji projektów z wykorzystaniem środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020,
  - c) wystąpienia siły wyższej lub okoliczności uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.



**Pytanie nr 25**

§ 6 ust. 2

Czy Zamawiający formułując zapis przytoczonego ustępu miał na myśli jednorazową zapłatę za wykonanie wszystkich etapów realizacji zamówienia zgodnie z przyjętym harmonogramem? Pragniemy zwrócić uwagę, iż za dostawy sprzętu wykonawca musi regulować zobowiązania w terminach maksymalnie do 30 dni od daty otrzymania urządzeń. W przypadku realizacji zamówień urządzeń takich jak serwery, macierze dyskowe, urządzenia sieciowe importowane z fabryk rozsianych na całym świecie przez dystrybutorów krajowych zgodnie z umowami producentów nie ma możliwości pozyskania wydłużonych terminów płatności ponad 30 dni. Projekt zakłada jego realizację w terminie około 4-5 miesięcy, co może stanowić dla Wykonawcy duże ograniczenie i obciążenie finansowe, które będzie znajdowało swoje odzwierciedlenie w wycenie rozwiązania, gdyż Wykonawca nie tylko jest zmuszony do policzenia kosztów wielomiesięcznego finansowania projektu, nadto deklarowany okres gwarancji będzie obowiązywał od daty podpisania protokołu, zatem de facto będzie on przedłużony o kolejne miesiące, które Wykonawca będzie musiał policzyć i pokryć przekładając ten koszt na cenę oferty. W obliczu tych faktów prosimy o dopuszczenie płatności za poszczególne etapy realizacji zamówienia i modyfikację zapisu o taką możliwość tj. zapis, iż zrealizowanie dostawy i wdrożenia jest warunkiem wystawienia faktur VAT przez Wykonawcę na poszczególne etapy realizacji zgodnie z przyjętym Harmonogramem. Strony postanawiają, że dostarczenie przedmiotu umowy zostanie potwierdzone podpisaniem przez Strony Umowy Protokołów częściowych oraz końcowego protokołu odbioru jakościowego. Wystawienie protokołu częściowego skutkuje wystawieniem faktury za zrealizowaną dostawę częściową.

**Odpowiedź nr 25**

Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych i podtrzymuje zapisy Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie § 6 ust 2.

**Pytanie nr 26**

§7 ust. 4

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie procedury na okoliczność gdy Zamawiający do odbioru nie przystąpi.

**Odpowiedź nr 26**

Zamawiający nie przewiduje odrębnej procedury na okoliczność nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru przedmiotu umowy. Obowiązkiem Zamawiającego, zgodnie z § 11 ust 8, jest przeprowadzanie odbioru przedmiotu umowy w terminach, o których mowa w § 7.

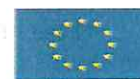
**Pytanie nr 27**

§ 7 ust. 12

Wykonawca wnosi o rozważenie zmiany zapisu na taki, który będzie dawał możliwość określenia terminu na odpowiednim poziomie. Obecny nawet maksymalny termin 3 dni roboczych można z dużą dozą prawdopodobieństwa uznać za nieodpowiedni, tj. zbyt krótki by wykonawca realnie miał szansę cokolwiek poprawić, wykonać. Taki termin, który może być w określonych okolicznościach zbyt krótki, zgodnie z KC obciąża Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 27**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie § 7 ust 12.



#### Pytanie nr 28

##### § 7 ust. 20

Zgodnie z uzasadnieniem przedstawionym powyżej prosimy o modyfikację zapisu poprzez dopuszczenie możliwości płatności częściowych.

#### Odpowiedź nr 28

Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych i podtrzymuje zapisy Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie § 7 ust 20.

#### Pytanie nr 29

##### §14 ust. 11

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć przedmiotowy zapis? Czy jest to zastrzeżenie prawa do wypowiedzenia umowy w każdym czasie bez względu na okoliczności?

Zdaniem wykonawcy ta sformułowany zapis jest sprzeczny z istotą niniejszego stosunku prawnego, i może być uznany za nieważny.

#### Odpowiedź nr 29

**Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy i wykreśla w całości § 14 ust 11.**

#### Pytanie nr 30

##### § 19

Prosimy o zmianę obniżenie wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do kwoty stanowiącej równowartość 5% wartości oferty.

#### Odpowiedź nr 30

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika 5.1 do SIWZ – Projekt umowy w zakresie § 19.

#### Pytanie nr 31

Dotyczy: Załącznik III.1.1 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Powiat Wrocławski

2.6.4 Serwer dedykowany do backup – System Backup – 2 szt.

Zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy wymagania dotyczące deduplikatora sprzętowego zostały skonstruowane w ten sposób, że żaden ze znanych Wykonawcy dostawców rozwiązań nie posiada w swojej ofercie rozwiązania spełniającego wymagania I będącego jednocześnie rozwiązaniem nadal rozwijanym technologicznie.

Obecnie sformułowane wymagania wskazują, iż należałoby zaoferować rozwiązania znanych producentów, które posiadają status tzw. „End-of-Life” co oznacza, że nie są już produkowane a producent nie będzie w stanie zagwarantować dostępności poprawek i łatek oprogramowania oraz opieki serwisowej producenta, a co za tym idzie rozwiązanie takie jest sprzeczne z interesem Zamawiającego (bezpieczeństwo teleinformatyczne, utrzymanie rozwiązania w okresie 5 lat itp)

Prosimy o dokonanie zmian w zapisach wymagań w celu dobrania rozwiązania wśród dostępnych technologii.

#### **Punkt 4 Prosimy o zmianę zapisu na brzmienie:**

Oferowane urządzenie musi mieć możliwość (przyszła rozbudowa) rozszerzenia o dodatkowe porty. Zamawiający musi mieć możliwość rozszerzenia o dowolną z możliwości:

1. 4 portów Ethernet 1 Gb i możliwość obsługi każdym portem Ethernet protokołów CIFS, NFS, BOOST, OST
2. 2 porty Ethernet 10 Gb i możliwość obsługi każdym portem Ethernet protokołów CIFS, NFS, BOOST, OST





**Odpowiedź do punktu 4, pytania nr 31**

**Zamawiający Modyfikuje treść SIWZ** i dokonuje zmiany zapisu pkt. 4, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Oferowane urządzenie musi mieć możliwość (przyszła rozbudowa) rozszerzenia o dodatkowe porty. Zamawiający musi mieć możliwość rozszerzenia o dowolną z możliwości:

1. 4 portów Ethernet 1 Gb i możliwość obsługi każdym portem Ethernet protokołów CIFS, NFS, BOOST, OST
2. 2 porty Ethernet 10 Gb i możliwość obsługi każdym portem Ethernet protokołów CIFS, NFS, BOOST, OST”

**Punkt 5 Prosimy o zmianę zapisu na brzmienie:**

Urządzenie musi mieć możliwość jednoczesnego dostępu wszystkimi poniższymi protokołami czyli dla Ethernet: CIFS, NFS OST, BOOST

**Odpowiedź do punktu 5, pytania nr 31**

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ** i przychyliła się do zmiany zapisu pkt. 5, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Urządzenie musi mieć możliwość jednoczesnego dostępu wszystkimi poniższymi protokołami czyli dla Ethernet: CIFS, NFS OST, BOOST”

**Punkt 8 Prosimy o zmianę zapisu na brzmienie:**

Urządzenie musi pozwalać na jednoczesną obsługę minimum 60 strumieni w tym jednocześnie:

- zapis danych minimum 30 strumieniami
- odczyt danych minimum 5 strumieniami

pochodzących z różnych aplikacji oraz dowolnych protokołów (CIFS, NFS, OST, BOOST) oraz dowolnych interfejsów (LAN) w tym samym czasie.

Wymienione wartości 60 jednoczesnych strumieni dla wszystkich protokołów (30 dla zapisu i jednocześnie 5 strumieni dla odczytu) musi mieścić w przedziale oficjalnie rekomendowanym i wspieranym przez producenta urządzenia.

Wszystkie zapisywane strumienie muszą podlegać globalnej de-duplikacji przed zapisem na dysk (in-line) jak opisano w niniejszej specyfikacji.

Z analizy specyfikacji rozwiązania wynika, że w czasie realizacji projektu wymagania te są nadmiarowe. W związku z tym, jeśli Zamawiający uzna, że nie będzie ich wykorzystywał w przyszłości prosimy o ich wykreślenie punktów 9,10,11

**Odpowiedź do punktu 8, pytania nr 31**

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ** tj.: zmiany zapisu pkt. 8, który otrzymuje brzmienie:

„Urządzenie musi pozwalać na jednoczesną obsługę minimum 60 strumieni w tym jednocześnie:

- zapis danych minimum 30 strumieniami
- odczyt danych minimum 5 strumieniami

pochodzących z różnych aplikacji oraz dowolnych protokołów (CIFS, NFS, OST, BOOST) oraz dowolnych interfejsów (LAN) w tym samym czasie.

Wymienione wartości 60 jednoczesnych strumieni dla wszystkich protokołów (30 dla zapisu i jednocześnie 5 strumieni dla odczytu) musi mieścić w przedziale oficjalnie rekomendowanym i wspieranym przez producenta urządzenia.

Wszystkie zapisywane strumienie muszą podlegać globalnej de-duplikacji przed zapisem na dysk (in-line) jak opisano w niniejszej specyfikacji.”

Zamawiający zweryfikował opis przedmiotu zamówienia i przychylił się do wniosku Wykonawcy rezygnując tym samym z funkcjonalności opisanych w punktach 9, 10, 11. Zamawiający uzasadnia, iż wskutek ponownej analizy wymagań uznaje te wymagania za nadmiarowe.

#### Pytanie nr 32

Dotyczy: Załącznik III.1.1 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Powiat Wrocławski Pkt 2.6.3  
7. Przełącznik musi posiadać mechanizm balansowania ruchu między grupami połączeń tzw. „trunk” oraz obsługiwać grupy połączeń „trunk” o różnych długościach.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji „Trunking” dla obu przełączników Fibre Channel?

#### Odpowiedź nr 32

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia licencji „Trunking” dla obu przełączników Fibre Channel.

#### Pytanie nr 33

Dotyczy: Załącznik III.1.1 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Powiat Wrocławski

W specyfikacji UPS, w pkt. 6 Zamawiający napisał: „3 lata gwarancji naprawy lub wymiany (bez akumulatora) i 2 lata na akumulatory z możliwością przedłużenia o 3 lata.”, natomiast w punkcie „2.8 Wymagania dotyczące gwarancji” Zamawiający napisał: „Dostarczone, zainstalowane i uruchomione urządzenia mają być objęte 5-letnią gwarancją, świadczoną na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego zgodnie z opz”.

Prosimy o doprecyzowanie, jaką gwarancją ma być objęty UPS z punktu „2.7.2 Zasilacz awaryjny UPS – 4 szt.”

#### Odpowiedź nr 33

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje 3 lata gwarancji naprawy lub wymiany (bez akumulatora) i 2 lata na akumulatory z możliwością przedłużenia o 3 lata.

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ, w zakresie:**

„2.8. Wymagania dotyczące gwarancji

Dostarczone, zainstalowane i uruchomione urządzenia mają być objęte 5-letnią gwarancją, z wyłączeniem UPS, świadczoną na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego zgodnie z opz.[...]

#### Pytanie nr 34

Dotyczy: Załącznik III.1.6 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Żórawina

Zamawiający w punkcie „2.7.4 Wymagania dotyczące gwarancji” napisał „Dostarczone, zainstalowane i uruchomione stacje robocze mają być objęte przynajmniej 3-letnią gwarancją (chyba, że w formularzu ofertowym załączniku nr 8.1 Zamawiający wymaga innego okresu gwarancyjnego)”.

Zamawiający w punkcie „2.7.1 Serwer do wirtualizacji – 1 szt”, w warunkach gwarancji napisał: „Pięć lat gwarancji”. Wnosimy o poprawienie zapisu „2.7.4 Wymagania dotyczące gwarancji - Dostarczone, zainstalowane i uruchomione stacje robocze mają być objęte przynajmniej 3-letnią gwarancją (chyba, że w formularzu ofertowym załączniku nr 8.1 Zamawiający wymaga innego okresu gwarancyjnego) [...]”, gdyż opis stacji roboczych nie występuje w opisie przedmiotu zamówienia.

Prosimy o doprecyzowanie, jaką gwarancją ma być objęty ” Serwer do wirtualizacji – 1 szt”, zważywszy na fakt, iż formularz nr 8.1 nie występuje w SIWZ, który został opisany w punkcie „2.7.4 Wymagania dotyczące gwarancji.”

#### Odpowiedź nr 34

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ** tj.: zmiany opisu pkt. 2.7.4, który otrzymuje brzmienie:



„Dostarczone, zainstalowane urządzenia mają być objęte 5-letnią gwarancją (chyba, że Zamawiający wymaga innego okresu gwarancyjnego), świadczoną na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego.

Okres gwarancji liczony będzie od dnia odbioru całego zainstalowanego i uruchomionego systemu. Szczegółowy zakres gwarancji został ujęty w Umowie. Dostarczone przez Wykonawcę urządzenia zostaną podłączone do zasilania udostępnionego przez Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń, technologii oraz programów równoważnych innych niż określone w SIWZ. Ciężar udowodnienia, że urządzenia oraz oferowana technologia jest równoważna w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego spoczywa na Wykonawcy. Urządzenia równoważne muszą pracować w tej samej technologii co urządzenia określone w dokumentacji.”

#### Pytanie nr 35

Dotyczy: Załącznik III.1.2 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Długołęka  
2.6.5 Wymagania dotyczące gwarancji

Dostarczone, zainstalowane i uruchomione urządzenia mają być objęte przynajmniej 3-letnią gwarancją (chyba, że w formularzu ofertowym załączniku nr 1 Zamawiający wymaga innego okresu gwarancyjnego), świadczoną na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego [...]

Prosimy o doprecyzowanie warunków gwarancji, gdyż opisany w pkt. 2.6.5 załącznik nr 1 nie istnieje w SIWZ.

#### Odpowiedź nr 35

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ** tj.: zmiany opisu pkt. 2.6.5, który otrzymuje brzmienie:

„Dostarczone, zainstalowane i uruchomione urządzenia mają być objęte przynajmniej 3-letnią gwarancją (chyba, że Zamawiający wymaga innego okresu gwarancyjnego), świadczoną na miejscu u klienta z czasem reakcji serwisu - do końca następnego dnia roboczego.

Okres gwarancji liczony będzie od dnia odbioru całego zainstalowanego i uruchomionego systemu. Szczegółowy zakres gwarancji został ujęty w Umowie.

Dostarczone przez Wykonawcę urządzenia zostaną podłączone do zasilania udostępnionego przez Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń, technologii oraz programów równoważnych innych niż określone w SIWZ. Ciężar udowodnienia, że urządzenia oraz oferowana technologia jest równoważna w stosunku do wymogu określonego przez Zamawiającego spoczywa na Wykonawcy.

Urządzenia równoważne muszą pracować w tej samej technologii co urządzenia określone w dokumentacji.”

#### Pytanie nr 36

Dotyczy: Załącznik III.1.6 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Żórawina

##### 3.4.5.2 Szkolenia dla Administratorów

W ramach przedmiotowego działania Wykonawca będzie miał obowiązek przeszkolić administratora (administratorów) systemów pracujących w Gminie Żórawina w zakresie koniecznym do prawidłowej obsługi i kontroli działania zaimplementowanych rozwiązań: Środowisko Domenowe, SQL oraz z wirtualizacji dla rozwiązań i ich elementów jakie zostały zaoferowane w ramach przedmiotowego postępowania.

Dla ilu administratorów Zamawiający chce przeprowadzić szkolenie?

#### Odpowiedź nr 36

Zamawiający informuje, że chce przeprowadzić szkolenie dla 2 administratorów.



#### Pytanie nr 37

Dotyczy: Załącznik III.1.5 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Mietków

##### 4. Szkolenia dla Administratorów

W ramach przedmiotowego działania Wykonawca będzie miał obowiązek przeszkolić administratora (administratorów) systemów pracujących w Urzędzie Gminy Mietków w zakresie koniecznym do prawidłowej obsługi i kontroli działania zaimplementowanych rozwiązań: Środowisko Domenowe, SQL oraz z wirtualizacji dla rozwiązań i ich elementów jakie zostały zaoferowane w ramach przedmiotowego postępowania.

Dla ilu administratorów Zamawiający chce przeprowadzić szkolenie?

#### Odpowiedź nr 37

Zamawiający informuje, że chce przeprowadzić szkolenie dla 1 administratora.

#### Pytanie nr 38

Załącznik III.1.3 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Jordanów Śląski

W ramach przedmiotowego działania Wykonawca będzie miał obowiązek przeszkolić administratora (administratorów) systemów pracujących w Gminie Jordanów w zakresie koniecznym do prawidłowej obsługi i kontroli działania zaimplementowanych rozwiązań: Środowisko Domenowe, SQL oraz z wirtualizacji dla rozwiązań i ich elementów jakie zostały zaoferowane w ramach przedmiotowego postępowania.

Dla ilu administratorów Zamawiający chce przeprowadzić szkolenie?

#### Odpowiedź nr 38

Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia dla 2 administratorów systemów pracujących w Gminie Jordanów Śląski w zakresie koniecznym do prawidłowej obsługi i kontroli działania zaimplementowanych rozwiązań: Środowisko Domenowe, SQL oraz z wirtualizacji dla rozwiązań i ich elementów jakie zostały zaoferowane w ramach przedmiotowego postępowania.

#### Pytanie nr 39

Dotyczy: Załącznik III.1.2 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Długoleka

##### 3.4.5.2 Szkolenia dla Administratorów

W ramach przedmiotowego działania Wykonawca będzie miał obowiązek przeszkolić administratora (administratorów) systemów pracujących w Gminie Długoleka w zakresie koniecznym do prawidłowej obsługi i kontroli działania zaimplementowanych rozwiązań: Środowisko Domenowe, SQL oraz z wirtualizacji dla rozwiązań i ich elementów jakie zostały zaoferowane w ramach przedmiotowego postępowania.

Dla ilu administratorów Zamawiający chce przeprowadzić szkolenie?

#### Odpowiedź nr 39

Zamawiający informuje, że chce przeprowadzić szkolenie dla 2 administratorów.

#### Pytanie nr 40

Dotyczy: Załącznik III.1.2 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Długoleka

##### 2.6.3 Opłatomat – 1 szt.

- 1) Czy Zamawiający oczekuje integracji funkcji wpłaty gotówki i funkcji płatności kartą kredytową w opłatomacie z własną aplikacją stosowaną w urzędzie?

#### Odpowiedź 1), do pytania nr 40

Zamawiający wyjaśnia, iż nie oczekuje integracji przedmiotowej funkcji.

- 2) Czy ma następować automatyczne powiązanie/skojarzenie płatności dokonanej w opłatomacie z jej dokumentem na podstawie którego płatność ma być dokonana?

**Odpowiedź 2), do pytania nr 40**

Zamawiający doprecyzowując przedmiotowy zapis informuje, że wskazywana przez oferenta automatyzacja jest funkcjonalnością dopuszczalną.

- 3) Czy dokumenty do opłacenia będą zawierać unikalny nadrukowany np.: kod QR lub inny aby łatwo je było odczytać w opłatomacie i skojarzyć w bazie danych systemu?

**Odpowiedź 3), do pytania nr 40**

Zamawiający dopuszcza takie działanie opłatomatu w którym petent podchodzi do urządzenia z wydrukiem zawierającym kod paskowy lub QR Code lub inny kod odczytywany przez opłatomat pozwalający na identyfikację opłaty jej wartości i automatyczne rozpoczęcie procedury przyjmowania wartości pieniężnej.

- 4) Czy też opłatomat i jego aplikacja nie ma kojarzyć opłat z dokumentami z bazy danych systemu pracującego w urzędzie?

**Odpowiedź 4), do pytania nr 40**

Nie jest wymagane kojarzenie dokumentów. Wystarczy że oprogramowanie opłatomatu pozwoli na uzyskanie raportu dobowego zawierającego informacje o dokonanych płatnościach z podziałem na gotówkę płatności kartami z podziałem na poszczególne konta bankowe na które dokonano wpłaty.

- 5) Wystarczy, że opłatomat generuje raport wpłat z wartościami według np. typów dokumentów? Proszę podać dla tej wersji przykład kolumn z nazwami dla raportu.

**Odpowiedź 5), do pytania nr 40**

Tak wystarczy raport z otrzymanych wpłat. Minimum zawarte w raporcie to podział na wartości wpłacone gotówką wartości wpłacone kartą kredytową a podział płatności odbywał się będzie ze względu na numer rachunku.

**Pytanie nr 41**

Dotyczy: Załącznik III.1.1 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Powiat Wrocławski

2.6.5 Oprogramowanie do backup-u licencja na 6 CPU

Prosimy o rezygnację z zapisu: „Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie Microsoft SQL 2005 i nowsze.” z uwagi na fakt, iż zapis ten powoduje konieczność doboru dużo droższego rozwiązania dla rozległych środowisk IT, co przy całościowym opisie środowiska wydaje się nadmiarowe a nie wynika to z opisu pozostałych funkcjonalności.

**Odpowiedź nr 41**

**Zamawiający dokonuje Modyfikacji SIWZ** i usuwając w zakresie pkt. 2.6.5. Oprogramowanie do backup-u licencja na 6 CPU wymaganie „Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie Microsoft SQL 2005 i nowsze.”

**Pytanie nr 42**

Dotyczy: Załącznik III.1.1 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Powiat Wrocławski

2.6.5 Oprogramowanie do backup-u licencja na 6 CPU

„Monitoring” (strona 35)

Czy Zamawiający miał na myśli rozwiązanie do backupu wraz z opcją monitoringu w systemie backupu przewidzianą zazwyczaj z zakupem rozwiązania Enterprise?

**Odpowiedź nr 42**

Zamawiający oczekuje rozwiązania zgodnego z SIWZ jakie umożliwia zastosowanie opcji monitoringu w systemie backup.



**Pytanie nr 43**

Dotyczy: Załącznik III.1.4 do Załącznika 6.1. do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia - Gmina Kąty Wrocławskie  
2.10.5 Oprogramowanie Microsoft Windows 2016 Datacenter (licencje serwerowe (core) + licencje klienckie CAL - dla 3 serwerów w wirtualnym klastrze.

Oprogramowanie Microsoft Exchange 2016 Standard (licencje serwerowe + SA (2lata) + licencje klienckie CAL + SA (2lata)

Zamawiający oczekuje SA (Software Assurance) przy pozycji:

„381-04430 ExchgStdCAL 2016 OLP NL Gov UsrCAL (Licencje dostępne do użytkowników + SA (1rok)) – 80 szt.”

Przytoczony przez Zamawiającego numer 381-04430, wskazuje, że jest to licencja bez SA. Licencja z SA to:

„381-02592 ExchgStdCAL LicSAPk OLP NL Gov UsrCAL”

Prosimy o doprecyzowanie zapisu przez Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 43**

Użyte w opisie przedmiotu zamówienia numery licencji należy traktować jedynie przykładowo.

Zgodnie z opisem ujętym w treści SIWZ Zamawiający oczekuje dostawy oprogramowania Microsoft Exchange 2016 Standard w następującej liczbie:

1 x Exchange 2016 Standard (licencje serwerowe + SA (2lata) + 80 x licencje klienckie CAL + SA (2lata).

SEKRETARZ  
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

*Jan Bwońs*