

Wrocław, dnia 24.01.2018 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.57.2017.II.FR

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zarządzanie projektem - pełnienie funkcji Inżyniera Projektu dla przedsięwzięcia pn. „Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych Powiatu Wrocławskiego oraz 8 Gmin: Czernicy, Długołęki, Jordanowa Śląskiego, Kąków Wrocławskich, Kobierzyc, Mietkowa, Siechnic i Zórawiny”.

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji ofertę nr 5 Wykonawcy:

**NBC Consulting Sp. z o.o.**  
Ul. Astrów 10  
40 – 045 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w wyznaczonym czasie i terminie, wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów, tj. **75,00** [cena ofertowa brutto – 60,00 pkt.; doświadczenie Kierownika Zespołu IP – 15,00 pkt, doświadczenie Specjalisty ds. Rozliczeń Finansowych i Monitoringu – 0,00 pkt.] spośród nieodrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

**Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy  | C – cena ofertowa brutto<br>DKZ – doświadczenie Kierownika Zespołu IP<br>DSF – doświadczenie Specjalisty ds. Rozliczeń Finansowych i Monitoringu   | C – cena ofertowa brutto<br>DKZ – doświadczenie Kierownika Zespołu IP<br>DSF – doświadczenie Specjalisty ds. Rozliczeń Finansowych i Monitoringu<br>Łączna ilość punktów |
|-----------|--|--|--|
| 1.        | ThinkIt Consulting Sp. z o.o.<br>Ul. Kosiarzy 32<br>02 – 953 Warszawa  | C – 332 838,00 zł<br>DKZ – 0 projektów. Z załączonych dowodów nie wynika jaki Ekspert brał udział w projekcie.*<br>DSF – 0 projektów. Brak dowodów potwierdzających wykonanie projektów. Ekspert występuje jako podwykonawca.* | C – 39,91 pkt<br>DKZ – 0,00 pkt<br>DSF – 0,00 pkt<br>Σ= 39,91 pkt  |
| 2.        | Centrum Doradztwa w Informatyce i Zarządzaniu<br>Sp. z o.o.<br>Ul. Szlak 65<br>31 – 153 Kraków   | C – 648 000,00 zł<br>DKZ – 2 projekty<br>DSF – 0 projektów Wykonawcy. Ekspert występuje jako podwykonawca*   | C – 26,17 pkt<br>DKZ – 30,00 pkt<br>DSF – 0,00 pkt<br>Σ= 50,50 pkt   |
| 3.        | SOFTTUTOR CONSULTING Sp. z o.o. Sp. Komandytowa<br>Ul. Puławska 433<br>02 – 801 Warszawa<br>Region Południe<br>Ul. Mickiewicza 15<br>40 – 951 Katowice | C – 612 417,00 zł<br>DKZ – 2 projekty<br>DSF – 0 projektów Wykonawcy. Brak dowodów potwierdzających wykonanie projektów.*  | C – 26,17 pkt<br>DKZ – 30,00 pkt<br>DSF – 0,00 pkt<br>Σ= 51,69 pkt   |
| 4.        | BEZPIECZNE.IT Sp. z o.o.<br>Poleczki 20a<br>02 – 822 Warszawa  | C – 265 680,00 zł<br>DKZ – 0 projektów. Z załączonych dowodów nie wynika jaki Ekspert brał udział w projekcie*<br>DSF – 0 projektów. Z dowodów nie wynika jaki Ekspert brał udział w projekcie *                               | C – 50,00 pkt<br>DKZ – 0,00 pkt<br>DSF – 0,00 pkt<br>Σ= 50,00 pkt  |

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
| 5. | NBC Consulting Sp. z o.o.<br>Ul. Astrów 10<br>40 – 045 Katowice | C – 221 400,00 zł<br>DKZ – 1 projekt.<br>DSF – 0 projektów. Z załączonych dowodów nie wynika jaki Ekspert brał udział w projekcie* | C – 60,00 pkt<br>DKZ – 15,00 pkt<br>DSF – 0,00 pkt<br><hr/> Σ= 75,00 pkt |
|----|---|--|--|

\* Zamawiający nie może zastosować procedury uzupełniania dokumentów wynikającej z art. 26 ust. 3 Pzp. Brakujący dokument nie dotyczy bowiem warunku udziału w postępowaniu, a pozacenowego kryterium oceny, a co za tym idzie oferta powinna podlegać ocenie, z tym, że nie może ona otrzymać punktów za kryterium. Brak przedmiotowego dokumentu nie powoduje zaś odrzucenia oferty.

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty.**
4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupu.**
5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, stosownie do art. 94 ust. 1, pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SEKRETARZ  
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

Jan Bronś