

Wrocław, 06.12.2017 r.

SP.ZP.272.38.2017.II.DT

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

## INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że w dniu 15.11.2017 r., 21.11.2017 r., 28.11.2017 r., 01.12.2017 r., 05.12.2017 r., wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2000D na odcinku od zjazdu z autostrady A4 przez miejscowości Kilianów, Piławę, Milin do Mietkowa, która stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T obszarów aktywności gospodarczej powiatu wrocławskiego i powiatu świdnickiego, w podziale na dwie części, w ramach programu RPO WD 2014-2020, Poddziałanie 5.1.1.”

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), Zamawiający wyjaśnia:

### Pytanie 1.

Dotyczy zadania 1 i 2. Prosimy o zamieszczenie rysunku lub opisu technicznego dla wykonania wiat przystankowych.

### Odpowiedź 1.

W PB na rysunkach planów sytuacyjnych zaznaczone są lokalizacje wiat przystankowych. W kosztorysie ofertowym Wykonawca uwzględni koszt montażu wiaty przystankowej bez uwzględnienia ceny zakupu i dostarczenia na teren robót konstrukcji kompletnej wiaty. Konstrukcję wiaty gotową do montażu w terenie dostarcza gmina na terenie której prowadzone są roboty (ustawienie w terenie wiat przystankowych jest zadaniem własnym gminy, a nie zarządcy drogi powiatowej). W pozycji demontażu istniejącej wiaty przystankowej należy skalkulować koszt przekazania gminie wiaty w stanie technicznym nie gorszym od istniejącego tj. przed zdemontowaniem

### Pytanie 2.

Udzielona przez Zamawiającego pismem z dnia 15 listopada br. Odpowiedź nr 10 nie rozstrzyga jednoznacznie, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji „na miejscu”. Treść przywołanej Specyfikacji D-04.05.01.a w pkt. 9.2.b) („Cena jednostki obmiarowej”) sugeruje wykonanie inną techniką, niż opisana w pkt. 5.4. „Wytwarzanie i wbudowanie mieszanki”:

„5.4. Wytwarzanie i wbudowanie mieszanki

Mieszankę kruszywa związanego cementem o ściśle określonym składzie zawartym w receptce laboratoryjnej należy wytwarzać w wytwórniach (mieszarkach) stacjonarnych lub mobilnych zapewniających ciągłość produkcji i gwarantujących otrzymanie jednorodnej mieszanki...”

„9.2. Cena jednostki obmiarowej

Cena wykonania 1 m<sup>2</sup> podbudowy i ulepszonego podłoża z gruntów lub kruszyw stabilizowanych spoiwami hydraulicznymi obejmuje:...

b) w przypadku wytwarzania mieszanek gruntowo – spoinowych na miejscu:

- Prace pomiarowe, roboty przygotowawcze, wykopy, profilacje podłoża, przygotowanie podłoża
- Oznakowanie robót
- Spulchnienie gruntu
- Dostarczenie, ustawienie, rozebranie i odwiezienie prowadnic oraz innych materiałów i urządzeń pomocniczych
- Dostarczenie o rozścielenie składników zgodnie z receptą laboratoryjną
- Wymieszanie gruntu rodzimego lub ulepszonego kruszywem ze spoiwem w korycie drogi
- Zagęszczenie warstwy

- Pielęgnacja wykonanej warstwy
- Przeprowadzenie pomiarów i badań laboratoryjnych, wymaganych w specyfikacji technicznej.....”

Czy zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji gruntu cementem „na miejscu”?

**Odpowiedz 2**

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie określone w dokumentacji projektowej.

**Pytanie 3**

W opublikowanych dokumentach przetargowych stwierdzamy rozbieżne i sprzeczne wymagania dla dokumentów dotyczących podwykonawców;

- SIWZ pkt. 4.4.6: „ Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
  - 1) Jest zobowiązany wypełnić część II sekcji D jednolitego dokumentu, w tym podać firmy podwykonawców
  - 2) Nie jest zobowiązany do przedstawienia dla każdego podwykonawcy informacji wymaganych w części II sekcja A i B oraz części III jednolitego dokumentu (to jest właśnie identyfikacja firmy podwykonawczej)
  - 3) Jest zobowiązany wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom
- Treść FORMULARZA OFERTY, pkt. 9.2.b) „Oświadczam/y, że przedmiotowe zamówienia wykonam/y z zastrzeżeniem osobistego wykonania kluczowych części zamówienia przez Wykonawcę, zgodnie z pkt. 4.4. SIWZ: \* /.../

Przy udziale podwykonawców w rozumieniu art. 6 ustawy PZP, którym powierzę/-my wykonanie następujących części zamówienia:

- Zakres powierzonych robót .....
- Wartość kosztowa lub procentowa części zamówienia jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom .....
- Nazwa Podwykonawcy .....

- Treść Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, cz. II D, prawa kolumna:  
„Odpowiedź. Jeżeli Wykonawca zamierza zlecić wykonanie części zamówienia podwykonawcom, zakreśla on w poniższej rubryce formularza odpowiedz „Tak”, wskazując jednocześnie wykaz proponowanych przez siebie podwykonawców i identyfikując ich.  
Na mocy przepisu art. 36b ust. 1 PZP Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy i podania przez wykonawcę nazw (firm) podwykonawców Zamawiający zgodnie z art. 36a ust. 2 pkt. 1) ustawy PZP, zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia przez Wykonawcę szczegółowo opisanych w pkt. 4.4. SIWZ.

<p>Czy Wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia?</p>	<p>[...] Tak [...] Nie Jeżeli tak i o ile jest to wiadome, proszę podać wykaz proponowanych podwykonawców: [.....] Zgodnie z art. 25a ust. 5 PZP Zamawiający wymaga złożenia przez wykonawcę osobnego formularza JEDZ dla każdego ze wskazanych podwykonawców, wypełnionego przez podwykonawcę w zakresie podstaw wykluczenia (część III) i przez niego podpisanego.</p>
--	--

Postulujemy rezygnację z wymogu wskazywania w ofercie nazw/firm podwykonawczych oraz na poparcie tegoż przedkładamy opinię Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 10 sierpnia 2017 roku.

**Odpowiedz 3**

Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty jednolite dokumenty podwykonawców w przypadku, gdy jest mu wiadome wystąpienie takiej sytuacji. Jeśli Wykonawca na etapie składania oferty nie jest w stanie określić nazwy firmy/podwykonawcy nie wypełnia części JEDZ.



Fundusze Europejskie  
Program Regionalny



DOLNY  
ŚLĄSK

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



#### Pytanie 4

Zamawiający wymaga wykonania doprowadzenia podłoża do odpowiedniej nośności w postaci podbudowy stabilizowanej dodatkami stale zwiększającymi odporność na absorpcję kapilarną wody, którego ilość została doprecyzowana w SST, tj. zastosowanie 20 kg/m<sup>3</sup> dodatku hydrofobowego.

Informujemy, że środek hydrofobowy w Polsce dostępny jest w sprzedaży przez jedną firmę w cenie ok. 50,00 zł/kg co oznacza że zgodnie z SST wymagana ilość to wartość 2.272.830,00 zł netto, wyłącznie za zakup i dostawę materiału, jakim jest dodatek hydrofobowy.

Ponadto, zgodnie z dokumentacją geologiczną dla etapów 3 i 4 zwierciadło wody zostało zlokalizowane na poziomie max. 2,4 m pod powierzchnią, dlatego analogicznie należy przedłożyć to dla etapów 5 i 6.

Niezasadna jest konieczność zastosowania środka na absorpcję kapilarną wody w przypadku zlokalizowania zwierciadła wody na takiej głębokości pod kątem wydatkowania środków publicznych.

Przy wymaganej przez Zamawiającego kategorii ruchu KR-3 jest możliwość zastosowania warstwy odsączającej, która nie będzie podciągała wód gruntowych.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje zastosowanie dodatku hydrofobowego do wzmocnienia podłoża?

#### Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zastosowanie dodatku hydrofobowego do wzmocnienia podłoża.

W oparciu o informacje znajdujące się np. na stronie internetowej:

[http://www.sekocenbud.pl/pliki/grafika/sklep/wyd\\_sekocenbud/2017/1kw2017/BS/errata\\_BCD\\_1kw2017.pdf](http://www.sekocenbud.pl/pliki/grafika/sklep/wyd_sekocenbud/2017/1kw2017/BS/errata_BCD_1kw2017.pdf)

(cennik Sekocenbud) można przyjąć, że dla potrzeb szacunkowych na etapie kosztorysu inwestorskiego koszt wykonania warstwy gruntu o grubości 30 cm stabilizowanego dodatkiem hydrofobowym (w tym dostawa materiałów, praca maszyn i ludzi) określa się na poziomie 44,48 zł netto.

Zamawiający jest w posiadaniu kopii oferty firmy dystrybucyjnej, w oparciu o którą można określić rynkową cenę netto środka hydrofobowego na poziomie nie przekraczającym 3 300,00 zł/tonę. Oferta ta potwierdza również założenie zawarte w przytoczonej powyższej kalkulacji Sekocenbud, że dla celów szacowania kosztu w kosztorysie inwestorskim można przyjąć cenę netto 1 m<sup>2</sup> warstwy o grubości 30 cm na poziomie około 40,00 – 43,00 zł/m<sup>2</sup> takiej warstwy.

W oparciu o wyżej przytoczone źródła można oszacować koszt wykonania 7 576,1 m<sup>2</sup> warstwy o grubości 30 cm na poziomie netto nie przekraczającym 227 000,00 zł, a nie jak wylicza autor w swoim pytaniu na poziomie netto w wysokości 2 272 830,00 zł wyłącznie za zakup i dostawę materiału, jakim jest dodatek hydrofobowy.

W oparciu o stanowisko zajęte w tym zakresie przez Wykonawcę dokumentacji projektowej wyjaśniamy, że zastosowanie środka hydrofobowego nie wynika z ochrony gruntów przed podciąganiem wód gruntowych, gdyż te znajdują się na poziomach poza strefą oddziaływania na podłoża konstrukcji drogowej. Jest to podyktowane rodzajem gruntów jakie podlegają stabilizacji. Użycie środka hydrofobowego daje możliwość za stabilizowania występujących w podłożu gruntów słabonośnych bez konieczności ich doziarniania lub alternatywnego wykonywania wymiany gruntów.

#### Pytanie 5

Zamawiający w udostępnionej dokumentacji nie załączył rys. nr 6 – przekroje poprzeczne dla etapu 3.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie Projektu Wykonawczego o brakujący rysunek.

#### Odpowiedź 5

W załączeniu do informacji o zapytaniach i wyjaśnieniach dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający dołącza plik z rysunkami, których zdaniem autora pytania brakuje w dokumentacji projektowej dotychczas udostępnionej Wykonawcom

SEKRETARZ  
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

Jan Bronś

Wioletta Owczarek

DYREKTOR  
Wykonawca  
Zamówienia Publicznego

Aelulu