



S. 272.19.2017.II.DT

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu na zadania, pn: „Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno-asfaltową na gorąco na drogach powiatowych Powiatu Wrocławskiego na terenie działów Obwodów Drogowych w Mirosławicach i w Sulimowie w podziale na 4 zadania”

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego** informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla:

**ZADANIE 1** – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno-asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin: Długołęka i Czernica, w ilości do 5.100m<sup>2</sup>

- 1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**BISEK Wojciech Bisek**  
Ul. Sosnowa 17  
55 – 330 Krępice

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **97,44 pkt.** [cena – 57,44 pkt., przedłużenie okresu gwarancji – 20,00 pkt., skrócenie terminu realizacji – 20,00], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanej decyzji jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

### 2) Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji Łączna ilość punktów
1.	REMDRO S.A. Kamień, ul. Granitowa 10 55 – 095 Mirków	A – 464 202,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 36,32 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ = 76,32 pkt
2.	BISEK Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępice	A – 293 576,40 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 57,44 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ = 97,44 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	A – 432 837,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 38,96 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ = 78,96 pkt
4.	DUDGRA Remonty Dróg Grażyna Majewska Ul. Kuźnicza 48/13 50 – 138 Wrocław	A – 281 030,40 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 60,00 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ = 80,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D L. Kucharski Wierzbno 2 55 – 216 Domaniów	A – 407 745,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 41,35 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ = 61,35 pkt
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD Ul. Szczecińska 5 54 – 517 Wrocław	Nie złożono oferty	-

**ZADANIE 2** – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno-asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin: Siechnice i Żórawina, w ilości do 4.000m<sup>2</sup>

1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D L. Kucharski  
Wierzbno 2  
55 – 216 Domaniów**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **99,87 pkt.** [cena – 59,87 pkt., przedłużenie okresu gwarancji – 20,00 pkt., skrócenie terminu realizacji – 20,00], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) **Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji Łączna ilość punktów
1.	REMDRO S.A. Kamień, ul. Granitowa 10 55 – 095 Mirków	A – 388 680,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 34,03 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ= 74,03 pkt
2.	BISEK Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	A – 230 256,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 57,44 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ= 97,44 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	A – 359 160,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 36,82 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ= 76,82 pkt
4.	DUDGRA Remonty Dróg Grażyna Majewska Ul. Kuźnicza 48/13 50 – 138 Wrocław	A – 220 416,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 60,00 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ= 80,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D L. Kucharski Wierzbno 2 55 – 216 Domaniów	A – 220 908,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 59,87 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. <hr/> Σ= 99,87 pkt
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD Ul. Szczecińska 5 54 – 517 Wrocław	Nie złożono oferty	-

**ZADANIE 3** – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno-asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin: Jordanów Śląski, Mietków i Sobótka, w ilości do 3.600 m<sup>2</sup>

1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**BISEK Wojciech Bisek  
Ul. Sosnowa 17  
55 – 330 Krępiec**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **97,44 pkt.** [cena – 57,44 pkt., przedłużenie okresu gwarancji – 20,00 pkt., skrócenie terminu realizacji – 20,00], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji Łączna ilość punktów
1.	REMDRO S.A. Kamień, ul. Granitowa 10 55 – 095 Mirków	A – 371 952,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 32,00 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 72,00 pkt
2.	BISEK Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	A – 207 230,40 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 57,44 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 97,44 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	A – 261 252,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 45,56 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 85,56 pkt
4.	DUDGRA Remonty Dróg Grażyna Majewska Ul. Kuźnicza 48/13 50 – 138 Wrocław	A – 198 374,40 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 60,00 pkt B – 20,00 pkt C – 00,00 pkt. Σ= 80,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D L. Kucharski Wierzbnó 2 55 – 216 Domaniów	A – 309 960,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 38,40 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. Σ= 58,40 pkt
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD Ul. Szczecińska 5 54 – 517 Wrocław	Nie złożono oferty	-

**ZADANIE 4** – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno-asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin: Kąty Wrocławskie i Kobierzyce, w ilości do 4000 m<sup>2</sup>

1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**BISEK Wojciech Bisek**  
**Ul. Sosnowa 17**  
**55 – 330 Krępiec**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło sześć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – 97,44 pkt. [cena – 57,44 pkt., przedłużenie okresu gwarancji – 20,00 pkt., skrócenie terminu realizacji – 20,00], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeksy Cywilny.

2) Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji	A - cena ofertowa brutto B – gwarancja C – skrócenie terminu realizacji Łączna ilość punktów
1.	REMDRO S.A. Kamień, ul. Granitowa 10 55 – 095 Mirków	A – 487 080,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 27,15 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 67,15 pkt
2.	BISEK Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	A – 230 256,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 57,44 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 97,44 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. Ul. Tadeusza Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	A – 388 680,00 zł B – 24 m-ce C – 2 tygodnie	A – 44,03 pkt B – 20,00 pkt C – 20,00 pkt. Σ= 84,03 pkt

4.	DUDGRA Remonty Dróg Grażyna Majewska Ul. Kuźnicza 48/13 50 – 138 Wrocław	A – 220 416,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 60,00 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ= 80,00 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D L. Kucharski Wierzbno 2 55 – 216 Domaniów	A – 344 400,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 38,40 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ= 58,40 pkt
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD Ul. Szczecińska 5 54 – 517 Wrocław	A – 265 680,00 zł B – 24 m-ce C – nie skrócono terminu realizacji	A – 49,78 pkt B – 20,00 pkt C – 0,00 pkt. <hr/> Σ= 69,78 pkt

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**
- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty**
- Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3, Zadanie 4 zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną.

WICESTAROSTA  
Waldemar Szczypkutowicz

Grażyna Owczarek  
DYREKTOR  
Wydziału Zamówień Publicznych