



Wrocław, dnia 13 grudnia 2016 r.

SP.ZP.272.36.2016.II.DT

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2016D w miejscowości Sośnica, gmina Kąty Wrocławskie”

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego** informuje, że w prowadzonym postępowaniu:

1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 9** złożoną przez Wykonawcę:

Pro-Tra Building Sp. z o. o.
ul. Marca Polo 57
51-504 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło dziesięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **90,78 pkt.** [cena – 50,78 pkt., przedłużenie okresu gwarancji – 15 pkt., doświadczenie zawodowe kierownika budowy – 15,00 pkt., zatrudnienie przez Wykonawcę inżyniera budowy lub kierownika robót na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia – 10 pkt.], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) **Oceniono oferty pozostałych Wykonawców**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A – cena ofertowa brutto B – okres udzielonej gwarancji w miesiącach C – doświadczenie zawodowe kierownika budowy D – zamiar zatrudnienia inż. budowy	A - ilość punktów za cenę ofertową B - ilość punktów za okres gwarancji C- doświadczenie zawodowe kierownika budowy D – zatrudnienie inż. budowy... Łączna ilość punktów
1.	P.U.H DOMAX Arkadiusz Mika 42 – 283 Boronów ul. Grabińska 8	A – 687 885,86 zł B – 60 m-cy C – 5 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 53,24 pkt B – 15,00 pkt C – 0,00 pkt * D – 10,00 pkt Σ= 78,24 pkt
2.	EUROVIA Polska S.A. Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55 – 040 Kobierzyce	A – 743 765,06 zł B – 60 m-cy C – 3 szt. D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 49,24 pkt B – 15,00 pkt C – 9,00 pkt D – 10,00 pkt Σ= 83,24 pkt
3.	Berger Bau Polska Sp. z o.o. Ul. Szczecińska 11 54 – 517 Wrocław	A – 946 279,77 zł B – 60 m-cy C – 5 szt. D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. Budowy	A – 38,07 pkt B – 15,00 pkt C – 15,00 pkt D – 10,00 pkt Σ= 78,70 pkt

4.	Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o. Ul. Kwiatkowskiego 12 55 – 011 Siechnice	A – 1 466 789,88 zł B – 36 m-cy C – 2 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy	A – 24,97 pkt B – 0,00 pkt C – 0,00 pkt* D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 34,97 pkt
5.	STRABAG Infrastruktura Południe Sp. z o.o. Ul. Lipowa 5a, Wysoka 52 – 200 Wrocław	A – 755 926,64 zł B – 60 m-cy C – 2 szt. D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 48,45 pkt B – 15,00 pkt C – 6,00 pkt D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 79,45 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów KOBYLARNIA S.A. Kobylarnia 8 86 – 061 Brzoza	A – 647 706,98 zł B – 60 m-cy C – 5 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 56,54 pkt B – 15,00 pkt C – 0,00 pkt* D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 81,54 pkt
7.	MAĆ-BUD Usługi Budowlane Beata Rucińska ul. Sołtysowicka 26 51-168 Wrocław	A – 683 256,88 zł B – 60 m-cy C – 1 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 53,60 pkt B – 15,00 pkt C – 0,00 pkt* D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 78,60 pkt
8.	Zakład Usługowy „Wodnel” Inż. Aniela Rabenda ul. Kolejowa 1B/5 57-200 Ząbkowice Śląskie	A – 764 330,73 zł B – 60 m-cy C – 5 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 47,92 pkt B – 15,00 pkt C – 0,00 pkt* D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 72,92 pkt
10.	Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. Ul. Częstochowska 12 58 – 100 Świdnica	A – 610 399,00 zł B – 60 m-cy C – 3 szt. inwestycji w/g oświadczenia wykonawcy ale brak przedłożonego w ofercie dokumentu umożliwiającego weryfikację kryterium (wymagane zapisami SIWZ Dział I ust. 18) D – wykonawca zamierza zatrudnić inż. budowy.	A – 60,00 pkt B – 15,00 pkt C – 0,00 pkt* D – 10,00 pkt <hr/> Σ = 85,00 pkt

* Zamawiający nie może zastosować procedury uzupełniania dokumentów wynikającej z art. 26 ust. 3 Pzp. Brakujący dokument nie dotyczy bowiem warunku udziału w postępowaniu, a pozacenowego kryterium oceny, a co za tym idzie oferta powinna podlegać ocenie, z tym, że nie może ona otrzymać punktów za kryterium. Brak przedmiotowego dokumentu nie powoduje zaś odrzucenia oferty.

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**
- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie odrzucono żadnej oferty Wykonawcy.**
- Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia,** które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną.

SEKRETARZ
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

Jan Brank

Małgorzata Owczarek

DYREKTOR
Zamówień Publicznych