



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 17.11.2016 r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.36.2016.II. DT

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, **Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego**, informuje, że w dniu 14,15,16.11.2016 r., wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Przebudowę drogi powiatowej nr 2016D w miejscowości Sośnica, gmina Kąty Wrocławskie**

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Czy Zamawiający przewiduje zmianę zapisów projektu umowy w przedmiotowym postępowaniu w poniższym zakresie.

Wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013r., sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Odpowiedź:

Kwestia opóźnienia w dotrzymaniu terminu umownego wynikającego ze złych warunków atmosferycznych została w sposób wyczerpujący uregulowana w projekcie umowy, w którym Zamawiający w § 16 ust. 2 pkt 9) dopuszcza możliwość zmiany terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy, poprzez wydłużenie o okres opóźnienia lub o okres o jaki czas konieczny dla wykonania przedmiotu Umowy po wprowadzonych zmianach będzie dłuższy od czasu wykonania przewidzianego dla Wykonawcy przed taką zmianą, w przypadku przestojów lub opóźnień w wykonywaniu prac przez Wykonawcę będących następstwem wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych, w tym przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: niedopuszczalne temperatury powietrza, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi, obfite opady śniegu, zalegający śnieg itd.

Wprowadzając powyższą możliwość zmiany umowy, Zamawiający w wyraźny sposób zaakcentował fakt, iż wystąpienie złych warunków atmosferycznych nie będzie stanowić podstawy do naliczania kar umownych w sytuacji, gdy Wykonawca udowodni, iż opóźnienie w realizacji przedmiotu umowy nie było zależne od niego, lecz od wspomnianych niekorzystnych warunków atmosferycznych.

Ponadto wskazuje się, że odpowiedzialność z tytułu kar umownych uregulowana w umowie wpisana jest w reżim odpowiedzialności kontraktowej i stanowi sankcję cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika, na podstawie uwarunkowań art. 471 K.c., a zastrzeżenie w umowie kary umownej „za opóźnienie”, bez wskazania dodatkowych przesłanek zmiany reżimu odpowiedzialności dłużnika, nie oznacza skutecznego dochodzenia kary umownej w każdym przypadku opóźnienia się dłużnika w wykonaniu zobowiązania. W związku z powyższym zastosowanie zwrotu „opóźnienie” nie zmienia ogólnych reguł odpowiedzialności z tytułu kar umownych i nie jest konieczna zmiana terminu „opóźnienie” na „zwłokę”

W związku z tym nie jest przewidziane dokonywanie zmiany w projekcie umowy określenia „opóźnienie” na „zwłoka”.

Pytanie 2

Prosimy o zamieszczenie Specyfikacji Technicznej nr D-04.01.01 „Warstwy odsączające i odcinające”

Odpowiedź:

Zamawiający załączył dokument

Pytanie 3

Prosimy o podanie wymiarów kostki do wykonania chodnika i zjazdów. Prosimy także o informację jakiej grubości powinna być kostka betonowa, czy ma to być 6 cm zgodnie ze ST nr D-08.02.02 czy 8 cm zgodnie z rysunkiem nr nr D2 Projektu Budowlanego oraz zamieszczonym kosztorysem ofertowym.

Odpowiedź:

Długość: 20 cm, szerokość: 10 cm, wysokość: 8 cm

Pytanie 4

Prosimy o informację czy obrzeża betonowe 8x30 należy wykonać na podsypce piaskowej zgodnie z zamieszczonym kosztorysem ofertowym czy na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 gr. 3 cm – zgodnie z rysunkiem nr D2 Projektu Budowlanego oraz Specyfikacją Techniczną nr D-08.03.01

Odpowiedź:

Na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 gr. 3 cm

Pytanie 5

Ze względu na rozbieżności pomiędzy pozycją 28 d. 6 kosztorysu ofertowego, a opisem rysunku nr D2 Projektu Budowlanego dotyczącą elementu betonowego do wykonania ścieku, prosimy o jednoznaczną informację dotyczącą wymiarów ww. elementu.

Odpowiedź:

Grubość elementu prefabrykowanego 12 cm

Pytanie 6

Prosimy o podanie informacji z jakiej klasy betonu należy wykonać ławę pod obrzeża betonowe, C8/10 czy C12/15

Odpowiedź:

Klasa betonu C12/15

Pytanie 7

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału do wykonania zabezpieczenia rowów z płyt ażurowych typu „Krata” mała o wymiarach 90x60x10 na płyty ażurowe typu MEBA o wymiarach 60x40x10.

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza

Pytanie 8

Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy uwzględnić wykonanie zjazdu publicznego bitumicznego.

Odpowiedź:

Dział 9, pozycje 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48

Pytanie 9

Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o pozycje związane z wykonaniem krawężnika najazdowego 15x22 oraz krawężnika 12x25 na zjazdach indywidualnych zgodnie z zamieszczonym projektem budowlanym.

Odpowiedź:

Należy zastosować krawężniki 15x30 cm

Pytanie 10

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznych dotyczących wymagań dla geosiatki wzmacniającej do ułożenia jezdni.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył dokument

Pytanie 11

Prosimy o zamieszczenie specyfikacji technicznych dotyczących wymagań dla rur betonowych i żelbetowych do wykonywania przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył dokument

Pytanie 12

Prosimy o informację czy w ramach zadania należy wykonać także zjazd o nawierzchni z betonu C35/45 zlokalizowany poza granicą pasa drogowego – zgodnie z rysunkiem D2. Jeśli tak, to prosimy o korektę przedmiaru robót oraz wskazanie szczegółowego zakresu na planie sytuacyjnym

Odpowiedź:

Zjazd o nawierzchni z betonu C35/45 zlokalizowany poza granicą pasa drogowego jest poza zakresem przedmiotu zamówienia

Pytanie 13

Prosimy o zamieszczenie rysunku 1a uwzględniającego projektowany przebieg –kanału betonowego DN500 jako uzupełnienie rysunku nr 1.

Odpowiedź:

Projektowany przebieg –kanału betonowego DN500 został naniesiony na rysunku nr 1

Pytanie 14

W związku z projektowaną przebudową rowu melioracyjnego polegającego na ułożeniu kanału deszczowego wzdłuż rowu, prosimy o zamieszczenie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz wskazania miejsca do którego będzie odprowadzana woda opadowa zbierana z nawierzchni jezdni.

Odpowiedź:

Pozwolenie wodnoprawne w załączeniu

Miejsce, do którego będzie odprowadzana woda opadowa zbierana z nawierzchni jezdni zlokalizowane na rysunku nr 1

Pytanie 15

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada takiej dokumentacji

Pytanie 16

Prosimy o zamieszczenie zestawienia zbrojenia do wykonania elementów żelbetowych

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada takiej dokumentacji

Pytanie 17

Prosimy o informację czy płyta żelbetowa - wylot kd oraz ścianki czołowe rur mogą być wykonane z elementów prefabrykowanych

Odpowiedź:

Tak, mogą

Pytanie 18

Prosimy o informację czy Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić pielęgnację trawników, a jeśli tak to jaki należy przyjąć okres pielęgnacji

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić pielęgnację trawników do czasu wykiełkowania nasion trawy

Pytanie 19

Prosimy o zamieszczenie projektów wykonawczych branżowych

Odpowiedź:

W realizacji przedmiotu inwestycji należy posługiwać się projektem budowlanym

Pytanie 20

Prosimy o zamieszczenie projektu zieleni

Odpowiedź:

W realizacji przedmiotu inwestycji należy posługiwać się projektem budowlanym

Pytanie 21

Prosimy o zamieszczenie projektu organizacji ruchu zastępczego

Odpowiedź:

Projekt organizacji ruchu zastępczego opracowuje Wykonawca.

Pytanie 22

Prosimy o zamieszczenie projektu organizacji ruchu docelowego

Odpowiedź:

Oznakowanie istniejące nie ulega zmianie, nie wymaga projektu organizacji ruchu docelowego

Pytanie 23

Prosimy o załączenie aktualnej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu, w przypadku zgłoszenia robót.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył dokument

Pytanie 24

Prosimy o informację czy inwestycja będzie objęta opłatami za zajęcie pasa drogowego

Odpowiedź:

Inwestycja nie będzie objęta opłatami za zajęcie pasa drogowego

Pytanie 25

Prosimy o zamieszczenie badań geotechnicznych podłoża.

Odpowiedź:

Inwestor nie posiada takiej dokumentacji

Pytanie 26

Prosimy o zmianę kryterium oceny oferty dotyczącej oferowanego zamierzenia zatrudnienia przez Wykonawcę inżyniera budowy lub kierownika robót na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. Według Wykonawcy kryterium to nie zapewnia równego traktowania wykonawców, którzy posiadają personel niezbędny do realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Kryterium pozacenowe nie ulega zmianie, ponieważ w ocenie Zamawiającego zatrudnienie inżyniera budowy/Kierownika robót ma istotne znaczenie dla rzetelnego i sprawnego wykonania zadania, przy czym nie każdy Wykonawca jest zobligowany do spełnienia tego kryterium.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuści doświadczenie kierownika budowy w trzecim kryterium oceny ofert, jako równorzędne dla wykonanych 5 inwestycji, jeśli wykonawca przedstawi doświadczenie z jednego zadania o wartości ponad 4 mln zł brutto obejmującego wykonanie na drodze powiatowej ponad 6 000m² nawierzchni z kostki brukowej na chodnikach, miejscach postojowych i zjazdach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 28

Pytanie dotyczy trzeciego kryterium oceny ofert - Cz.I. pkt 18.3 SIWZ: czy Zamawiający uzna doświadczenie osoby przeznaczonej na stanowisko kierownika budowy zdobyte również na stanowisku kierownika robót drogowych w realizacji zadań spełniających warunki tego kryterium?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje

SEKRETARZ
POWIATU WRÓCLAWSKIEGO
Jan Bronś