



Wrocław, dnia 25 czerwca 2015 r.

SP.ZP.272.16.2016.II.DT

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu na „Wykonanie oznakowania poziomego na terenie działania Obwodu Drogowego w Sulimowie i w Mirosławicach w podziale na zadnia, liczna zadań – 2”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn.zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu dla:

1) **Zadania 1** – wykonanie oznakowania poziomego dla potrzeb Obwodu Drogowego w Sulimowie:

a) **wybrano do realizacji zamówienia ofertę Nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

DROG – MAL Sp. z o.o.
ul. Wyspiańskiego 24a
57 – 300 Kłodzko

Uzasadnienie wyboru oferty:

W prowadzonym postępowaniu na Zadanie 1 w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęło 6 ważnych ofert. Stosownie do Rozdz. V ust. 2 pkt. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

b) **Oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Zadanie nr 1
		Ilość przyznanych punktów
1.	TEMPO Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Drogownictwa ul. Czajkowskiego 49/2 51 – 171 Wrocław	90,90 pkt.
2.	Freeway Sernice Ciepłiński Sp. k. ul. Toruńska 161a 87 – 800 Włocławek	89,99 pkt
3.	Krzysztof Drzyzga Pl. Wojska Polskiego 6/6 41 – 902 Bytom	89,08 pkt
4.	grabowiecka.pl BEZPIECZEŃSTWO, INNOWACJA Monika Urbaniak – Grabowiecka ul. Gen Grota Roweckiego 12 55 – 100 Trzebnica	87,26 pkt
6.	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A. Ul. Bystrzycka 24 54 – 215 Wrocław	79,98 pkt

2) **Zadania 2** – wykonanie oznakowania poziomego dla potrzeb Obwodu Drogowego w Mirosławicach:

- a) wybrano do realizacji zamówienia ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Krystian Drzyzga
Pl. Wojska Polskiego 6/6
41 – 902 Bytom

Uzasadnienie wyboru oferty:

W prowadzonym postępowaniu na Zadanie 2 w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły dwie ważne oferty. Stosownie do Rozdz. V ust. 2 pkt. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- b) Oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Zadanie nr 2
		Ilość przyznanych punktów
6.	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A. ul. Bystrzycka 24 54 – 215 Wrocław	73,61 pkt.

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla Zadania 1 i Zadania 2 **nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy**.
- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla Zadania 1 i Zadania 2 **nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy**.
- Umowa w sprawie zamówienia publicznego dla zadania nr 1 i dla Zadania nr 2, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo Zamówień Publicznych, może zostać zawarta przed upływem terminu 5 dni, ponieważ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

WICESTAROSTA
Waldemar Szczytułowicz

Grażyna Owczarek

DYREKTOR
Wydziału Zamówień Publicznych