



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 1 kwietnia 2015 r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.4.2015.II.DT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco na drogach powiatowych Powiatu Wrocławskiego na terenie działających Obwodów Drogowych w Mirosławicach i w Sulimowie, w podziale na 4 zadania.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu dla:

ZADANIE 1 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltowa na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Czernica i Długołęka, w ilości do 7.400 m²

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 7** złożoną przez Wykonawcę:

SPÓŁDZIELNIA PRACY „AGROBUD”
ul. Szczecińska 5
54 – 517 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu na Zadanie 1 wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Dz. V ust.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.**, spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt.
1.	„DUDGRA” REMONTY DRÓG GRAŻYNA MAJEWSKA Ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	89,58 pkt
3.	„Bisek” Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	88,42 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych PRO-D Lucjan Kucharski 55 – 216 Domaniów Wierzbno 2	82,84 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” Sp.z.o.o. 50 – 441 Wrocław Ul. Kościuszki 108a/19	77,36 pkt

ZADANIE 2 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltowa na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Siechnice i Żórawina, w ilości do 4.600 m²

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 4** złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano – Drogowych
PRO – D Lucjan Kucharski
Wierzbno 2
55 – 216 Domaniów**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu na Zadanie 2 wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Dz. V ust.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.**, spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	„DUDGRA” REMONTY DRÓG GRAŻYNA MAJEWSKA Ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	96,67 pkt
2.	FIRMA DROGOWA „BUDROAD – ŚWIDNICA” DARIUSZ WRONA Makowice 2A 58 – 100 Świdnica	77,83 pkt
3.	„Bisek” Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	95,40 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” Sp.z.o.o. 50 – 441 Wrocław Ul. Kościuszki 108a/19	78,12 pkt

ZADANIE 3 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Jordanów Śląski, Mietków, Sobótka, w ilości do 7.000 m2

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 7** złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ZURB s.c.
Andrzej Żurek, Elżbieta Żurek
ul. Witosy 2
57-160 Borów**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu na Zadanie 3 wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Dz. V ust.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.**, spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	„DUDGRA” REMONTY DRÓG GRAŻYNA MAJEWSKA Ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	93,33 pkt
2.	FIRMA DROGOWA „BUDROAD – ŚWIDNICA” DARIUSZ WRONA Makowice 2A 58 – 100 Świdnica	98,41 pkt
3.	„Bisek” Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	94,11 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” Sp.z.o.o. 50 – 441 Wrocław Ul. Kościuszki 108a/19	87,99 pkt

ZADANIE 4 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Kobierzyce i Kąty Wrocławskie, w ilości do 5.000 m².

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 7** złożoną przez Wykonawcę:

SPÓŁDZIELNIA PRACY „AGROBUD”
ul. Szczecińska 5
54 – 517 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu na Zadanie 4 wpłynęło pięć ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Dz. V ust.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.**, spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	„DUDGRA” REMONTY DRÓG GRAŻYNA MAJEWSKA Ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	94,58 pkt
2.	FIRMA DROGOWA „BUDROAD – ŚWIDNICA” DARIUSZ WRONA Makowice 2A 58 – 100 Świdnica	91,85 pkt
3.	„Bisek” Wojciech Bisek Ul. Sosnowa 17 55 – 330 Krępiec	95,37 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RADPOL” Sp.z.o.o. 50 – 441 Wrocław Ul. Kościuszki 108a/19	82,73 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.**
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**
4. Działając na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego dla Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4, mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,** w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy. Wybrany Wykonawca o terminie podpisania umowy zostanie powiadomiony odrębnie.

WICESTAROSTA
Waldemar Szczyrkowicz