



# Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 09 października 2014 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.122.2014

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu na **Polepszenie parametrów technicznych dróg powiatowych na obszarze działania Obwodów Drogowych w Sulimowie i w Mirosławicach na terenie Powiatu Wrocławskiego w podziale na zadania.***

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu dla:

### Zadanie 1 – droga powiatowa nr 1910D na odcinku dł. ok. 1,600 km pomiędzy miejscowościami Baków – Bukowina, gm. Długołęka

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**SKANSKA S.A.**  
Ul. Gen. J. Zajęczka 9  
01 – 518 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XII ust.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt.
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	92 pkt
3.	EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55 – 040 Kobierzyce	97 pkt
4.	BISEK Wojciech Bisek 55 – 330 Krępicie Ul. Sosnowa 17	91 pkt

**Zadanie 2 – droga powiatowa nr 1977D na odcinku dł. ok. 1,000 km od skrzyżowania z drogą 1978D do początku miejscowości Solna, gm. Kobierzyce**

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

**PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE ZURB  
Andrzej Żurek & Elżbieta Żurek  
57 – 160 Borów  
Ul. Witosa 2**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
2.	SKANSKA S.A. Plac Grunwaldzki 23 50 – 365 Wrocław	76 pkt
3.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	62 pkt
4.	EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55 – 040 Kobierzyce	89 pkt
5.	BISEK Wojciech Bisek 55 – 330 Krępicie Ul. Sosnowa 17	82 pkt

**Zadanie 3 – droga powiatowa nr 1986D na odcinku ok. 1,000 km od mostu przy kościele w miejscowości Nasławice w stronę Sobótki, gm. Sobótka**

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

**SKANSKA S.A.  
Ul. Gen. J. Zajączka 9  
01 – 518 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	66 pkt
3.	EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55 – 040 Kobierzyce	95 pkt
4.	BISEK Wojciech Bisek 55 – 330 Krępicie Ul. Sosnowa 17	83 pkt

**Zadanie 4 – droga powiatowa nr 2006D na odcinku 0,150 km w miejscowości Okulice, gm. Sobótka**

- 1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

**BISEK Wojciech Bisek**  
Krępice, ul. Sosnowa 17  
55-330 Krępice

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	SKANSKA S.A. Plac Grunwaldzki 23 50 – 365 Wrocław	79 pkt
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	68 pkt
3.	EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5 55 – 040 Kobierzyce	88 pkt

**Zadanie 5 – droga powiatowa nr 2010D na odcinku dł. ok. 1,450 km od przejazdu kolejowego w stronę miejscowości Nowa Wieś Kącka, gm. Kąty Wrocławskie**

- 3) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**EUROVIA POLSKA S.A.**  
Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5  
55 – 040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 4) oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	SKANSKA S.A. Plac Grunwaldzki 23 50 – 365 Wrocław	90 pkt
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	73 pkt
4.	BISEK Wojciech Bisek 55 – 330 Krępice Ul. Sosnowa 17	93 pkt

**Zadanie 6 – droga powiatowa nr 2010D na odcinku dł. ok. 0,800 km w miejscowości Nowa Wieś Kącka, gm. Kąty Wrocławskie**

- 5) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**EUROVIA POLSKA S.A.**  
**Bielany Wrocławskie Ul. Szwedzka 5**  
**55 – 040 Kobierzyce**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

6) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
1.	SKANSKA S.A. Plac Grunwaldzki 23 50 – 365 Wrocław	90 pkt
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	70 pkt
4.	BISEK Wojciech Bisek 55 – 330 Krępiec Ul. Sosnowa 17	91 pkt

**Zadanie 7 – droga powiatowa nr 1928D na odcinku dł. ok. 0,470 km pomiędzy miejscowościami Czernica – Wojowice, gm. Czernica**

7) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**

**SKANSKA S.A.**  
**Ul. Gen. J. Zajączka 9**  
**01 – 518 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

8) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych pkt
2.	HEILIT + Werner Sp. z o.o. Wysoka ul. Lipowa 5a 52 – 200 Wrocław	70 pkt

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3, Zadaniu 4, Zadaniu 5, Zadaniu 6, Zadaniu 7 nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.**
- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3, Zadaniu 4, Zadaniu 5, Zadaniu 6 i Zadaniu 7 nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**
- Działając na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego dla Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3, Zadania 4, Zadania 5, zadania 6 i Zadania 7 mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od dnia przestania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy. Wybrany Wykonawca o terminie podpisania umowy zostanie powiadomiony odrębnie.