



# Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 17.09 2014 r.

SP.ZP.272.111.2014

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę chodnika przy ul. Brochowskiej w miejscowości Iwiny, gm. Siechnice.

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu:

1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**Bickhardt Bau Polska Sp. z o.o.  
u. Kwiatkowskiego 12  
55 – 011 Siechnice**

### Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówienie w wyznaczonym czasie i terminie wpłynęły dwie oferty. Oferta wybranego Wykonawcy przedstawia najniższą zaproponowaną cenę spośród nieodrzuconych ofert. Stosownie do Dz. XIII ust. 2 i 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono Ofertę Nr 2 Wykonawcy:**

### **Konsorcjum:**

- 1) **PRO-BUD System Sp. z o.o.  
ul. Grunwaldzka 7B; 57-100 Strzelin - LIDER**
- 2) **REXBUD Bogdan Kuźniarski, Barbara Kuźniarska  
ul. M. Skłodowskiej-Curie 91/6; 50-369 Wrocław – PARTNER**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /SIWZ/.

### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:**

Wykonawca - Konsorcjum, którego liderem jest PRO-BUD System Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 269154 - 2014 zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.08.2014 r., złożył w prowadzonym postępowaniu ofertę, która wpłynęła w wyznaczonym w ogłoszeniu czasie i terminie.

W trakcie dokonywania czynności badania ofert, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca - Konsorcjum, którego liderem jest PRO-BUD System Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie, **nie dokonał wyceny pozycji nr 85 w kosztorysie ofertowym dotyczącym**



ul. Tadeusza Kościuszki 131  
50-440 Wrocław

tel. + 48 / 71/ 72 21 700, fax + 48 / 71/ 72 21 706  
e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl



**dostawy i montażu balustrady BAL-1, co powoduje, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.**

Zamawiający w DZ. XI ust. 8 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wyraźnie określił sposób obliczenia ceny ofertowej, podając, że wartość kosztorysową netto robót objętych przedmiarem robót oblicza się jako sumę iloczynów ilości jednostek przedmiarowych robót i ich cen jednostkowych bez podatku od towarów i usług a cena powinna obejmować kompletne wykonanie przedmiotu zamówienia.

**Brak wyceny jednej pozycji nr 85, powoduje niezgodność zakresu prac oraz kosztów ich wykonania z przedstawionym przez Zamawiającego przedmiarem robót a ostatecznie brak możliwości rozliczenia wykonanych przez Wykonawcę robót ponieważ rozliczenie takie może nastąpić wyłącznie na podstawie obmiaru i cen jednostkowych poszczególnych pozycji robót podstawowych.**

Z doktryny i orzecznictwa dotyczącego zamówień publicznych jednoznacznie wynika, że braki poszczególnych pozycji w kosztorysie ofertowym mogą być kwalifikowane jako wadliwości, których usunięcie nie jest możliwe, jeżeli Zamawiający nie ma podstaw do uzupełnienia kosztorysu ofertowego w przedmiotowym zakresie, wobec braku wiedzy co do ceny poszczególnych pozycji, co w omawianym przypadku ma zastosowanie gdyż w całym kosztorysie nie ma wyceny tożsamej pozycji.

Mając powyższe na uwadze, należało odrzucić ofertę Wykonawcy - Konsorcjum, którego liderem jest PRO-BUD System Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelinie, gdyż treść złożonej oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a przesłanki art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zostały wyczerpane w całości.

3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**
4. **Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia**, które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną.

STAROSTA  
  
Roman Potocki