

UCHWAŁA NR XXVIII/241/14
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 9 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1
w Krzyżowicach na Starostę Powiatu Wrocławskiego**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.) oraz § 48 ust. 1, 2 i 3 Statutu Powiatu Wrocławskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r. Nr 228, poz. 3771 z późn. zm.), w związku z art. 223 § 1 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

Rada Powiatu Wrocławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznać za bezzasadną skargę Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach na Starostę Powiatu Wrocławskiego, dotyczącą zarzutu ingerencji Starosty w organizację i obsadę kadrową PZS Nr 1 oraz braku zatwierdzenia przedłożonego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zostało zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca
Rady Powiatu Wrocławskiego*

Maria Wilk

UZASADNIENIE

W dniu 18.06.14 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wrocławskiego skarga Dyrektora Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach na działalność Starosty Powiatu Wrocławskiego, dotycząca „bezpprawnej ingerencji w organizację oraz obsadę kadrową wymienionej wyżej szkoły oraz brak zatwierdzenia przedłożonego arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015”.

Stosownie do § 48 ust. 1 Statutu Powiatu Wrocławskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2010 r. Nr 228, poz. 3771 ze zm.), po uzyskaniu wyjaśnień Starosty Powiatu Wrocławskiego, Przewodnicząca Rady Powiatu Wrocławskiego, przekazała Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Wrocławskiego skargę, celem przeprowadzenia stosownych czynności i przygotowania stanowiska na najbliższą Sesję Rady Powiatu.

Podczas posiedzenia w dniu 5.09.14 r. Komisja EKIS zapoznała się ze skargą, wyjaśnieniami Starosty Powiatu Wrocławskiego oraz dokumentacją w sprawie. Komisja stwierdziła, że Starosta podejmował stosowne działania, dopełniając ciążących na nim obowiązków, a zarzuty podniesione w skardze Pani Dyrektor PZS Nr 1 w Krzyżowicach nie znajdują potwierdzenia. Dlatego Komisja EKIS jednogłośnie przyjęła stanowisko uznające skargę za bezzasadną. W uzasadnieniu wskazano, co następuje:

Przedmiotowa skarga sprowadza się w swoim meritum do zmniejszenia wymiaru etatów pracowników administracji i obsługi o 1 etat z 31,15 do 30,15 etatu – w tym referenta ds. promocji (z 1 do 0,5 etatu) oraz pracownika księgowości (z 5 do 4 etatów) przy jednoczesnym utworzeniu stanowiska referenta ds. parkingu w wymiarze 0,5 etatu.

Ustawowe obowiązki jednostki oświatowej uszczegółowione są w Statucie szkoły. Statut PZS 1 wskazuje, że szkoła realizuje cele i zadania określone w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a w szczególności: dydaktyczne, wychowawcze, opiekuńcze i profilaktyczne.

W powyższym katalogu nie mieszczą się jako zadania obligatoryjne, kwestie związane z promocją powodujące konieczność finansowania przez Powiat odrębnego stanowiska ds. promocji. Również brak podstaw do stwierdzenia, że 4 etaty księgowe zamiast dotychczasowych 5 uniemożliwią prowadzenie rzetelnej księgowości i rachunkowości.

Stanowiskiem strategicznym w prowadzeniu szkoły jest niewątpliwie stanowisko dyrektora czy też inne stanowisko kierownicze. Dokonane zmiany w liczbie etatów nie dotyczą tych stanowisk. Nie sposób uznać, że w sytuacji, gdy od nowego roku szkolnego referent ds. promocji będzie zatrudniony w wymiarze 0,5 etatu, a księgowość będzie prowadzona przez 4 księgowe, w perspektywie czasu doprowadzi to do likwidacji szkoły, co zarzuca Staroście Powiatu Wrocławskiego Dyrektor placówki w skardze.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przyjęła wyjaśnienia Starosty Powiatu Wrocławskiego, iż z Dyrektorem prowadzone są rozmowy dotyczące uatrakcyjnienia aktualnej oferty edukacyjnej poprzez wprowadzenie nowych kierunków kształcenia. Ponadto, na etapie opracowywania arkusza przez jednostki oświatowe Powiatu przyjęto liczbę oddziałów klas I w PZS 1 na poziomie wyższym od ubiegłorocznego (5 oddziałów w tym: 1 w zasadniczej szkole zawodowej i 4 w technikum, podczas gdy w roku szkolnym 2013/2014 uruchomiono 4 oddziały w technikum), co jest dowodem na podejmowanie działań korzystnych dla szkoły, a nie zmierzających do jej likwidacji.

Ponadto, pozycja PZS 1 w stosunku do innych jednostek oświatowych Powiatu jest zdecydowanie uprzywilejowana chociażby ze względu na fakt, że w żadnej innej jednostce nie ma odrębnego stanowiska ds. promocji. Zadania te są realizowane przy współudziale Dyrektora i pozostałych pracowników zarówno pedagogicznych, jak i niepedagogicznych.

Reasumując, stwierdzenie Skarżącej że „szkoła nie będzie w stanie prowadzić swojej dotychczasowej działalności oraz spełniać ustawowo nałożonych na nią obowiązków” oraz, że „działania organu prowadzącego w perspektywie czasu mogą prowadzić do zaburzeń w funkcjonowaniu a także wręcz do likwidacji” stanowią daleko posunięte jedynie domniemanie Pani Dyrektor, natomiast fakty świadczą o podejmowaniu działań na rzecz rozwoju szkoły.

W kwestii „bezpprawnej ingerencji w organizację oraz obsadę kadrową szkoły”, zgodnie z ustawą o systemie oświaty: „Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych”. Nadzorowi podlega m.in. osiąganie przez nadzorowaną jednostkę oświatową jak najlepszych efektów przy jak najbardziej racjonalnym wydatkowaniu środków pieniężnych. Stąd podejmowano działania dla zapewnienia realizacji celów i zadań przez podległe jednostki w sposób efektywny i oszczędny.

Komisja ustaliła, że organ prowadzący prowadził wnikliwą analizę zatrudnienia w placówkach, z uwzględnieniem kosztów generowanych przez poszczególne jednostki oświatowe w odniesieniu do wysokości subwencji oświatowej przekazywanej na ich prowadzenie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. W analizie wydatków ponoszonych przez wszystkie jednostki oświatowe Powiatu uwzględniono również fakt, że PZS 1 znajduje się w sytuacji uprzywilejowanej, gdyż wydatki szkoły finansowane są także z wydzielonego rachunku dochodów generowanych przez byłe gospodarstwo rolne (włączone w struktury szkoły z rokiem 2011).

Wyniki analiz stanowiły podstawę decyzji dotyczącej zmniejszenia poziomu etatyzacji w PZS 1 w sumie o 1 etat niepedagogiczny. Takie rozwiązanie miało na celu jedynie racjonalizację zatrudnienia w PZS 1 przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji finansowej organu prowadzącego.

Odnosnie zarzutu niezatwierdzenia arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015, ustalono, że Starosta zatwierdził arkusz w dniu 23 maja 2014 r. (przed ustawowym terminem 30 maja danego roku). W dniu 26 maja 2014 r. szkoła otrzymała zatwierdzony arkusz.

Stanowisko to, zgodnie z § 48 ust. 2 i 3 Statutu Powiatu Wrocławskiego, zostało przedstawione Radzie Powiatu Wrocławskiego na Sesji w dn. 9.09.14 r. Rada, po zapoznaniu się ze skargą, zgodziła się ze stanowiskiem Komisji EKiS i **uznała skargę za bezzasadną.**