



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 17.07.2014 r.

Znak sprawy: SP.ZP.272.92.2014

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający - Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że w dniu 15 i 16.07.05.2014 r. wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Wrocławskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi i oświatowymi Powiatu Wrocławskiego na lata polisowe 2014/2017**”.

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1

Proszę o informację czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia było dotknięte ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi od 1996 roku do dnia dzisiejszego?

TAK

NIE

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie brzmi „tak”, proszę o wskazanie lokalizacji dotkniętych ryzykiem powodzi, podtopień wskutek opadów atmosferycznych, zalania wskutek deszczu nawalnego bądź osunięcia się ziemi. W jakiej wysokości zostały wypłacone odszkodowania z tego tytułu.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie lokalizacje mogą być dotknięte np. zalaniem wskutek deszczu nawalnego, wykaz szkód za lata 2011-2014.

Pytanie 2

Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach bezpośredniego zagrożenia powodzią, które obejmują:

1) tereny między linią brzegu a wałem powodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy lub przymuliska,

TAK

NIE

2) obszar pasa nadbrzeżnego w rozumieniu ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr. 115, poz. 1229 z późn. zm.) o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,

TAK

NIE

3) strefę wzebrań powodziowych określoną w planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającej granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania oraz kierunki ochrony

przed powodzią, w którym, w zależności od sposobu zagospodarowania terenu oraz ukształtowania tarasów zalewowych, terenów depresyjnych i bezodpływowych, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej dokonuje podziału obszarów na:

a) wymagające ochrony przed zalaniem z uwagi na ich zagospodarowanie, wartość gospodarczą lub kulturową,

TAK NIE

b) obszary służące przepuszczeniu wód powodziowych, zwane "obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią",

TAK NIE

c) obszary potencjalnego zagrożenia powodzią ?

TAK NIE

Odpowiedź:

Jak w oznaczeniach odpowiednich wariantów odpowiedzi.

Pytanie 3

Czy jest możliwość wprowadzenia podlimitu dla ryzyka powodzi i podtopień wskutek opadów atmosferycznych w wysokości 200.000,- pln na jedno i wszystkie zdarzenia z franszyza redukcyjną dla powodzi i podtopień 20% wartości szkody min. 5.000,- pln. Jeśli nie, proszę o informację jaki minimalny podlimit jest akceptowalny dla ryzyka powodzi i podtopień oraz jaka maksymalna franszyza jest akceptowalna dla powyższych ryzyk.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na jakiegokolwiek zmiany.

Pytanie 4

Czy przedmiotem ubezpieczenia mają być budynki nieużytkowane, pustostany lub przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak, to prosimy o ich wskazanie oraz zgodę na przyjęcie do ubezpieczenia w zakresie FLEXA.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem ubezpieczenia jest budynek nieużytkowany, zakres ubezpieczenia w zakresie ograniczonym został określony w warunkach ubezpieczenia, Dział II - Dokumenty w SIWZ.

Pytanie 5

Proszę o informację czy zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne przeglądy techniczne oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że zabezpieczenia przeciwpożarowe są sprawne i posiadają aktualne przeglądy techniczne oraz czy są zgodne z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 6

Czy do ochrony zgłoszone są budynki objęte nadzorem konserwatora zabytków. Jeśli tak to proszę o wskazanie które to budynki.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że budynkiem zabytkowym jest pałacyk w Krzyżowicach, gdzie mieści się Szkoła.

Pytanie 7

Proszę o podanie informacji czy do ochrony zgłoszone są budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie? Jeśli tak to proszę wskazać które to budynki.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że do ochrony nie zostały zgłoszone budynki, które nie posiadają pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 8

Proszę o wskazanie budynków o konstrukcji drewnianej, jakie posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że dokładny opis budynków znajduje się w Formularzach oceny ryzyka 2014-17

Pytanie 9

Proszę o przyjęcie do ubezpieczenia wartości rzeczywistej dla obiektów, których stopień zużycia przekracza 50%

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że warunki ubezpieczenia dla obiektów jest określony w SIWZ oraz w Załączniku nr 1a oraz w Formularzach oceny ryzyka.

Pytanie 10

Proszę o potwierdzenie, iż do zapisów nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku definicji ryzyk i klauzul w SIWZ, obowiązują zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia

Pytanie 11

1. Proszę o odpowiedz na pytania dotyczące dróg:

a) czy usuwanie zagrożeń na zarządzanych drogach jest zlecane podmiotom zewnętrznym (jeśli tak to czy podmioty te mają polisy OC)

b) proszę o informację o obowiązujących wewnętrznych przepisach dotyczących:

- częstości objazdów kontrolujących stan nawierzchni i innych elementów wpływających na bezpieczeństwo użytkowników dróg
 - maksymalnego czasu reakcji na zgłaszane zagrożenia
- sposobu reakcji na zgłaszane zagrożenia (m.in. chodzi o zabezpieczenie dziur i stawianie znaków)

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że zatrudnia pracowników, którzy zajmują się dozоровaniem i remontami bieżącymi dróg; Obwód Drogowy w Sulimowie oraz w Mirosławicach,

ad.a) niektóre prace są zlecane podmiotom zewnętrznym, te podmioty mają polisy OC.

ad.b) częstotliwość objazdu dróg odbywa się z częstotliwością 72 godzin

- maksymalny czas reakcji na zgłaszane zagrożenia od 24 do 48 godzin maksymalnie

- sposób reakcji (zabezpieczenie dziury, postawienie znaków ostrzegawczych , czas reakcji jak wyżej

Pytanie 12

Proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu OC z tyt. zarządzania drogami w wysokości 1 000 zł w każdej szkodzie , w przypadku braku akceptacji proszę o propozycję akceptowalnej przez Państwa franszyzy redukcyjnej.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Bardzo proszę informację o czy zgłoszone do ubezpieczenia łodzie typu Omega oraz łodzie wiosłowe to wszystkie jednostki tego typu jakie są w posiadaniu Ubezpieczającego czy wybrane ?

Jeśli wybrane czy możemy otrzymać dane identyfikacyjne każdej jednostki pływającej (wraz z rokiem budowy) określone w dokumentach żeglugowych?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczenie OC oraz ubezpieczenie casco sprzętu pływającego dotyczy tylko sprzętu wymienionego w Formularzu oceny ryzyka 2014-17, zakładka „wykaz i opis sp. pływającego”

Pytanie 14

Co mamy rozumieć przez: „Wyposażenie dodatkowe, specjalne oraz inne stałe elementy” ? W których jednostkach pływających zgłoszonych do ubezpieczenia się znajduje?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowe wyposażenie stanowi; koło ratunkowe i kamizelka oraz wiosła.

Pytanie 15

Wnioskujemy o zmianę sposobu wyliczania WSB: $WSB = (\text{wypłaty odszkodowań} + \text{rezerwy}) / \text{składki zapłaconej}$.

Odpowiedź.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji treści SIWZ z dnia 17.07.2014 r.

Pytanie 16

Czy zamawiający dopuszcza możliwość wypowiedzenia umów ubezpieczenia przez obie ze stron jeżeli WSB przekroczy 80%.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17

Czy ubezpieczenie obejmuje sortownie śmieci

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczenie nie obejmuje sortownie śmieci.

Pytanie 18

Wnioskujemy o wykreślenie z klauzuli kosztów dodatkowych następującego zapisu: udokumentowane i uzasadnione koszty i opłaty specjalistów (architektów, konserwatorów zabytków) związane z przygotowaniem wszelkiej dokumentacji niezbędnej do przywrócenie mienia, w tym mienia o charakterze zabytkowym do stanu sprzed dnia szkody)/ lub o zmniejszenie limitu w tej klauzuli do 20.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z klauzuli kosztów dodatkowych następującego zapisu: .."udokumentowane i uzasadnione koszty i opłaty specjalistów (architektów, konserwatorów zabytków) związane z przygotowaniem wszelkiej dokumentacji niezbędnej do przywrócenie mienia, w tym mienia o charakterze zabytkowym do stanu sprzed dnia szkody", Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że limit w tej klauzuli wynosi **20.000 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, a nie jak omyłkowo podano 200 000 zł.

Pytanie 19

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu dla klauzuli odnowienia lub odtworzenia dokumentów do kwoty 20.000 PLN w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla klauzuli odnowienia lub odtworzenia dokumentów do kwoty 30.000 PLN w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 20

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu dla klauzuli ubezpieczenia wandalizmu nie związanego z ryzykiem kradzieży oraz graffiti do poziomu 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21

Czy mienie nieużytkowane jest chronione 24h na dobę oraz czy w takim mieniu wyłączone są wszystkie media? (dotyczy pustostanów)

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że mienie nieużytkowane nie jest chronione 24 h/dobę, w mieniu są odłączone wszystkie media.

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuszcza odstępianie od poniższych włączeń związku z administrowaniem drogami:

- uszkodzenie upraw, nasadzeń i urządzeń w związku z wstępem na grunty przylegające do pasa drogowego, jeżeli jest to niezbędne do wykonania czynności związanych z utrzymaniem drogi, akcji zima, lub urządzenia czasowego przejazdu w razie przerwy komunikacyjnej,

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku definicji ryzyk i klauzul w SIWZ, obowiązują zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku braku definicji ryzyk i klauzul w SIWZ, obowiązują zapisy ogólnych warunków ubezpieczenia.

Pytanie 24

Prosimy o wyjaśnienie zamiaru Zamawiającego wyrażonego w par. 2 ust. 1 pkt 4, tj. dlaczego taka zmiana miałaby następować, w jakim celu, oraz jak należy rozumieć sformułowanie „proporcjonalną zmianę ceny ochrony ubezpieczeniowej”, w kontekście składek (cen) za ubezpieczenie mienia i ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zmiany (np. zwiększenia sumy ubezpieczenia) składka wzrośnie proporcjonalnie zgodnie ze stawką zaproponowaną w przetargu).

Pytanie 25

Skoro umowa zostaje zawarta na 36 miesięcy, prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu wykonawca ma przedstawiać propozycję stawek na kolejne okresy ubezpieczenia, tj. na drugi i trzeci rok (par. 2 ust. 1 pkt 6).

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku zmiany lub doubezpieczenia (np. pojawienia się nowych lokalizacji lub nowych ryzyk) nie ujętych w przetargu, wykonawca przedstawi propozycję stawek na kolejne okresy ubezpieczenia,

Pytanie 26

Prosimy o zmianę definicji współczynnika szkodowości gdzie w liczniku będzie „suma wartości wypłaconych odszkodowań i zawiązaných rezerw na szkody zgłoszone” (par. 5 ust. 9).

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sposobu wyliczania, zmiana w SIWZ.

Pytanie 27

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że wyliczenie szkodowości nastąpi na dzień po ukończeniu 11-m-cy przebiegu ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany.

Pytanie 28

Prosimy o możliwość nie kontynuowania ochrony ubezpieczeniowej w przypadku gdy szkodowość liczona jak wyżej przekroczy 70%.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować sformułowanie „z uzasadnionych przyczyn”, w kontekście uprawnienia każdej ze stron do rozwiązania umowy (par. 7 ust. 3), tj. kto będzie oceniał i według jakich kryteriów zasadność powołania się na daną przyczynę (jakąkolwiek) zakończenia stosunku umownego.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że uzasadnioną przyczyną może być na przykład nie wywiązanie się Wykonawcy z umowy.

Pytanie 30

Prosimy o wyjaśnienie ile polis i dla jakich podmiotów oraz z jaką sumą ubezpieczenia na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia winna istnieć na każdej polisie w zakresie ryzyka OC.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że sumy ubezpieczenia/ polisy są podane w tabelach Załącznik nr 1a, Formularze ofertowe 1 i 2.

Część II Dokumenty**Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych****Pytanie 31**

Prosimy o udostępnienie wykazu budynków z adresem lokalizacji i wartościami jednostkowymi, których suma ubezpieczenia została ustalona w inny sposób, niż wartość księgową brutto.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie informacje znajdują się w Formularzach oceny ryzyka 2014-17 oraz w Załączniku Nr 1a.

Pytanie 32

Prosimy o przedstawienie metodologii (danych źródłowych), na podstawie których ustalono koszt odtworzenia metra kwadratowego powierzchni budynków na poziomie 1.800 – 2.400 zł, wraz z podaniem przeznaczenia tychże budynków (na jakie cele są wykorzystywane).

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że koszt odtworzenia metra kwadratowego ustalany na podstawie BCO oraz wycień Zamawiającego. Budynki przeznaczone są do celów oświatowych i biurowych.

Pytanie 33

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy wyjaśnienie dwóch ostatnich zdań, gdzie w pierwszym jest mowa o 90 dniach, jako okres wymagalnego zgłoszenia do ubezpieczyciela zmiany stanu faktycznego, a w drugim – o 14 dniach.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia; treść klauzuli brzmiała; Klauzula automatycznego pokrycia dla nowo nabywanych w okresie ubezpieczenia środków trwałych i wyposażenia oraz poniesionych nakładów inwestycyjnych z gwarancją pokrycia do pełnej wartości, z rozliczeniem po zakończeniu okresu ubezpieczenia, z limitem wzrostu majątku 20% sumy ubezpieczenia, Ochroną ubezpieczeniową automatycznie zostaje objęte mienie, ile fakt nabycia lub wzrostu wartości mienia zostanie zgłoszony Ubezpieczycielowi w ciągu 90 dni od daty przyjęcia nowo nabytych środków trwałych lub wykonanej inwestycji do ewidencji środków trwałych Ubezpieczającego. Zgłoszenie do Ubezpieczyciela nastąpi w ciągu 14 dni.

powinno brzmieć;

Klauzula automatycznego pokrycia dla nowo nabywanych w okresie ubezpieczenia środków trwałych i wyposażenia oraz poniesionych nakładów inwestycyjnych z gwarancją pokrycia do pełnej wartości, z rozliczeniem po zakończeniu okresu ubezpieczenia, z limitem wzrostu majątku 20% sumy ubezpieczenia, Ochroną ubezpieczeniową automatycznie zostaje objęte mienie, ile fakt nabycia lub wzrostu wartości mienia zostanie zgłoszony Ubezpieczycielowi w ciągu 90 dni od daty przyjęcia nowo nabytych środków trwałych lub wykonanej inwestycji do ewidencji środków trwałych Ubezpieczającego. **Rozliczenie przez Ubezpieczyciela nastąpi w ciągu 14 dni.**

Pytanie 34

Klauzula ubezpieczenia kosztów dodatkowych – prosimy o potwierdzenie, że limit w wysokości 200.000,00 zł odnosi się do wszystkich wymienionych kosztów łącznie. W przypadku braku potwierdzenia prosimy o ustalenie limitu dla ww. klauzuli.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że treść klauzuli powinna brzmieć; Klauzula ubezpieczenia kosztów dodatkowych- ustalono, że ochrona obejmuje uzasadnione i udokumentowane przez Ubezpieczającego nakłady związane z;

- zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia w razie jego bezpośredniego zagrożenia działaniem zdarzenia losowego oraz zmniejszeniem rozmiaru szkody objętej zakresem ubezpieczenia, jeśli środki te były celowe, chociażby miały okazać się bezskuteczne,
- akcja ratowniczą, gaszeniem, rozbiórka, ewakuacja, kosztami akcji ratowniczej w tym wynagrodzenie Straży Pożarnej na podstawie otrzymanych i zapłaconych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego rachunków, jeżeli ratunek miała na celu zmniejszenie strat lub niedopuszczenie do ich zwiększenia,
- dodatkowe koszty pracy, w szczególności godziny nadliczbowe, dodatki za prace w dni wolne od pracy
- udokumentowane i uzasadnione koszty i opłaty specjalistów (architektów, konserwatorów zabytków) związane z przygotowaniem wszelkiej dokumentacji niezbędnej do przywrócenia mienia, w tym mienia o charakterze zabytkowym do stanu sprzed dnia szkody. Limit odszkodowawczy w tym wypadku wynosi 20 000 zł.

Pytanie 35

Klauzula pękania mrozowego – prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczane mienie, do którego stosuje się przedmiotową klauzulę, jest wykonane w technologii i w miejscu (odpowiednio głęboko w stosunku do powierzchni terenu), które spełnia wymogi prawne i branżowe normy służące m.in. ochronie przed niekorzystnymi konsekwencjami ujemnej temperatury.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczane mienie, do którego stosuje się przedmiotową klauzulę, jest wykonane w technologii i w miejscu (odpowiednio głęboko w stosunku do powierzchni terenu), które spełnia wymogi prawne i branżowe normy służące m.in. ochronie przed niekorzystnymi konsekwencjami ujemnej temperatury.

Pytanie 36

Klauzula rozmrożenia – prosimy o zgodę na zastosowanie poniższej treści klauzuli:

„W odniesieniu do ubezpieczonych środków obrotowych, które zgodnie w wymogami producenta lub dostawcy winny być przechowywane w urządzeniach chłodniczych w temperaturze poniżej minus 18

stopni Celsjusza, rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek rozmrożenia będące następstwem

- 1) awarii urządzenia chłodniczego, w którym są przechowywane,
- 2) przerwy w dostawie przez zakład energetyczny prądu trwającej nieprzerwanie dłużej niż 6 godzin,
- 3) awarii urządzenia elektrycznego będącego w posiadaniu Ubezpieczającego.

Ubezpieczenie nie obejmuje szkód powstałych wskutek:

- 1) niewłaściwego przechowywania środków obrotowych,
- 2) uszkodzenia mechanicznego opakowań,
- 3) planowanych przerw w dostawie energii elektrycznej,
- 4) przerw w dostawie energii elektrycznej ze względu na nie wywiązywanie się z płatności wobec dostawców energii elektrycznej."

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w treści, jak wyżej.

Pytanie 37

Klauzula przeniesienia mienia pomiędzy lokalizacjami wskazanymi w umowie – prosimy o wprowadzenie zmiany, w ten sposób, że zwiększenie wartości ubezpieczonego mienia w danej lokalizacji nie może przekroczyć 10% wartości początkowej (stan na dzień rozpoczęcia okresu ubezpieczenia), z zastrzeżeniem zapisów klauzuli automatycznego pokrycia, oraz nie stosowanie klauzuli do mienia w czasie transportu.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

W odniesieniu do ryzyka przepięcia, prosimy o dodanie zapisu, że „ochrona ubezpieczeniowa istnieje pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry). Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.), a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis tej treści.

Pytanie 39

Klauzula zmian w odbudowie mienia – prosimy o zmianę ostatniego zdania, na: „Limit odszkodowawczy w każdym okresie ubezpieczenia ustalono w wysokości 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej jednak niż 100.000 zł.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 40

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia wandalizmu niezwiązanego z ryzykiem kradzieży oraz graffiti, tiret drugi – prosimy o wyjaśnienie, o jakich wspólnotach mieszkaniowych jest tu mowa, z jakiego tytułu (podstawy prawnej) Zamawiający wywodzi uprawnienie do podejmowania samodzielnej decyzji o ubezpieczeniu części wspólnych w budynkach wspólnot.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że w budynkach będących pod zarządem Powiatu znajdują się mieszkania, klauzula ma charakter prewencyjny.

Pytanie 41

Klauzula 72 godzin – prosimy o określenie, że klauzula ma zastosowanie wyłącznie do pożaru, powodzi i huraganu.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 42

Klauzula poszukiwania wycieku – prosimy o zgodę na zastosowanie poniższej treści klauzuli:

„W ramach sumy ubezpieczenia ruchomości i nakładów inwestycyjnych oraz w zakresie zdarzeń ubezpieczeniowych objętych ochroną ubezpieczeniową Ubezpieczyciel pokrywa uzasadnione i udokumentowane koszty poszukiwania i usunięcia przyczyny powstania awarii w instalacjach wodno-kanalizacyjnych znajdujących się w miejscu ubezpieczenia;

Ochrona ubezpieczeniowa zdefiniowana jako usunięcie przyczyn awarii nie obejmuje:

1) napraw pieców, bojlerów, podgrzewaczy i innych urządzeń połączonych z systemem rur instalacji wodno-kanalizacyjnej,

2) kosztów poszukiwania i usunięcia przyczyny awarii w instalacjach innych niż instalacja wodno-kanalizacyjna (w tym gaśniczych, gazowych, ogrzewania, elektrycznych)."

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że treść klauzuli została jasno określona w warunkach ubezpieczenia, SIWZ.

Pytanie 43

Klauzula katastrofy budowlanej – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że „klauzula nie ma zastosowania do budynków i budowli nieużytkowanych, jak i mienia w nich się znajdującego” (o ile temu nie służy zapis o wyłączeniu klauzuli w odniesieniu do budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji).

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że klauzula nie obowiązuje w stosunku do budynków i budowli wyłączonych z eksploatacji, co zostało określone w warunkach ubezpieczenia, SIWZ.

Pytanie 44

Klauzula ubezpieczenia środków obrotowych (zboża) w PZSZ nr 1 w Krzyżowicach – prosimy o:

- opis czynności, jakie są podejmowane przez Zamawiającego lub inne osoby działające na jego zlecenie, mające na celu uniemożliwienie powstania takiej szkody (w wyniku samozapłonu), jak i sposobu sprawdzania temperatury i wilgotności zboża, oraz częstotliwości i sposobu dokumentowania dla potwierdzenia wykonanych czynności (zakresu, terminu i osób odpowiedzialnych),

- doprecyzowanie, że pod pojęciem „zamoczenia” rozumie się działanie wody, innej cieczy lub wilgotności (niezależnie od źródła i przyczyny).

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że są przestrzegane procedury przechowywania zboża, osoby nadzorujące są przeszkolone. Zamawiający wyjaśnia, że zostało wyłączone ryzyko zamoczenia Sr. obrotowych (zboża).

Pytanie 45

W odniesieniu do budynków nieużytkowanych/ pustostanów, prosimy o podanie ich wartości i znajdującego się w nich wartości mienia, a także powodu wyłączenia i opisu posiadanych zabezpieczeń. Jeśli nieruchomości nieużytkowane są dozorowane, jak określono na stronie 27 SIWZ, to oczekujemy doprecyzowania jakie konkretnie rozwiązanie jest stosowane, a mianowicie dozór bezpośredni osobowy, dozór pośredni, dozór wyłącznie elektroniczny, a może inny sposób (jaki) – z opisem.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie dane znajdują się w Formularzu oceny ryzyka 2014-17 oraz w Zał. Nr1a. Nieruchomość jest objęta dozorem pośrednim, w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się Dom Dziecka im. Sw. Mikołaja Caritas Archidiecezji Wrocławskiej.

Pytanie 46

Dla obiektów wyłączonych z użytkowania prosimy o dodanie poniższego zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni. Przez wyłączenie z użytkowania strony rozumieją całkowite i trwałe zaprzestanie eksploatacji obiektu poprzez brak jakiegokolwiek aktywności z nim związanej.

Za zgodą Ubezpieczyciela ochrona w odniesieniu do takich obiektów może być udzielana przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:

1. maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
2. teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,
3. gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
4. z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis tej treści.

Pytanie 48

W przypadku braku akceptacji powyższego, prosimy o wyłączenie budynków nieużytkowanych z ochrony ubezpieczeniowej bądź ograniczenie zakresu ochrony do podstawowego obejmującego: pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, wybuch, implozję, upadek statku powietrznego.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że budynek nieużytkowany jest objęty ograniczonym zakresem ochrony zgodnie z warunkami ubezpieczenia, rozdział E w SIWZ

Pytanie 49

Prosimy o udzielenie informacji nt. stanu technicznego/ stopnia zużycia budynków i budowli. Czy występują budynki których stopień zużycia przekracza 50% - jeśli tak to prosimy o podanie adresu lokalizacji, faktycznego stopnia zużycia oraz planowanych przez zamawiającego (wraz z terminem) prac budowlanych oraz wskazanie jakie konkretnie uwarunkowania wpływają na tak znaczne zużycie techniczne budynków/ budowli.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że dane dotyczące budynków i budowli znajdują się w Formularzu oceny ryzyka 2014-2017.

Pytanie 50

W odniesieniu do aktualnie prowadzonych inwestycji, budowy, remontów, modernizacji prosimy o informacje czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność? Czy prace te nie wymagają pozwolenia na budowę, czy nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, w odniesieniu do aktualnie prowadzonych inwestycji są przestrzegane wszelkie zasady bezpieczeństwa. W przypadku prowadzenia prac przez zewnętrzne firmy zostaje przekazany plac budowy protokołem, wymagana jest OC z tyt. prowadzonej działalności w stosunku do wykonawców.

Pytanie 51

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe są zgodne z wymogami ppoż. oraz że są sprawne i podlegają okresowym badaniom sprawności zgodnie z przepisami prawa.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe są zgodne z wymogami ppoż. oraz że są sprawne i podlegają okresowym badaniom sprawności zgodnie z przepisami prawa.

Pytanie 52

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza że w ramach zgłoszonego do ubezpieczenia mienia nie znajduje się mienie na wysypiskach śmieci, spalarniach odpadów, miejscach utylizacji odpadów.

Pytanie 53

Prosimy o udzielenie informacji o powodzi lub powodziach w roku 1997 ze stratami materialnymi w majątku Zamawiającego lub wydatkowania na działania prewencyjne lub inne, mimo braku straty materialnej – co najmniej miejsce powstania powodzi, rok i wartość strat/wydatków, oraz podjęte działania mające służyć wyeliminowaniu lub minimalizacji ryzyka powtórzenia się takiego zdarzenia w przyszłości.

Odpowiedź.

Zamawiający nie jest w stanie udzielić informacji na temat strat materialnych i powodzi sprzed 17 lat.

Pytanie 54

Dla ryzyka powodzi/ podtopień prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody, min. 5.000 zł.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji

Pytanie 55

Klauzula wypłaty odszkodowania – prosimy o dopisanie, że „klauzula nie ma zastosowania, jeśli postępowanie prowadzone jest przeciwko Zamawiającemu lub jego reprezentantom (członkom zarządu powiatu).”

Odpowiedź.

Zamawiający

Pytanie 56

Klauzula kradzieży zwykłej – prosimy o dopisanie, że „klauzula ma zastosowanie wyłącznie do ubezpieczonego mienia, które znajduje się wewnątrz budynków, z wyłączeniem gotówki, wartości pieniężnych i plodów rolnych.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis o tej treści.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego**Pytanie 57**

Prosimy o podział sum ubezpieczenia na sprzęt stacjonarny i sprzęt przenośny dla poszczególnych jednostek powiatowych.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że taki wykaz z podziałem znajduje się w zał. Wykazy sp. elektronicznego-zbiorcze, w poszczególnych zakładkach.

Pytanie 58

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i czy pozostają one w mocy w okresie ważności dokumentu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że sprzęt jest konserwowany w zakresie własnym.

Pytanie 59

Prosimy o włączenie do umowy klauzuli IT w treści:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- 1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.*
- 2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.*

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie klauzuli w treści jak wyżej.

Ubezpieczenie jachtów i sprzętu pływającego.**Pytanie 60**

Prosimy o podanie wykazu sprzętu pływającego wraz z numerami identyfikacyjnymi i wartościami jednostkowymi.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczenie OC oraz ubezpieczenie casco sprzętu pływającego dotyczy tylko sprzętu wymienionego w Formularzu oceny ryzyka 2014-17, zakładka „wykaz i opis sp. pływającego”

Pytanie 61

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony casco kradzieży zwykłej.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 62

Prosimy o wprowadzenie limitu dla kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców oraz niezbędnych kosztów obrony sądowej ponad sumę gwarancyjną w łącznej wysokości 50.000,00 PLN na jeden i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 63

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna i limity odpowiedzialności ustalone zostały dla jednego i wszystkich wypadków w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że suma gwarancyjna i limity odpowiedzialności ustalone zostały dla jednego i wszystkich wypadków w okresie ubezpieczenia dla poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Pytanie 64

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności dla poszczególnych wymienionych w SIWZ jednostek organizacyjnych ustalone zostały w ramach sumy gwarancyjnej dla Powiatu Wrocławskiego.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że limity odpowiedzialności dla poszczególnych wymienionych w SIWZ jednostek organizacyjnych ustalone zostały zgodnie z tabelami zawartymi w Załączniku Nr 1a.

Pytanie 65

Prosimy o informację czy Ubezpieczony posiada, użytkuje, zarządza lub administruje wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, oraz czy prowadzi działalność związaną z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź.

Zamawiający prowadzi jedynie działalność związaną z prowadzeniem gospodarstwa rolnego PZS Krzyżowice.

Pytanie 66

W celu oceny ryzyka dla działalności prowadzenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego – prosimy o dane:

- ilość osób zatrudnionych przy wykonywaniu ww. czynności;
- przychód osiągnięty w ciągu ostatnich 12 m-cy z ww. czynności;
- przychód planowany na najbliższe 24 m-ce z tytułu ww. czynności;
- czy czynności te są wykonywane także usługowo poza czynnościami statutowymi zakresu administracji rządowej? Jeżeli tak jaki jest przychód z tej działalności?
- zobowiązania (w podziale na wypłacone odszkodowania i związane rezerwy) za minimum ostatnie 3 lata, wraz z informacją o przyczynach roszczeń (opisy szkód). Prosimy o wyodrębnienie tych zobowiązań z ogólnego zestawienia szkodowości.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie informacje znajdują się w w warunkach ubezpieczenia, rozdział E SIWZ oraz w Załączniku nr 1a, Formularz 1, pkt,3a

Pytanie 67

Klauzula automatycznego pokrycia OC pkt. 3 – prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób i od jakiej wartości winna być naliczona dodatkowa składka.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że nie zajmuje się wyceną ryzyk.

Informacje dotyczące szkodowości

Pytanie 68

Prosimy o podanie przyczyny/ opisu szkód wskazanych w zestawieniu jako „inne”.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że w opisie szkód jako „INNE” zostały opisane szkody, za które Powiat nie ponosił odpowiedzialności lub nie były objęte ochroną.

Pytanie 69

Prosimy o informację przy jakiej wysokości i jakim rodzaju franszyzy zostało przygotowane zestawienie szkodowości.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że nie obowiązywała franszyza redukcyjna.

Pytanie 70

Prosimy o podanie przyczyny odmowy szkód (np. szkody poniżej franszyzy, szkody nieobjęte zakresem ubezpieczenia itp.)

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że przyczyną odmowy był brak odpowiedzialności za szkodę ze strony Powiatu Wrocławskiego.

Pytanie 71

Prosimy o informacje na jaki dzień zostało zaktualizowane zestawienie szkodowości.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie zostało przygotowane na dzień 17 kwietnia 2014 r.

Pytanie 72

Prosimy o aktualizację danych szkodowych jakie wystąpiły w 2014 r.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie **obejmuje rok 2014.**

Pytanie 73

Czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że zestawienie obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje, podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach.

Pytania dodatkowe:**Pytanie 74**

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć sformułowanie „franszyza warunkowa”.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że w ubezpieczeniach stosuje się zamiennie określenie „franszyza warunkowa” i „franszyza integralna”

Pytanie 75

W odniesieniu do Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Krzyżowicach, prosimy o udzielenie dodatkowych wyjaśnień jn.:

- a) ponieważ Zamawiający magazynuje/wykorzystuje łatwopalne płody rolne, a jednocześnie w konstrukcji niektórych budynków wykorzystano materiały palne, prosimy o udzielenie informacji czy i w jaki sposób Zamawiający zapewnia bezpieczeństwo przeciwpożarowe, niezależnie od wymogu spełniania przepisów prawa dotyczących ochrony przeciwpożarowej, choćby poprzez częste i regularne szkolenia dla pracowników, ograniczony dostęp osób trzecich na teren PZSz, unikanie magazynowania płodów rolnych w znacznej ilości, częste i regularne sprawdzanie pomieszczeń wraz ze sporządzeniem stosownego protokołu pokontrolnego, każdorazowe zamykanie takich pomieszczeń (na klucz, kłódka), instalacja elektryczna na i w takich budynkach poprowadzona w sposób uniemożliwiający zapalenie się konstrukcji lub innego materiału palnego w przypadku uszkodzenia/przerwania izolacji przewodów elektrycznych, bez magazynowania innych materiałów palnych (typu beczki, kanistry, smary, farby, inne), rygorystyczne karanie za np. palenie tytoniu/papierów w miejscach do tego nie przeznaczonych, całonocowa obsada osobowa na terenie PZSz, ćwiczenia z udziałem strażaków Państwowej lub Ochotniczej Straży Pożarnej, inne (jakie);
- b) czy Zamawiający lub Broker przeprowadził stosowne analizy celem wyliczenia prawdopodobnej maksymalnej szkody/straty (tzw. PML – z języka angielskiego: Probable Maximum Loss), co należy rozumieć jako wartościowo maksymalną szkodę, która może wystąpić w następstwie jednego ubezpieczonego (lub mającego podlegać ubezpieczeniu) zdarzenia losowego, w niekorzystnym scenariuszu związku przyczynowego i bez uwzględniania istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych, przy czym:
 - w lokalizacji występuje liczne i gęste zadrzewienie, co również należy uwzględnić (jako możliwy „środek transportu” pożaru – między zarzewiem ognia lub samym źródłem a innym mieniem, które zostanie objęte pożarem z takich drzew),
 - ubezpieczane budynki i mienie znajdujące się w odległości większej niż 30 metrów od innego/innych stanowi odrębną strefę z odrębnie wyliczonym PML;

- c) w przypadku odpowiedzi negatywnej na pkt b) prosimy o zadeklarowanie, że po zawarciu umowy Ubezpieczyciel będzie mógł przeprowadzić lustrację lokalizacji a jeśli jej wynik będzie niekorzystny, rozumiejąc przez to sformułowanie przez Ubezpieczyciela zaleceń/rekomendacji jako niezbędnych do wprowadzenia rozwiązań istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa prowadzonej działalności i zapobieżenia (lub co najmniej znacznej minimalizacji) powstania szkody o znacznych rozmiarach, Zamawiający wykona je w uzgodnionym zakresie i terminie albo każda ze stron będzie mogła rozwiązać umowę z powołaniem się na paragraf 7 ust. 3 umowy (załącznik nr 5 do SIWZ);
- d) w przypadku odpowiedzi pozytywnej na pkt b) prosimy o podanie tej wartości i metodologii jej wyliczenia (które i o jakim przeznaczeniu budynku, wraz z mieniem wewnątrz i w otoczeniu, zostały uwzględnione) a jeśli wynosi więcej niż 10 mln zł, per analogia zastosowanie pkt c).

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że została określona prawdopodobna maksymalna szkoda. Zagrożenia istniejące w odniesieniu do Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Krzyżowicach zostały ocenione metodą podejścia jakościowego. Ocena wartości PML będzie dokonywana okresowo przez brokera, ponieważ wartość budynków ulega zmianom wynikającym z modernizacji, zmienia się otoczenie, o czym Ubezpieczyciel będzie informowany na bieżąco. Zamawiający informuje, że maksymalna szkoda nie przekracza 8 mln złotych. Zamawiający wyraża zgodę na lustrację przez Ubezpieczyciela.

Pytanie 76

Czy wśród mienia mającego podlegać ubezpieczeniu znajdują się pozycje obecnie nie ubezpieczone – jeśli tak, wskazanie tego mienia oraz podanie wartości szkód (strat materialnych) w tym mieniu w latach 2011-2014.

Odpowiedź.

Zamawiający nie widzi potrzeby takiej analizy. Jednocześnie informuje, że nie było szkód w ubezpieczanym mieniu poza tymi, które zostały wymienione wykazie szkód (2011-2014)

Pytanie 77

Czy między SIWZ a obecną lub ostatnią umową ubezpieczenia zamawiającego występują różnice w odniesieniu do przedmiotu ubezpieczenia, zakresu ubezpieczenia (w tym klauzul), miejsca ubezpieczenia, fransyz redukcyjnych, fransyz integralnych, udziałów własnych – jeśli tak, wskazanie tych różnic.

Odpowiedź.

Zamawiający nie widzi potrzeby takiej analizy.

Pytanie 78

Prosimy o informację czy dotychczasowy zakres ochrony jest tożsamy z wymaganym na kolejny okres ubezpieczenia – suma gwarancyjna i limity, rodzaj wypadów ubezpieczeniowych, jednostki organizacyjne.

Odpowiedź.

Zamawiający wyjaśnia, że dotychczasowy zakres ochrony został rozszerzony o niektóre klauzule w warunkach ubezpieczenia (Rozdział E w SIWZ), niektóre sumy gwarancyjne zostały zmienione, bowiem zmianie uległy dane dotyczące majątku u Zamawiającego.

Pytanie 79

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

STAROSTA
Roman Potocki

Roman Potocki