

XXVI Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego IV kadencji

Protokół z dnia 7 maja 2014 r.

Nr XXVI/14

XXVI Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego miała miejsce w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przy ul. Kościuszki 131, w sali 118. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do niniejszego protokołu) wzięło w niej udział 22 Radnych. Nieobecny był p. Radny A. Sobolak.

Punkt 1. Otwarcie Sesji

O godz. 15.05 Przewodnicząca Rady Powiatu Wrocławskiego p. M. Wilk, stwierdzając prawomocność obrad, otworzyła Sesję.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Przewodnicząca Rady odczytała porządek XXVI Sesji, który Radni otrzymali wraz z przesłanym zaproszeniem:

1. *Otwarcie Sesji,*
2. *Przyjęcie porządku XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
3. *Przyjęcie protokołu XXV Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
4. *Informacje Przewodniczącej Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego,*
5. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,*
6. *Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2014,*
7. *Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Powiatu Wrocławskiego Panem Andrzejem Jamrozikiem,*
8. *Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego w 2013 roku*
9. *Interpelacje i zapytania Radnych,*
10. *Wnioski i oświadczenia,*
11. *Zamknięcie XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.*

Porządek XXVI Sesji został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XXV Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Protokół z XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 15 kwietnia 2014r. został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącej Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Pan Starosta przedstawił informacje Zarządu. Jak powiedział, w związku z tym, iż ostatnia sesja odbyła się niedawno, a dzisiejsza jest traktowana jako sesja nadzwyczajna, nie nagromadziło się zbyt wiele informacji. Jednak w okresie między sesyjnym odbyły się 4 posiedzenia Zarządu, na których Zarząd podjął 10 uchwał. Jak p. Starosta przekazał,

niedawno odbyło się Misterium Paschalne w Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach, w którym miał okazję uczestniczyć.

W dniu dzisiejszym w Starostwie odbył się konkurs pn. „Przyroda wokół nas” dla dzieci z klas V szkół podstawowych z terenu Powiatu Wrocławskiego. Udział w konkursie brało blisko 100 uczniów.

Pan Starosta przekazał informację odnośnie zapytania p. Radnego K. Dworaka, które było złożone na ostatniej sesji. Odpowiedź pisemna została już przekazana przez Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Szczegółowe wyjaśnienia będą mogły być złożone przez p. Dyrektora na następnej sesji, ponieważ w dniu obecnym przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedź na zapytanie na ostatniej sesji złożone przez p. Radną B. Kusterską, została przekazana na piśmie. Zainteresowani Radni mogą zapoznać się z odpowiedzią w Biurze Rady.

Pani Przewodnicząca ponowiła zaproszenie na szkolenie samorządowe, a wszyscy Radni, którzy zadeklarowali swój udział, otrzymali program szkolenia.

Punkt 5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego

Projekt uchwały przedstawiła p. Skarbnik.

Przedstawiona w projekcie uchwały zmiana w wieloletniej prognozie finansowej, dotyczy wprowadzenia po stronie dochodów i usystematyzowania tego po stronie wydatków w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej, dotyczącego przedsięwzięć: Budowa dróg. Wprowadzenie kwoty dotacji z Gmin: Długołęka, Siechnice, Kobierzyce, Czernica i Żórawina, w wysokościach określonych w uzasadnieniach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia przedstawił opinię Komisji w sprawie przedstawionego projektu uchwały, opinia jest pozytywna. Również pozytywnie Komisja zaopiniowała kolejny projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2014.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie (22 głosy „za”).

Punkt 6. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2014

Projekt uchwały przedstawiła również Pani Skarbnik.

Uchwała w sprawie zmian budżetu jest konsekwencją zmian wprowadzonych do wieloletniej prognozy finansowej i wprowadzeniem kwot dotacji z Gmin, na łączną kwotę 3 mln 50 tys. zł.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że opinia Komisji Budżetu i Mienia została przedstawiona wcześniej i jest pozytywna.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2014.
Uchwała została podjęta jednogłośnie (22-głosy „za”).

Punkt 7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Powiatu Wrocławskiego Panem Andrzejem Jamrozikiem

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż 16 kwietnia br. wpłynęło pismo, skierowane do Rady Powiatu Wrocławskiego, podpisane przez Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych - p. Leszka Świętochowskiego o następującej treści: „W związku z zamiarem odwołania Pana Andrzeja Jamrozika ze stanowiska Dyrektora Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych we Wrocławiu i rozwiązania z nim stosunku pracy, za uprzednim 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia, uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Jamrozikiem. Przyczyną wypowiedzenia są nienależyte relacje z pracownikami i kontrahentami. Jednocześnie nadmieniam, że zamiar rozwiązania stosunku pracy nie ma żadnego związku z wykonywaniem mandatu przez Pana Andrzeja Jamrozika.”

Treść tego pisma, została przekazana do trzech Klubów Rady Powiatu, celem zajęcia stanowiska w przedstawionej sprawie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny A. Jamrozik. Przedstawił zarys tematu, jak powiedział: „Od ponad 6 lat od kiedy kieruję Dolnośląskim Oddziałem ANR, prowadzę systematyczną pracę nad poprawą wizerunku Agencji, który po głośnych wcześniejszych aferach był zdecydowanie niekorzystny. Z roku na rok obserwowany jest znaczący wzrost poparcia dla działań prowadzonych przez Wrocławski OT, zarówno ze strony gmin, instytucji stale współpracujących z Agencją, ale także przeważającej większości rolników.

Nastąpiła zdecydowana poprawa działalności Agencji. Sukcesem jest m. in. bardzo duży wzrost ilości sprzedawanych gruntów. Był on możliwy dzięki wielu zmianom, w tym zupełnie nowej organizacji pracy, wprowadzonej przeze mnie. Trzyipółkrotnie wzrosła ilość sprzedaży gruntów przypadająca na jednego pracownika Oddziału.

W 2013 r. sprzedaliśmy grunty za ponad 427 mln. zł. (113 % planu) Do budżetu państwa odprowadziliśmy prawie 265 mln zł. (147 % planu i 13% wpłaty całej Agencji). Nasze przychody ze sprzedaży nieruchomości rosną znacznie z roku na rok (w ciągu 6 lat aż trzykrotnie) dzięki czemu zasilamy coraz większą kwotą budżet Skarbu Państwa. W ciągu ostatnich 6 lat, od kiedy kieruję OT we Wrocławiu nastąpił 3-krotny wzrost ilości sprzedanych gruntów z ok. 5000 ha w 2008 r. do ponad 15 300 ha w ubiegłym roku.

Konieczne były też zmiany legislacyjne. Z mojej inicjatywy wprowadzono kilka zmian do naszej ustawy, w tym min. zmianę umożliwiającą Agencji od 2013 r. budowę mieszkań w celu wyprowadzenia lokatorów z obiektów zabytkowych i przez to umożliwienie sprzedaży tych zabytków.

Dzięki temu już ubiegły rok zakończył się dużym sukcesem w tym zakresie, gdyż udało się sprzedać aż 18 zabytkowych pałaców i zespołów dworsko-folwarcznych tj. trzykrotnie więcej niż rok wcześniej.

Przed wszystkim jednak wprowadziłem transparentne procedury i bezwzględną zasadę traktowania przez podległych mi pracowników, wszystkich kontrahentów jednakowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi.

Nie wszystkim się to jednak może podobać. Często słyszę „żał, a nawet pretensje”, że cyt. „kiedyś do Agencji przyjeżdżało się jak do siebie”. Niestety dla nich, Agencja to instytucja

państwowa realizująca nałożone na nią przez ustawodawcę zadania, a ja odpowiadam za to, żeby były wykonywane zgodnie z literą prawa.

Dodatkowo istnieje konieczność naprawiania błędów i nieprawidłowości wcześniejszych ekip kierujących wrocławskim OT. Błędne a nawet niezgodnie z prawem podjęte decyzje przez wcześniejszych dyrektorów dolnośląskiego OT, które teraz muszą być korygowane, są często powodem obecnego niezadowolenia niektórych kontrahentów.

W ostatnim czasie zadziwiającym jest bezpardonowy, spersonalizowany atak na mnie ze strony niektórych grup interesów w tym niektórych „niezadowolonych” rolników np. na spotkaniach z Ministrem Rolnictwa p. Markiem Sawickim. Nosi on znamiona dobrze przygotowanego i wyreżyserowanego. Wszystkie te zarzuty są nieprawdziwe, a często wręcz absurdalne. Decyzje podejmowane przez Oddział we wszystkich tych sprawach wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa. Ponadto część z kierowanych nie wiecie czemu pod moim adresem zarzutów dotyczy decyzji bezpośrednio podejmowanych przez Prezesa ANR p. Leszka Świętochowskiego. Szczegółowo odniosłem się w wywiadzie opublikowanym w miesięczniku „Sezony Gazeta Rolnicza”, którego kopię Państwu przekazałem.

Odnosząc natomiast zarzut niepodawania do publicznej wiadomości wyników przetargów przez OT we Wrocławiu jest to zarzut absurdalny. Jest to bowiem reguła wiążąca wszystkie Oddziały Agencji w Polsce, a wynika ona z obowiązujących przepisów prawnych. W

W odpowiedzi udzielonej Dolnośląskiej Izbie Rolniczej w dniu 20 lutego 2014 r. Prezes Agencji Nieruchomości Rolnych Leszek Świętochowski jednoznacznie stwierdził, że cyt. „wyniki przetargów udostępniane są w formie określonej obowiązującymi przepisami i wprowadzenie przez Agencję zmian w powyższym zakresie wymaga wcześniejszych zmian stosownych przepisów prawa”

Odnosząc się do uzasadnienia wniosku Prezesa ANR Leszka Świętochowskiego rozpatrywanego przez Radę Powiatu w dniu dzisiejszym zaskakujący dla mnie jest enigmatyczny zarzut cyt. „niewłaściwych relacji z pracownikami”. Jest on moim zdaniem bardzo krzywdzący i zupełnie nieprawdziwy. Potwierdza to choćby pismo Dolnośląskiego Związku Zawodowego Pracowników ANR z dnia 16.04.2014 r. będący odpowiedzią na pismo z dnia 11.04.2014 r. Prezesa ANR tj. prośbę o opinię w/s zamiaru rozwiązania ze mną stosunku pracy. Z treści odpowiedzi Związku Zawodowego wynika, że cyt. „DZZP ANR jest zdecydowanie przeciwny zamiarowi odwołania ze stanowiska dyrektora Andrzeja Jamrozika. DZZP ANR dobrze ocenia relacje Dyrektora zarówno z pracownikami jak i kontrahentami...”, cyt., „Dyrektor Andrzej Jamrozik stosuje przejrzysty system oceny i motywowania pracowników. Nagrody przyznawane są za rzeczywiste wyniki w pracy i wpływ na ich rozdysponowanie mają bezpośredni przełożeni”, „Nastąpiło także wyrównanie płac”, „Pracownicy otrzymali także dodatkowe świadczenie w postaci opieki medycznej”, „Szereg przeprowadzonych kontroli potwierdza skuteczność i celowość wprowadzonych zmian, umożliwiających uczciwą pracę ocenianą zgodnie z zaangażowaniem i wynikami. Również zobiektywizowany i przejrzysty sposób przeprowadzenia w 2012 r., bardzo trudnego procesu redukcji zatrudnienia w OT we Wrocławiu o 43 etaty, oparty o egzaminy pisemne, ustne i opinie bezpośrednich przełożonych został przyjęty ze zrozumieniem. Spośród 43 zwolnionych w tym procesie tylko jedna odwołała się do Sądu Pracy, a Sąd nie uznał zasadności tego odwołania.”

Nie mogę zgodzić się także z zarzutem cyt. „niewłaściwych relacji z kontrahentami”. Wrocławski OT ANR często jest bowiem chwalony przez kontrahentów w tym rolników i dzierżawców, również na piśmie czy w mediach za dobrą współpracę i pomoc na wielu płaszczyznach. Na tą okoliczność przedstawiłem Radnym na posiedzeniach Klubów, niektóre tylko kopie artykułów prasowych czy podziękowań.

Chciałbym poinformować, że wyłączam się z głosowania nad wnioskiem Prezesa ANR o moje odwołanie i proszę o ujęcie tego faktu w protokole z Sesji. Dziękuję bardzo za uwagę”.

Następnie H. Kuryś - Przewodniczący Klubu Radnych Powiatu Wrocławskiego Polskiego Stronnictwa Ludowego przedstawił stanowisko Klubu. Jak powiedział, Klub Radnych nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Radnym A. Jamrozikiem. W imieniu Prezesa PSL na Dolnym Śląsku Pana Kazimierza Huka, informował, że władze wojewódzkie PSL kategorycznie odcinają się od zaistniałej sytuacji związanej z wnioskiem o odwołanie A. Jamrozika z funkcji Dyrektora, w pełni popierają stanowisko Klubu Radnych PW PSL.

W imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu”, stanowisko przedstawił Radny A. Wąsik. Jak powiedział, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez A. Jamrozika na posiedzeniu Klubu, szerszymi niż zaprezentowane przed chwilą, ponieważ była możliwość zadawania pytań, Radni z Klubu uznali, że wniosek jest niewystarczający do podjęcia decyzji zgodnej z wnioskiem p. Prezesa ANR. Uznano, wręcz, że wniosek jest ubliżający wszystkim radnym, ponieważ pismo p. Prezesa jest błędnie zaadresowane. W piśmie jako adresat podana jest: „Rada Miasta Powiatu Wrocławskiego”, Zdaniem Radnego A. Wąsika, to jest po prostu wstyd. Pomijając że: „przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę są nienależyte relacje z kontrahentami”. Z pracownikami relacje regulowane są przez sądy pracy, a nie przez Radę. Gdyby były jakiegokolwiek wnioski złożone w sądzie, to można by uznać, że jest to jeden z elementów uznania racji. Druga rzecz: „nienależyte relacje z kontrahentami”. ANR jest agencją rządową, powołana do prowadzenia polityki rolnej państwa, ściśle zdefiniowanej w przepisach ustawowych oraz rozporządzeniach. We wniosku powinny być ściśle zdefiniowane zarzuty w tym zakresie, a ich nie ma. „ANR to nie jest sklep, żeby zadowalać kontrahentów, tylko realizacja polityki rolnej Skarbu Państwa”. Radny A. Wąsik, przypomniał, że w samorządzie pracuje od 1990 roku i taka sytuacja nie jest pierwszą, że radnego pracodawca chce zwolnić i to uzasadnić. Ale w większości przypadków pozostali pracodawcy wykazali więcej staranności, żeby Radę przekonać. W niektórych przypadkach było tak, że ktoś się pojawił z wnioskodawców lub w imieniu wnioskodawcy, były prowadzone rozmowy w celu przekonania o racji zwolnienia. W tej sytuacji zostało napisane suche, beznamienne pismo, byle jak, dlatego, że nawet nie poczyniono starań przy odpowiednim zaadresowaniu. I albo p. Prezes ANR, nie zwraca uwagi co podpisuje, albo dostał polecenie i „odfajkował”. W jednym i drugim przypadku, z czystym sumieniem, można wnioskować za odrzuceniem wniosku. Jest to stanowisko Klubu „Porozumienie dla Powiatu”. Radny A. Wąsik zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Rady, aby w piśmie z odpowiedzią dla p. Prezesa, zwrócić uwagę na błąd przy adresowaniu.

W imieniu Klubu Samorządowego Platformy Obywatelskiej RP Powiatu Wrocławskiego, opinię do złożonego wniosku przedstawił p. Radny R. Jaroń.

Jak powiedział, w trakcie tych obrad zostanie podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody lub na nierozwiązanie stosunku pracy z Radnym A. Jamrozikiem. Pan Radny A. Jamrozik niezależnie od sprawowanej funkcji radnego Powiatu Wrocławskiego, pełni funkcję od ponad 6-ciu lat, dyrektora OT ANR we Wrocławiu. Agencja ta od kilku lat jest jedną z najlepszych w kraju. Uzyskuje bardzo dobre wyniki finansowe, także ma przejrzyste procedury w swoim działaniu. Zakres działalności Agencji z natury wymusza współpracę z różnymi grupami producenckimi, organizacjami społecznymi, urzędami jak również indywidualnymi rolnikami i przedsiębiorcami. Zgodnie z otrzymanym pismem Prezesa ANR podane przyczyny wypowiedzenia to: „nienależyte relacje z pracownikami i kontrahentami”. Niestety, nie znajduje to potwierdzenia. W świetle zebranych informacji uzyskanych od pracowników

zatrudnionych w OT ANR we Wrocławiu oraz przedstawiciele związków zawodowych, w stosunku do pracowników nie toczą się żadne postępowania w sprawie nienależytych stosunków pracowniczych w tym oddziale. Drugi zarzut, również „nienależyte relacje z kontrahentami” nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Liczne artykuły prasowe, wystąpienia telewizyjne, uzyskane podziękowania od instytucji samorządowych organizacji pozarządowych, kontrahentów, również nie potwierdzają niewłaściwych stosunków. Oczywiście, że w trakcie prowadzenia zgodnej z prawem formalnej działalności gospodarczej, mogą występować różnice zdań w interpretacji obowiązujących aktów prawnych, a dotyczących prowadzenia przez agencję. Pamiętając o tym, że Agencja nie jest to instytucja charytatywna, realizuje określoną politykę, w związku z tym sprzeczność interesów niektórych producentów w stosunku do tego, co chce osiągnąć Agencja, a co chce osiągnąć producent może być dosyć duża. Prezes Agencji informuje, że rozwiązanie stosunku pracy z p. A. Jamrozikiem nie ma związku z wykonywaniem mandatu radnego. Niestety, dochodzące informacje do przedstawicieli Klubu Radnych PO zaprzeczają takiej tezie, wręcz sugerują związek z dokonanymi zmianami w Zarządzie Powiatu Wrocławskiego, a w takiej sytuacji ma to bezpośredni związek ze sprawowaniem mandatu radnego. Klub Radnych PO będzie głosował za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie umowy przez Prezesa ANR z Radnym A. Jamrozikiem.

Więcej głosów nie było.

Przewodnicząca M. Wilk zapowiedziała głosowanie nad projektem uchwały. Biorąc pod uwagę stanowiska wszystkich trzech Klubów, przedłożyła Radzie projekt uchwały w następującym kształcie:

„UCHWAŁA RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Powiatu Wrocławskiego Panem Andrzejem Jamrozikiem; podstawa prawna, jak w przedłożonym dokumencie.

Rada Powiatu Wrocławskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Nie wyraża się zgody na rozwiązanie przez Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych stosunku pracy z Radnym Powiatu Wrocławskiego Panem Andrzejem Jamrozikiem.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Wrocławskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami i stanowiskami poszczególnych Klubów Radnych Rady Powiatu Wrocławskiego, do projektu uzasadnienia p. Przewodnicząca dołącza następujące zdanie w przedostatnim akapicie:

„Rada Powiatu Wrocławskiego, po zapoznaniu się z powyższym wnioskiem, stwierdza, że podane w nim przyczyny zamiaru rozwiązania stosunku pracy z Panem Radnym A. Jamrozikiem nie stanowią przesłanek przemawiających za uwzględnieniem wniosku pracodawcy”.

Kolejne zdanie to:

„Przedstawiony Radzie Powiatu Wrocławskiego projekt uchwały wynika z realizacji wymogu art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, 645), który stanowi, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem” .

W takim kształcie, Przewodnicząca Rady przedkłada projekt uchwały do podjęcia, jednocześnie informując, że głosowanie w tej sprawie będzie jawne, a Radny A. Jamrozik nie będzie brał w nim udziału.

Radny J. Fitek zgłosił uwagę, że w świetle obowiązujących przepisów prawa, jeśli radny jest na sali, powinien głosować. Ma możliwość wstrzymania się od głosu. Ponieważ stwierdza się obecność na sali (podpisał listę obecności), jeśli się wyłącza, powinien na czas głosowania opuścić salę.

Przewodnicząca Rady poprosiła obecnego na Sesji Radcę prawnego o opinię, czy radny może pozostać na sali i nie brać udziału w głosowaniu.

Radca L. Kubacki wyraził opinię, że skoro obrady są jawne, może uczestniczyć w nich każdy, a zwłaszcza Radny. Nie ma żadnych argumentów prawnych przemawiających za tym, że Radny A. Jamrozik musi opuścić salę.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w przedstawionym kształcie, przypominając, że przez podniesienie ręki Radni głosują za niewyrażeniem zgody na rozwiązanie przez Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych stosunku pracy z Radnym Powiatu Wrocławskiego Panem Andrzejem Jamrozikiem.

Na sali było 22 Radnych. Radny A. Jamrozik nie brał udziału w głosowaniu.

„Za” przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Następnie ogłosiła 5 min. przerwy.

Po przerwie kontynuowano XXVI Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Punkt 8. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego w 2013 roku

Pani K. Bieszczad – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, przedstawiła sprawozdanie Komisji. Jak przekazała, Komisja Rewizyjna na spotkaniu 30 kwietnia 2014r. wypracowała sprawozdanie, które zostało przekazane Radnym w materiałach sesyjnych. Jednak wkradł się błąd literowy, dotyczący podanych dat w sprawozdaniu, co należało sprostować. Prawidłowe daty to: od 1 stycznia 2013r. do 15 listopada 2013r. Komisja pracowała w składzie:

p. I. Słoma – przewodniczący komisji, p. K. Dworak – wiceprzewodniczący, p. A. Sobolak – sekretarz, członkowie: p. E. Skiba i p. M. Wilk. Natomiast nowo powołana komisja w składzie: p. K. Bieszczad – przewodnicząca komisji, p. K. Dworak – wiceprzewodniczący, p. A. Sobolak – sekretarz, członkowie: p. E. Skiba i p. M. Biegańska, w takim składzie Komisja pracowała od 5 grudnia 2013r. Przewodnicząca przedstawiła treść sprawozdania co stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny J. Fitek zabrał głos. Zapytał odnośnie wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, czy zmiany, które zgłosiła mają być traktowane jako autopoprawka.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że jest to sprawozdanie, a nie uchwała.

Punkt 9. Interpelacje i zapytania Radnych

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 10. Wnioski i oświadczenia

Radny A. Wąsik, wspominał, iż 1 maja br. obchodzono hucznie przystąpienie Polski do Unii Europejskiej. Jak powiedział, pojawiło się wiele wystąpień przypominających zasługi i działania z tamtego okresu. 1 maja 2004r. w Powiecie Wrocławskim odsłonięto pomnik, mówiący o tym, że Powiat Wrocławski uznaje, iż przystąpienie do Unii Europejskiej jest to znaczący element naszego życia publicznego. Na Bielanych Wrocławskich w miejscu znaczącym dla naszego Powiatu został odsłonięty Pomnik Integracji. Radny ubolewał nad tym, że nikt nie dba i nie pamięta o tym miejscu. Pomnik nie został zdewastowany, ani uszkodzony, ale dobrze by było go odświeżyć, chociażby z okazji 10- lecia. Radny przypomniał, że pomnik stoi na gruncie wspólnym i niczym, ponieważ z jednej strony jest droga krajowa, z drugiej droga powiatowa, i własność IKEA POLSKA. Jak powiedział, powinniśmy być dumni z faktu, że już 10 lat temu, Włodarze Powiatu Wrocławskiego wiedzieli, że przystąpienie do Unii Europejskiej, będzie wydarzeniem znaczącym. Radny wniosł do p. Wicestarosty o odnowę i promocję tego miejsca.

Radny A. Jamrozik złożył podziękowania wszystkim, którzy udzielili mu wsparcia w ostatnim trudnym dla niego okresie.

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 11. Zamknięcie XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w sesji, po czym zamknęła XXVI Sesję Rady Powiatu o godz. 16.00.

Obradom przewodniczyła:

*Przewodnicząca
Rady Powiatu Wrocławskiego
Maria Wilk*

Protokół sporządziły:

Aneta Glaz

Monika Kłodnicka

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2013r.

Załącznik nr 2.

SPRAWOZDANIE
z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego
w 2013 roku

Komisja Rewizyjna pracowała w składzie:

Od 1.01.2013 do 15.11.2013

Ireneusz Słoma - przewodniczący

Krzysztof Dworak - wiceprzewodniczący

Andrzej Sobolak - sekretarz

Edward Skiba

Maria Wilk

Od 5.12.2013 do 31.12.2013

Katarzyna Bieszczad - przewodnicząca

Krzysztof Dworak - wiceprzewodniczący

Andrzej Sobolak - sekretarz

Maria Biegańska

Edward Skiba

W 2013 roku Komisja realizowała następujący plan pracy:

I kwartał

1. Przygotowanie sprawozdania z pracy komisji w 2012 roku.

II kwartał

2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu powiatu na 2012 rok i sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

3. Przeprowadzenie kontroli działalności Powiatowego Zakładu Katastralnego we Wrocławiu.

III kwartał

4. Analiza informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2013 roku.

IV kwartał

5. Przeprowadzenie kontroli zlecenia organizacjom pozarządowym zadań z zakresu kultury i sportu.

6. Przygotowanie planu pracy i planu kontroli na 2014 rok.

Działanie całoroczne

7. Zapoznanie się z informacją o kontrolach prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego.

Komisja odbyła 4 posiedzenia (w tym 1 posiedzenie dwudniowe, 1 posiedzenie trzydniowe) w terminach:

1) 4.03.2013 r.,

2) 21.05/11.06.2013 r. - posiedzenie dwudniowe,

3) 30.09/10.10/21.10.2012 r. – posiedzenie trzydniowe, w związku z opinią do zmiany

Starosty Powiatu Wrocławskiego,

4) 19.11.2013

Komisja przeprowadziła dwie kontrole:

1) w Powiatowym Zakładzie Katastralnym we Wrocławiu w dniach 11-28.06.2013 r.; kontrolę przeprowadził zespół w składzie: Krzysztof Dworak- przewodniczący, Andrzej Sobolak i Edward Skiba.

2) kontrola zlecania organizacjom pozarządowym zadań z zakresu kultury i sportu przez Starostwo Powiatowe we Wrocławiu w dniach 13 -20.12.2013 r.; kontrolę przeprowadził zespół w składzie: Katarzyna Bieszczad - przewodnicząca, Maria Biegańska i Krzysztof Dworak.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok został zrealizowany.

Niniejsze sprawozdanie zostało przyjęte na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 30 kwietnia 2014 r.

Sporządził:

*Andrzej Sobolak
Sekretarz Komisji*

Przewodniczący Komisji:

Katarzyna Bieszczad