



# Starostwo Powiatowe we Wrocławiu

Wrocław, dnia 16 stycznia 2014 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.2.2014

## INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że w dniu 13.01.2014 r. wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Starostwa Powiatowego we Wrocławiu**.

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia:

### Pytanie 1:

Czy Zamawiający z uwagi na swoje bardzo istotne realizowane zadania, dopuszcza możliwość nadawania przesyłek pocztowych określonych w niniejszym zamówieniu z naniesioną przez tzw. podmiot trzeci nie będący stroną zawartej umowy, a będący podwykonawcą Oferenta adnotacją na przyjętych do nadania przesyłkach lub/i książkach nadawczych „w imieniu” lub/i „na rzecz” Starostwa Powiatowego we Wrocławiu? Przykład strony adresowej przesyłki Zamawiającego z zamieszczonym przez podwykonawcę dopiskiem: „ABCDE .... (nazwa firmy nie będącej stroną umowy z Zamawiającym) na rzecz lub/i w imieniu Starostwa Powiatowego we Wrocławiu.

### Odpowiedź:

**Zamawiający dopuszcza** możliwość nadawania przesyłek pocztowych określonych w niniejszym zamówieniu z naniesioną na kopertach lub/i książkach nadawczych adnotacją „w imieniu” lub/i „na rzecz” Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przez tzw. podmiot trzeci (podwykonawcę) nie będący stroną zawartej umowy. Stosownie do Dz. V. ust. 1 SIWZ Zamawiający dopuszcza wykonanie zamówienia poprzez powierzenie zamówienia podwykonawcom.

### Pytanie 2:

Czy z uwagi na istotny charakter nadawanej korespondencji, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował na terenie każdej gminy w kraju własnym punktem odbioru niedoręczonych pod adres adresata przesyłek, czy też nie jest istotna odległość jaka będzie dzielić adresata od placówki awizacyjnej i może wynosić 20, 50 lub 100 km? Czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował na terenie każdej dzielnicy miasta Wrocławia co najmniej czterema własnymi punktami odbioru niedoręczonych pod wskazany adres przesyłek (posiadał możliwość awizowania przesyłek)?

### Odpowiedź:

Kwestie te zostały uregulowane w modyfikacji treści SIWZ z dnia 16.01.2014 r..

### Pytanie 3:

Czy Zamawiający wymaga, by punkty odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek czynne były codziennie w dni robocze min. pięć razy w tygodniu? Czy Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić przed podpisaniem umowy oświadczenie o spełnianiu wymogu posiadania odpowiedniej ilości placówek oddawczych ze wskazaniem źródła, gdzie Zamawiający może na bieżąco podczas realizacji usług



ul. Tadeusza Kościuszki 131  
50-440 Wrocław  
tel. + 48 / 71/ 72 21 700, fax + 48 / 71/ 72 21 706  
e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl



PANTEON  
STUDIUM  
EKOLOGII

realizować prawdziwość oświadczenia (np. link do własnej strony www) w celu umożliwienia adresatom podjęcia przesyłek?

**Odpowiedź:**

Kwestie te zostały uregulowane w modyfikacji treści SIWZ z dnia 16.01.2014 r..

**Pytanie 4:**

Czy określone z Załączniku nr 1 do SIWZ przesyłki polecane nadawane będą również zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego, a tym samym czy Zamawiający wymaga, by potwierdzenie nadania i doręczenia przesyłek skutkowało zachowaniem terminów, o których mowa w rzeczonym kodeksie?

**Odpowiedź:**

Kwestia ta została uregulowana przez Zamawiającego w DZ. V ust. 1 pkt. 7 SIWZ, tj. zamówienie winno być realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, między innymi z uwzględnieniem ustawy z dnia 16 czerwca 1960 r. **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Zamawiający przewiduje, że część nadawanych przesyłek, w celu zachowaniem terminów, o których mowa w przedmiotowym kodeksie, będzie musiała zostać nadana u operatora wyznaczonego zgodnie z obowiązującym Prawem pocztowym. Zamawiający w zmodyfikowanym zał. nr 1 do SIWZ wyodrębnił w formie dodatkowej tabeli przesyłki wymagające nadania u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 5:**

W związku z potrzebą prawidłowego ustalenia obowiązku podatkowego Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi czy Zamawiający jest podmiotem zaliczanym do sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych (dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) lub przedsiębiorstw użyteczności publicznej, do których stosuje się przepisy ustawy z dnia 25.09.1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 981, z późn. zm.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że stosownie do zapisów Dz. I. ust. 5 pkt. 3 SIWZ, jest podmiotem zaliczanym do sektora finansów publicznych i działających na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

**Pytanie 6:**

Czy z uwagi na istotny charakter nadawanej korespondencji, Zamawiający wymaga, aby w przypadku możliwości realizacji usług przez podwykonawców – Wykonawcę łączyła z podwykonawcami pisemna umowa, czy też posiadanie takiej umowy nie stanowi istotnego warunku?

**Odpowiedź:**

W kwestii podwykonawstwa na usługi, Zamawiający informuje, że zgodnie z obowiązującymi postanowieniami art. 36a ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy. Na podstawie art. 36b ust. 1 ustawy, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom lub podanie przez Wykonawcę nazw (firm) podwykonawców, na których zasoby Wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art.26 ust. 2b, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust.1.

**Pytanie 7:**

Jeżeli tak, czy Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu umowę z podwykonawcą najpóźniej w dniu podpisania umowy?

**Odpowiedź:**

Przepisy ustawy nie przewidują dla zamówień na usługi takiego obowiązku.

**Pytanie 8:**

Czy Wykonawca przez określenie przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ obszar Europy może rozumieć, iż obejmuje on także Cypr, Rosję i Izrael.

**Odpowiedź:**

Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ do obszaru Europy nie zalicza Cypru, Rosji i Izraela.

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów Rozdziału XV Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy oraz zmianę par. 7 w zakresie zapisów dot. terminów

uregulowania należności za wykonanie przedmiotu umowy z „Wynagrodzenie będzie płatne w terminie 21 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury VAT” na „Termin płatności faktury wynosić będzie do 21 dni od daty wystawienia Zamawiającemu prawidłowej faktury. Faktura nadana zostanie przez Wykonawcę przesyłką listową poleconą w ciągu 2 dni roboczych od daty jej wystawienia”?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Rozdziału XV ust. 7 SIWZ oraz par. 7 ust. 4 projektu umowy (zał. Nr 8 do SIWZ) ze względu na brak możliwości narzucania Wykonawcy formy dostarczenia Zamawiającemu faktury.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia jako załączników do zawieranej umowy (wzorzec umowy do SIWZ) regulaminów świadczonych usług, wzorów zestawień i książek nadawczych oraz poprawnego adresowania przesyłek?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość załączenia do zawieranej umowy załączników w postaci regulaminów świadczonych usług, wzorów zestawień i książek nadawczych oraz poprawnego adresowania przesyłek.

**Pytanie 11:**

Czy w związku ze zobowiązaniem Zamawiającego określonym we wzorcu umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ (par. 5 ust. 1 pkt. 3) dot. umieszczania na stronie adresowej przesyłek, w miejscu przeznaczonym na opłatę, napisu o treści uzgodnionej przez strony po zawarciu umowy, Wykonawca dobrze rozumie, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest świadczenie usług pocztowych (za nadane i zwrócone po wyczerpaniu możliwości doręczenia przesyłek) opłacanych wyłącznie w formie bezgotówkowej (z dołu), bez możliwości oklejania przesyłek znaczkami pocztowymi?

**Odpowiedź:**

Stosownie do zapisów par. 5 ust. 1 pkt. 3 oraz par. 7 ust. 2 i ust. 3 projektu umowy (zał. nr 7 do SIWZ) Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na stronie adresowej przesyłek, w miejscu przeznaczonym na opłatę, napisu (nadruk lub pieczęć) o treści uzgodnionej przez strony po zawarciu umowy bez oklejania przesyłek znaczkami a także, że wynagrodzenie z tytułu wykonywania przedmiotu umowy będzie rozliczane w okresach rozliczeniowych odpowiadającym miesiącom kalendarzowym a Wynagrodzenie będzie płatne w formie skredytowanej z dołu, po wykonaniu usługi.

**Pytanie 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie dotychczasowego Rozdziału XV ust. 10 oraz zapisu par. 10 ust. 1 wzorca umowy SIWZ odnośnie zmian istotnych postanowień umowy o nowy punkt:

e) zmiany cen świadczonych usług, po uprzednim ich przyjęciu przez Prezesa Komunikacji Elektronicznej w sposób określony przez Prawo Pocztove (ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tekst jednolity : Dz. U. z 2012 r., poz. 1529)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający stoi na stanowisku, że proponowany zapis mieści się w ramach zapisu Rozdz. XV ust. 10 lit. d SIWZ oraz par. 10 ust. 1 lit. d wzoru umowy (zał. nr 7 do SIWZ) dotyczących zmiany przepisów prawnych dot. świadczenia usług pocztowych.

**Pytanie 13:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do treści SIWZ zapisu: „W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nie ujętych w formularzu cenowym podstawą rozliczeń będą ceny zawarte w obowiązującym w dacie przyjęcia przesyłek cenniku opłat Wykonawcy?”

**Odpowiedź:**

Stosowne zmiany zostały wprowadzone przez Zamawiającego w modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie 14:**

Zgodnie z działem I pkt 3 SIWZ, Przedmiotem zamówienia jest: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Starostwa Powiatowego we Wrocławiu”.

Jednocześnie w dziale III pkt 1 ppkt. 2) pkt 2 SIWZ, Zamawiający wskazuje, że przedmiot umowy realizowany będzie m.in. zgodnie z przepisami aktów prawnych dotyczących usługi powszechnej.

„W celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnia warunek posiadania uprawnień na wykonywanie, usług pocztowych, składa: wpis do rejestru operatorów pocztowych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zgodnie z art.6 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U z 2012 r. poz. 1529), w zakresie uprawniającym do wykonywania powszechnych usług pocztowych”;

Podobny zapis znajduje się w dziale IV pkt 1 SIWZ:

„Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, w okresie 24 miesięcy od dnia podpisania umowy. Usługi pocztowe, które są przedmiotem zamówienia będą realizowane na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności:

- 1) Ustawy z dnia 12 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U z 2012 r. poz. 1529),
- 2) Rozporządzeń wykonawczych do ustawy Prawo pocztowe, tj.

a) Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545),

b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. Nr 183, poz. 1795 ze zm.) (...)”

W pkt 2 działu IV SIWZ Zamawiający wskazuje, że:

„W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi:

- 1) Powszechne usługi pocztowe w obrocie krajowym i zagranicznym dla przesyłek listowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczenia (...)”

A zgodnie z pkt 4 działu IV SIWZ:

„Wymagania stawiane Wykonawcy:

- 1) Wykonawca będzie doręczał przesyłki listowe zaliczone do powszechnych usług pocztowych z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanych w rozporządzeniach wykonawczych do ustawy Prawo pocztowe, tj. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545) (...),”

Tak sformułowane zapisy czynią treść opisu przedmiotu zamówienia niejednoznaczną, gdyż nawiązują do świadczenia powszechnej usługi pocztowej, którą z mocy ustawy Prawo pocztowe może realizować tylko jeden podmiot. Z ustawy tej wprost wynika, że czym innym jest usługa wchodząca w zakres usług powszechnych, a czym innym sama powszechna usługa pocztowa.

Zgodnie z art. 3 punkt 30) Prawa pocztowego usługą wchodzącą w zakres usług powszechnych są usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczona przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych; do usług wchodzących w zakres usług powszechnych nie zalicza się usług pocztowych polegających na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek kurierskich.

Natomiast czym innym jest powszechna usługa pocztowa, która może być wykonywana tylko przez jeden podmiot – operatora wyznaczonego (Pocztę Polską) i to tylko w ramach obowiązku na niego nałożonego przez ustawę. Natomiast usługi realizowane przez innych operatorów niż operator wyznaczony oraz usługi realizowane przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku nie są powszechnymi usługami pocztowymi. Ww. obowiązek operatora wyznaczonego unormowany jest w art. 46 Prawa Pocztowego:

Art. 46. 1. Do świadczenia usług powszechnych na terytorium całego kraju jest obowiązany operator wyznaczony.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, obejmuje świadczenie usług powszechnych:

- 1) w sposób jednolity w porównywalnych warunkach;
- 2) przy zapewnieniu na terytorium całego kraju rozmieszczenia:
  - a) placówek pocztowych operatora wyznaczonego zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 pkt 3 oraz
  - b) nadawczych skrzynek pocztowych odpowiedniego do zapotrzebowania na danym terenie;
- 3) z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych;
- 4) po przystępnych cenach;
- 5) z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy;
- 6) w sposób umożliwiający uzyskanie przez nadawcę dokumentu potwierdzającego odbiór przesyłki rejestrowanej.

*W związku z powyższym należy zwrócić uwagę na różnice pomiędzy usługami pocztowymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, a powszechnymi usługami pocztowymi.*

Po pierwsze, należy zauważyć, że odbiorcą usługi będącej przedmiotem zamówienia jest tylko jeden podmiot - Zamawiający, podczas gdy odbiorcą usługi powszechnej jest nieograniczony krąg osób i podmiotów. Obowiązek zapewnienia równego standardu dla wszystkich odbiorców usługi nie znajduje więc zastosowania.

Po drugie, w przepisie przewidziano jednolitość świadczenia usługi powszechnej w porównywalnych warunkach. Sposób świadczenia usługi w ramach prawa zamówień publicznych jest ustalany indywidualnie, na podstawie umowy Zamawiającego z Wykonawcą. Trudno w takiej sytuacji mówić o jednolitości świadczenia usługi, ponieważ sposób jej świadczenia jest indywidualnie ustalony między stronami umowy. W szczególności cena za daną przesyłkę objętą przedmiotem niniejszego zamówienia będzie wynikać ze

złożonej przez Wykonawcę oferty oraz podpisanej przez Strony umowy. W wypadku usługi powszechnej cena usługi wynika z cennika operatora, zatwierdzanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Czynności odbioru korespondencji z siedziby nadawcy nie jest elementem powszechnej usługi pocztowej w rozumieniu art. 45 i art. 46 obecnie obowiązującej ustawy Prawo pocztowe. Operator wyznaczony, mający obowiązek świadczenia powszechnych usług pocztowych, ma w swojej ofercie usługę odbioru korespondencji z siedziby nadawcy celem jej nadania w urzędzie pocztowym (usługa tzw. „poczty firmowej”), jednak usługa ma charakter umowny, nie mieści się w katalogu usług powszechnych.

Wskazać również należy, że operatorzy inni niż wyznaczony (w tym Wykonawca) świadczą usługi o warunkach zbliżonych do powszechnej usługi pocztowej, o której mowa w art. 45 i art. 46 nowej ustawy Prawo pocztowe. Wykonawca nie zapewnia jedynie co najmniej jednego opróżniania nadawczej skrzynki pocztowej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu. Jednakże z treści SIWZ nie wynika, że jest to istotny warunek, niezbędny do należytej realizacji zamówienia, skoro przesyłki Zamawiającego nie będą nadawane poprzez ich umieszczanie w nadawczych skrzynkach pocztowych, ale poprzez ich wysłanie po odbiorze przez Wykonawcę z siedziby Zamawiającego (ewentualnie w placówce Wykonawcy).

Bazując na szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia trudno znaleźć jakiegokolwiek uzasadnienie przemawiające za określeniem przedmiotu zamówienia jako powszechne usługi pocztowe lub o takim standardzie, a nawiązywanie w opisie przedmiotu zamówienia do powszechnej usługi pocztowej można uznać za dyskryminujące w stosunku do operatorów pocztowych innych niż operator wyznaczony i narusza art. 7 ustawy PZP.

*W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie:*

*1) czy wskazane wyżej rozporządzenie ma być stosowane w całości, czy może zastosowanie znajdą tylko niektóre postanowienia, np. tylko te istotne z punktu widzenia zasad doręczania pism? Prosimy o wskazanie konkretnych wymogów;*

*2) ewentualnie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację wyżej zacytowanych zapisów odnoszących się do powszechnej usługi pocztowej,*

Podkreślić przy tym należy, że w ocenie Wykonawcy zastosowanie powinny znaleźć tylko te przepisy powszechnie obowiązującego prawa, które ma obowiązek stosować każdy operator pocztowy.

Niezależnie od powyższego Wykonawca informuje, iż posiada odpowiednią wiedzę, doświadczenie oraz potencjał techniczny gwarantujące zachowanie zasad oraz terminów doręczania pism będących przedmiotem przetargu, jak również odpowiedzialność za ewentualne nienależyte świadczenie usług pocztowych - co szczegółowo reguluje Regulamin Świadczenia Usług Pocztowych Wykonawcy:

#### §15

1. Operator doręcza przesyłki przyjęte do przemieszczenia oraz doręczenia w następujących terminach:

- a) przesyłka listowa – termin deklarowany - w 4-tym dniu po dniu nadania
- b) przesyłka listowa lokalna – termin deklarowany –w 3-im dniu po nadaniu.
- c) przesyłka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gim dniu po nadaniu.
- d) przesyłka polecona ekspresowa – termin deklarowany– w 2 w 2-gim dniu po dniu nadania;
- e) paczka ekspresowa – termin deklarowany - w 2-gi m dniu po dniu po nadania,
- f) przesyłka paczkomatowa – termin deklarowany – w 2-gim dniu po dniu po prawidłowym nadaniu. (...)

#### §23

1. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przysługuje odszkodowanie:

- a) za utratę przesyłki rejestrowanej nie będącą paczką ekspresową lub przesyłką paczkomatową - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty pobranej przez Operatora za jej nadanie;
- b) za utratę paczki ekspresowej lub przesyłki paczkomatowej - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż dziesięciokrotność opłaty pobranej za jej nadanie;
- c) za ubytek zawartości lub uszkodzenie przesyłki rejestrowanej paczki ekspresowej ekspresowej – w wysokości żądanej przez nadawcę lub zwykłej wartości utraconych lub uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość uszkodzonych rzeczy, nie wyższej jednak niż maksymalna wysokość odszkodowania, o którym mowa w pkt. a lub b.
- d) za utratę przesyłki ubezpieczonej za utratę przesyłki ubezpieczonej – w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej niż wynikająca z tabeli sumy ubezpieczenia dla danej przesyłki.

W świetle powyższego, konieczność spełnienia dodatkowych wymogów, wynikających z wyżej wskazanego rozporządzenia, często jedynie technicznych, nie wpływających na jakość oraz terminowość wykonania usługi, jest zupełnie zbędna. Może wręcz być uznana za naruszenie zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający, stawiając warunek spełnienia wszystkich wymogów określonych w wymienionych aktach prawnych, dyskryminuje podmioty inne niż Poczta Polska S.A. Oczywiście jest bowiem, iż tylko ten podmiot jest w stanie spełnić wszystkie warunki przewidziane w wyżej wymienionych aktach prawnych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych a nie powszechnych usług pocztowych. Zamawiający w celu ujednoczenia i doprecyzowania zapisów dotyczących świadczenia usług pocztowych dokonał stosownych modyfikacji treści SIWZ.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie również przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz ew. art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów dotyczących nadawania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt. 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności

działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązane do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominał operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać sołtys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA oraz ew. art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów dotyczących nadawania przesyłek ze skutkiem zachowania terminu/wniesienia pisma do sądu, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

**Pytanie 16:**

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej oraz pism sądowych (KPC), tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub  
2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?  
Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt. 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w zmodyfikowanym Zał. nr 1 do SIWZ sporządził odrębny wykaz (tabelę) przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego.

**Pytanie 17:**

Czy Zamawiający przewiduje w ramach przedmiotu zamówienia doręczanie przesyłek również trybie Kodeksu postępowania cywilnego, Kodeksu postępowania karnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi?

Jeżeli tak to czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. jaka ilość przesyłek, według szacunków Zamawiającego, będzie nadawana w trybie przepisów KPC lub PPSA w stosunku do całości zamówienia?

Czy Zamawiający może wskazać również szacunkowy wolumen przesyłek nadawanych w trybie z procedury Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA) i Ordynacji podatkowej?

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego, czy Zamawiający może wskazać szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane w ten sposób?

Zasady doręczeń obowiązujące w procedurze administracyjnej i cywilnej, a w szczególności konieczność nadania części przesyłek u operatora wyznaczonego wymagają innej organizacji Wykonawcy w zakresie realizacji usługi, jak też zaangażowania innych środków. W związku z tym, informacje, o których mowa powyżej będą niezwykle pomocne Wykonawcy w skalkulowaniu ceny oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w zmodyfikowanym zał. nr 1 do SIWZ wskazał szacunkowe wolumeny przesyłek, które mają być nadawane z zachowaniem zasad wynikających z Kodeksu postępowania cywilnego lub Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**Pytanie 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych?

Wykonawca jednocześnie zaznacza, że informacje te nie będą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w SIWZ.

Czy Zamawiający dopuszcza również możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm?

Wykonawca zaznacza, że powyższa zmiana ma na celu usprawnienie procesu obiegu przesyłek pocztowych doręczanych przez Podwykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych oraz możliwość dokonania zmian układu danych adresowych na kopercie, polegających na obniżeniu danych adresowych nadawcy w taki sposób aby zwiększyć wysokość górnego marginesu koperty do wartości ok. 30 mm.

**Pytanie 19:**

Zgodnie z działek XV pkt 7 SIWZ, Wynagrodzenie będzie płatne w terminie 21 dni od daty doręczenia Zamawiającemu faktury VAT.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia terminu płatności za przedmiot umowy do 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza skrócenia terminu płatności za przedmiot umowy do 14 dni od dnia wystawienia faktury VAT.

**Pytanie 20:**

W par. 8 załącznika nr 7 do SIWZ, Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązuje się zapłacić kary umowne w wysokości 2 % ogólnego wynagrodzenia, wskazanego w § 6 ust. 1 umowy, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

1. W przypadku nieregulowania przez Zamawiającego wynagrodzenia w przewidzianym terminie Zamawiający zapłaci Wykonawcy należne odsetki ustawowe.

2. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego ustalone kary umowne (...).

Wskazać należy, że w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy – operatora pocztowego kwestie te reguluje ustawa Prawo pocztowe w rozdziale 8, która w tym zakresie jest aktem szczególnym w stosunku do kodeksu cywilnego (art. 87 ust. 1 Prawa pocztowego). Kary umowne za nienależyte bądź niewykonanie umowy określa zaś art. 88 ust. 4 tej ustawy, wyszczególniając jaka kara umowna należy się za konkretne naruszenie.

**Art. 88**

„4. Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej nie będącej usługą powszechną przysługuje odszkodowanie:

1) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej nie będącej przesyłką z korespondencją - w wysokości nie wyższej niż zwykła wartość utraconych lub uszkodzonych rzeczy,

2) za utratę, ubytek lub uszkodzenie przesyłki pocztowej z zadeklarowaną wartością - w wysokości żądanej przez nadawcę, nie wyższej jednak niż zadeklarowana wartość przesyłki,

3) za utratę przesyłki z korespondencją - w wysokości dziesięciokrotności opłaty za usługę nie niższej jednak niż pięćdziesięciokrotność opłaty za traktowanie przesyłki listowej jako poleconej, określonej w cenniku usług powszechnych,

4) za opóźnienie w doręczeniu przesyłki pocztowej w stosunku do gwarantowanego terminu doręczenia - w wysokości nie przekraczającej dwukrotności opłaty za usługę

- chyba że postanowienia regulaminu świadczenia usługi pocztowej w zakresie wysokości odszkodowania są korzystniejsze.”

Czy z uwagi na niezgodność postanowień par. 8 załącznika nr 7 do SIWZ (Umowa) z przepisami bezwzględnie obowiązującymi Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia zapisów odnoszących się do zapłaty kar umownych lub dostosowania postanowień SIWZ do regulacji wynikających z bezwzględnie obowiązującego w tym zakresie Prawa pocztowego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje zmian treści projektu umowy (zał. Nr 7 do SIWZ), w tym zakresie gdyż zapisy te są zgodne z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 21:**

Czy Zamawiający korzysta z własnej służby doręczeniowej w zakresie doręczania własnej korespondencji pocztowej na terenie miasta Wrocław? Prosimy o podanie szacowanej ilości lub wartości procentowej dla listów wysyłanych przez Zamawiającego i doręczanych na terenie Miasta i Gminy Wrocław, wchodzących w zakres przedmiotowego zamówienia. Powyższe będzie miało kluczowe znaczenie w kwestii skalkulowania najbardziej optymalnej ceny dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie korzysta z własnej służby doręczeniowej w zakresie doręczania własnej korespondencji pocztowej na terenie miasta Wrocław.

**Pytanie 22:**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – zestawienie rodzajowe i ilościowe przesyłek – w punkcie 5 „przesyłki polecone – listowe rejestrowane, nie będące przesyłkami najszybszej kategorii w obrocie krajowym” dla przesyłek gabarytu B podaje łączną sumę 973 szt. Jednakże, po zsumowaniu poszczególnych pozycji, ilość przesyłek wynosi 818 szt. W związku z powyższym, prosimy o skorygowanie formularza i podanie prawidłowej ilości sztuk do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał stosownych modyfikacji treści załącznika nr 1 do SIWZ w tym zakresie.

WICESTAROSTA

Waldemar Szczykutowicz