

XVIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego IV kadencji

Protokół z dnia 26 czerwca 2013 roku

nr XVIII/13

XVIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego miała miejsce w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przy ul. Kościuszki 131, w sali 118. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do niniejszego protokołu) wzięło w niej udział 22 Radnych, nieobecna była Radna M. Biegańska. Z powodu spóźnienia Radna M. Wilk uczestniczyła w Sesji od punktu 12-tego porządku obrad.

Punkt 1. Otwarcie Sesji

O godz. 13.05 Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego p. M. Trębacz, stwierdziwszy prawomocność obrad, otworzył Sesję, powitał Radnych, Zarząd, Dyrektorów, przybyłych Gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Wraz z przesłanym zaproszeniem Radni otrzymali następujący porządek XVIII Sesji:

1. *Otwarcie Sesji,*
2. *Przyjęcie porządku XVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
3. *Przyjęcie protokołu XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
4. *Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego,*
5. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok,*
6. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok,*
7. *Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2012. Uchwała w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2012 r.,*
8. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,*
9. *Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013,*
10. *Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działek gruntu położonych w Ślęzy, gmina Kobierzyce, stanowiących własność osób fizycznych,*
11. *Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Długołęka zadań z zakresu utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Długołęka oraz utrzymania czystości i porządku w ich obrębie,*
12. *Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIX/251/10 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wrocławskiego,*
13. *Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego,*
14. *Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Romana Borkowskiego na Zarząd Powiatu Wrocławskiego,*
15. *Interpelacje i zapytania Radnych,*
16. *Wnioski i oświadczenia,*
17. *Zamknięcie XVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.*

Nie wniesiono zmian do przedstawionego porządku XVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

W wyniku głosowania, został on przyjęty jednogłośnie (21 głosów „za”).

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Protokół z XVII Sesji z dn. 22.05.13 r. został przyjęty jednogłośnie (21 głosów „za”).

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący M. Trębacz przedstawił informacje:

- Pismem z dnia 22.05.2013 r. (data wpływu do Biura Rady: 27.05.13 r.), Dyrektor Delegatury NIK we Wrocławiu przekazał, zgodnie z właściwością, skargę mieszkańca Kiełczowa, celem rozpatrzenia przez Radę Powiatu Wrocławskiego. Przedmiotem skargi, jak zostało napisane, są występujące nieprawidłowości w zakresie przebudowy drogi ul. Wrocławskiej w Kiełczowie, w wyniku której zasypane zostały rowy odwadniające wraz z siecią drenarską, co powoduje po każdych opadach podtopienia, również posesji skarżącego. Skarga, zgodnie Statutem Powiatu Wrocławskiego, została skierowana do Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji. Stanowisko Komisji z dnia 18 czerwca 2013 r. zostało przekazane Radnym. Skarga będzie przedmiotem rozpatrzenia w punkcie 14- tym Sesji.
- W dniu 29.05.2013 r. wpłynęła do Biura Rady PW skarga dwóch mieszanek gm. Kąty Wrocławskie w sprawie stanu finansowego Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich oraz działań dyrektora placówki. Skarga była skierowana przez Panie Skarżące do Pani Lidii Reps – Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Stosownie do art. 228 i 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, a także § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Wrocławskiego pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Dyrektora Caritas Archidiecezji Wrocławskiej.
- Do wiadomości Rady Powiatu Wrocławskiego wpłynęła korespondencja pomiędzy Wójtem Gminy Żórawina i Zarządem Powiatu Wrocławskiego dotycząca organizacji biegu ulicami Gminy Żórawina oraz drogami Powiatu Wrocławskiego, przez Klub Sportowy „Luks” Żórawina (2 pisma w sprawie: z dn. 22.05.13 r. oraz 28.05.2013 r. znajdują się do wglądu w Biurze Rady).

Na zakończenie swego wystąpienia, Przewodniczący poinformował o śmierci p. Tadeusza Wiśniewskiego wieloletniego Z-cy Dyrektora PZK we Wrocławiu.

Starosta PW p. A. Szawan przedstawił informacje Zarządu.

Na wstępie Starosta poinformował o terminie pogrzebu Pana T. Wiśniewskiego oraz złożył kondolencje wszystkim współpracownikom i rodzinie zmarłego. Następnie przedstawił informacje z prac Zarządu PW:

- Od ostatniej sesji odbyły się 4 posiedzenia Zarządu, podjęto 19 uchwał, które dostępne są w Biurze Zarządu.
- W dniu 1 czerwca br. w Kiełczowie odbyła się druga edycja Pikniku Rodzinnego dla wychowanków Domów Dziecka. Pan Starosta skierował podziękowania do pracowników i pani Dyrektor PCPR za organizację tej imprezy.
- W dniu 8 czerwca w Krzyżowicach odbył się I Powiatowy Piknik „W blasku słońca, w cieniu wieży”, piknik miał na celu zbliżenie szkoły z mieszkańcami Krzyżowic.
- Trwa II etap projektu „Decydujemy Razem”. W dniu 12 czerwca w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu odbył się drugi warsztat zorganizowany w ramach przeprowadzenia monitoringu i ewaluacji *Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego*

na lata 2012-2020, z uczestnictwem pracowników PUP, Starostwa, PCPR oraz organizacji pozarządowych.

- Zakończyła się realizacja I etapu projektu Form Turystyki Powiatu Wrocławskiego. Efekty pracy uczestników projektu zostały przedstawione na konferencji w dniu 23.06.13 r. w Starostwie. Wzięło w niej udział wielu przedstawicieli Starostwa, Gmin z terenu PW, uczelni wyższych, Dolnośląskiej Organizacji Turystycznej, AWF. Efektem jest opracowanie 10 „topowych” miejsc w Powiecie.
- Zakończył się nabór do drugiej edycji warsztatów ekologicznych, organizowanych w OSWiR w Borzygniewie. Jest to projekt współorganizowany z Dolnośląskim Zespołem Parków Krajobrazowych. Jesienią w warsztatach uczestniczyć będzie 1000 uczniów szkół terenu PW.
- Zakończyła się również II edycja lekcji obywatelskich dla uczniów szkół gimnazjalnych z terenu Powiatu. W tegorocznej edycji, w 13 lekcjach organizowanych w siedzibie Starostwa udział wzięło 400 uczniów trzecich klas gimnazjum.
- W dniach 3-6 czerwca odbyła się wizyta delegacji niemieckiej z Powiatu Borken, natomiast w dniach 17-21 czerwca odbyła się wizyta delegacji francuskiej z Departamentu Górniego Renu. Starosta złożył podziękowania Komisji Trójstronnej, a także pracownikom i radnym za pomoc w przyjęciu tych delegacji.
- 14.06.br. odbyły się obchody 120-lecia Domu Dziecka w Kątach Wr. organizowanego przez Caritas Archidiecezji Wrocławskiej.
- Na zakończenie p. Starosta poinformował zebranych, że w dniu dzisiejszym o godz. 11.00 odbyło się zebranie Zespołu Zarządzania Kryzysowego, aby omówić sytuację, która zaistniała po ulewach na terenie PW, po czym oddał głos p. J. Kmonkowi – kierownikowi Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego Starostwa.

Pan J. Kmonk przedstawił szczegółową informację o aktualnym stanie wód w rzekach, a także jakie podjęto działania, aby przeciwdziałać podtopieniom na terenach zabudowanych.

Punkt 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdań Panią Skarbnik – Małgorzatę Dreiseitel – Cieślik.

Pani Skarbnik wyjaśniła na wstępie, że elementem podlegającym rozpatrzeniu w tym punkcie Sesji jest sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z objaśnieniami oraz z załączoną informacją o stanie mienia komunalnego, a także sprawozdanie finansowe, na które składa się bilans Powiatu, bilans zbiorczy jednostek wraz z rachunkiem wyników.

Sprawozdanie z wykonania budżetu jest kasowe, czyli tylko i wyłącznie przepływ środków finansowych, jest to element najbardziej istotny, który jest oceniany.

Dwa podstawowe wskaźniki to procent wykonania dochodu i procent wykonania wydatków. Ogólna kwota wykonania dochodu to 100,5% w tym dochodów bieżących to 101%, dochody majątkowe na poziomie 97%. Wydatki ukształtowały się na poziomie 93%, majątkowe na poziomie 94%, bieżące na poziomie 92%. Wydatki związane są bezpośrednio z możliwością uzyskania dochodów. Minister Finansów, który określa dochody z tytułu subwencji przekazuje je w 100%. Jest to przede wszystkim subwencja oświatowa, którą w 100% przekazuje się funkcjonowanie placówek oświatowych, również utrzymanie placówek oświatowych, wspomagane jest to dochodami własnymi powiatu. Drugą część subwencji, jest to subwencja równoważąca, która jest przeznaczona na pozostałe inne wydatki, ona również została przekazana w 100%, więc jest to część dochodów, która jest realizowana zawsze do wysokości przekazanego przez Ministra Finansów planu finansowego. Następnym elementem jest wskazanie możliwości ukształtowania się wpływów dochodów od osób fizycznych na koniec 2012 r. Te dochody zostały wykonane na poziomie 97%. Tych

dochodów nie przekazuje już Minister, przekazywane są przez poszczególne urzędy skarbowe, które realizują tę część zadania w całej swej strukturze finansów publicznych. Pozostałe elementy budżetu to również dotacje na zadania zlecone otrzymywane na podstawie decyzji Wojewody, także przekazywane w 100%. Znacząca część dotyczy opłacania składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby bezrobotne. W ubiegłym roku było to 11 mln.130 tys. zł. Pozostałe elementy, które kształtują stronę wydatkową, są to dochody własne, wpływy komunikacyjne, wpływy z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska, wpływy z prowadzenia zasobu geodezyjno-kartograficznego, wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego, 25% obsługi Skarbu Państwa, a także w 2012 r. wpływ ze sprzedaży majątku - 10 mln 226 tys. zł.

Źródłem finansowania wydatków, które są umieszczone w odpowiednich działach, które zostały wykonane, są to wpływy zewnętrzne pochodzące z UE, a także z Gmin, na finansowanie wspólnych przedsięwzięć. Jeśli chodzi o Gminy, jest to utrzymanie jak corocznie Systemu Informacji Przestrzennej. W 2012 dodatkowo pojawiło się zadanie, na które Powiat złożył wniosek w ramach komponentu turystyka i kultura, jest to jeden z elementów tego programu - budowa cyfrowej ortofotomapy. Gminy również przekazały środki na to dodatkowe zadanie, oprócz tego bieżącego utrzymania informacji przestrzennej, Gminy również przekazały środki na zadania w zakresie realizacji zadań drogowych, zarówno remontowych, jak i inwestycyjnych. Kwota otrzymana to 1 mln 370 tys. zł po stronie wydatkowej. Zgodnie z celami porozumień, środki te zostały wydatkowane. Ponadto w 2012 roku Powiat otrzymał dofinansowanie w ramach tzw. "schetynówki" na zadanie przebudowy drogi w Łozinie w kwocie 897 tys. zł.

Również udało się Powiatowi, przy czynnym udziale PCPR, otrzymać środki zewnętrzne na realizację wymogów ustawowych, które obowiązują od tego roku. Przygotowanie Wielofunkcyjnej Placówki, gdzie ustawa to określa, dostosowanie do 14 miejsc, czyli limitów w poszczególnych placówkach. Powiat wykonał remonty na kwotę 273 tys. zł przy wsparciu środków zewnętrznych na kwotę 134 tys. Otrzymano dofinansowanie przeznaczone na wynagrodzenia dla osób prowadzących rodzinne domy dziecka tj. 101 tys. zł. Stąd łączna kwota, tj. ponad 230 tys. zł zewnętrznego dofinansowania. Ponadto w ubiegłym roku rozliczono zadanie budowa struktury teleinformatycznej powiatu. W ubiegłym roku wpłynęły środki ostateczne w rozliczeniu 750 tys. zł z tego tytułu.

Ta struktura dochodów jednocześnie determinuje poziom określonych wydatków w budżecie; wydatki i zadania Powiatu są wyspecyfikowane i przekazane jednostkom, są to jednostki oświatowe, placówki opiekuńczo- wychowawcze, PCPR jak również w ramach prowadzonego zasobu geodezyjno – kartograficznego PZK. Środki dla jednostek były przekazane zgodnie z planem po to aby jednostki mogły te zadania realizować. Dodatkowy element, który w ubiegłym roku udało się zrealizować to remont dachu PZS Nr 1 w Krzyżowicach, z dofinansowania z Ministerstwa Edukacji w wys. 200 tys. zł , środki własne to 1,5 mln zł. Również zadanie, które powoduje zwiększenie wartości majątku, mianowicie przeprowadzenie przetargu oraz realizacji zadania polegającego na polepszeniu parametrów dróg na kwotę 12 mln zł. W ubiegłym roku część zobowiązania finansowego została zrealizowana w kwocie 2,4 mln zł, w tym roku 3 mln zł i tak do roku 2015.

W trakcie realizacji lokowano wolne środki, a także dokonywano na bieżąco spłat rat kredytu i odsetek; na koniec roku Powiat Wrocławski nie posiadał zobowiązań wymagalnych z żadnych tytułów. Wykazanie w placówkach wynosi od 87 % do 94 %. Na wszystkich komisjach merytorycznych było to omawiane szczegółowo.

Dodatkowym elementem jest informacja o stanie mienia komunalnego. W tej informacji pokazane jest, jaki był przepływ aktywów i majątku, czyli jakie były nabycia, jakie zmiany, jakie to były wartości w poszczególnych klasyfikacjach. Kolejnym dodatkowym elementem są sprawozdania finansowe, na które składa się bilans organu; bilans odzwierciedla kasowe wykonanie budżetu, sprawozdania i bilanse jednostek pokazują zaś memoriałową część ujęcia wszystkich zadań, które w jednostkach zachodzą. Jednostki budżetu rozliczają się

metodą brutto, nie pokrywają i nie odprowadzają wszystkich dochodów na konto Powiatu, wydatki dokonują zgodnie z otrzymanym planem. Dlatego rozpatrując wynik finansowy jednostek wydaje się, że pokazuje wartości ujemne, może to budzić jakieś wątpliwości, ale właśnie ze względu na tę metodę brutto, wynik finansowy nie jest miernikiem efektywności działania tych jednostek, ale pokazuje obraz wydatkowy realizowany przez te jednostki. Bilans zawiera również odzwierciedlenie całego majątku aktywów rzeczowych w podziale na poszczególne grupy i kategorie wszystkich należności, zobowiązań, stanu zasobu funduszy socjalnych oraz stanu materiałów i zasobu, czyli całej ewidencji majątku, który funkcjonuje i odnajduje odzwierciedlenie w księgach Powiatu Wrocławskiego.

Na zakończenie swego wystąpienia, Pani Skarbnik poinformowała również, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu odnośnie przedstawionego sprawozdania jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce zostały złożone opinie komisji stałych RPW. Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami Komisje opiniowały sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego w zakresie swoich kompetencji. Wszystkie opinie są pozytywne.

W dniu 11.06.2013 r. Komisja Rewizyjna RPW podjęła Uchwałę nr 1/2013 w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok. Uchwała ta została przedłożona Radzie Powiatu Wrocławskiego. Przewodniczący M. Trębacz poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – p. Ireneusza Słomę o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, iż Komisja po raz pierwszy spotkała się 21 maja br. w celu zapoznania się ze sprawozdaniem przedstawionym przez Panią Skarbnik, które zostało przedyskutowane. Na kolejnym spotkaniu 11 czerwca br., po zapoznaniu się z opiniami pozostałych Komisji stałych, stwierdzono, że Zarząd nie naruszył celowości i legalności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Po dłuższej dyskusji, pojawiły się dwa zapisy, dotyczące szczegółów, nad którymi Zarząd powinien się nad pochylić i wyciągnąć wnioski. Chodzi tu o sprzedaż nieruchomości graniczącej ze Starostwem. Przewodniczący Komisji przypomniał, że jednym z aspektów branych pod uwagę przy przenoszeniu Urzędu w to miejsce było zapewnienie miejsc parkingowych, które teraz zostały sprzedane. Drugi zapis dotyczy tego, iż zadłużenie Powiatu wzrasta dość istotnie. Opinia Komisji Rewizyjnej jest ostatecznie pozytywna.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu „Porozumienie dla Powiatu” p. W. Szczykutowicz. Podkreślił, że po otrzymaniu pozytywnej opinii z RIO, trudno jest polemizować, czy budżet został wykonany dobrze, czy źle. To, że wykonanie budżetu jest prawidłowe, jest przede wszystkim zasługą p. Skarbnik i Wydziału Finansowo - Księgowego. Jak p. W. Szczykutowicz powiedział, absolutorium jest udzielane Zarządowi, zatem chciałby wiedzieć, jak wyglądała praca poszczególnych członków Zarządu w ciągu całego roku. Podkreślił, iż członków Zarządu dobierał sobie do współpracy p. Starosta, zatem dobrze by było, aby przy okazji udzielania absolutorium pochwalił za pracę poszczególnych członków. Zaproponował, aby zmienić zasadę co do dyskusji na temat polityki oceniania wykonania budżetu. Przypomniał, iż Klub „PdP” zwrócił się swego czasu do Rady o to, aby nie sprzedawać nieruchomości sąsiadującej ze Starostwem. O czym również wspominał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Klub „PdP” zwraca się teraz z prośbą o informację, czy odrzucenie tej uchwały przyczyniło się do dobra Powiatu oraz jakie są efekty montażu szlabanu przy wjeździe do Starostwa. Radny W. Szczykutowicz zwrócił się do Radnych, aby podczas udzielania absolutorium odnieść się do działań Zarządu w całym roku. Jak powiedział trudno jest polemizować z opinią RIO, czy opinią Komisji Rewizyjnej, ale prosi o to, aby każdy Radny wyciągnął własne wnioski i dopiero wtedy głosował.

Punkt 6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok

Przewodniczący M. Trębacz przypomniał, że stosownie do art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Rada po rozpatrzeniu sprawozdania podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za poprzedni rok budżetowy, w związku z czym poddał pod głosowanie wymienioną uchwałę.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Radny A. Wąsik wyszedł z Sali przed głosowaniem. Uchwała Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok została podjęta większością 15 głosów „za” przy 5 wstrzymujących się.

Punkt 7. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2012. Uchwała w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 11 czerwca br. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wrocławskiego podjęła Uchwałę nr 2/2013 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok. Uchwała ta została przedłożona Radzie Powiatu Wrocławskiego. Następnie poprosił p. Radnego Ireneusza Słomę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja w związku z podjęciem Uchwały nr 1/2013 o pozytywnych opiniach w sprawie wykonania budżetu i o sprawozdaniu finansowym, podjęła uchwałę wnioskującą o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok, biorąc pod uwagę opinię składu orzekającego RIO, która jest pozytywna. Zaznaczając przy tym, iż pozytywna opinia dotyczy tylko kryterium legalności i rzetelności. Natomiast kryterium celowości i gospodarności jest wyłączną kompetencją Rady. Tak więc, co do samych zapisów rachunkowych nie ma żadnych zastrzeżeń – tu budżet został wykonany wręcz modelowo, co jest główną zasługą Pani Skarbnik i jej pracowników. Natomiast kryterium gospodarności i celowości to kryterium, nad którym można dyskutować, „co człowiek, to inne spojrzenie”, stąd mogą się brać różne częściowe oceny. Na zakończenie swego wystąpienia Radny I. Słoma poinformował, że ostatecznie Komisja Rewizyjna opiniowała pozytywnie i wnioskuje o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 17.06.2013r. wpłynęła uchwała nr V/141/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego. Opinia ta jest pozytywna. Została ona przekazana Radnym w materiałach sesyjnych.

Głosów w dyskusji nie było.

Na salę obrad powrócił Radny A. Wąsik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Większością 15 głosów „za” przy 6 wstrzymujących się Rada Powiatu Wrocławskiego udzieliła absolutorium Zarządowi PW za 2012 rok.

Uchwała Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego za rok 2012 zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego została podjęta.

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi oraz złożył podziękowania Pani Skarbnik. Starosta A. Szawan, w imieniu Zarządu, podziękował Pani Skarbnik oraz Radnym z Klubów PO i PSL. Jak powiedział przedstawiony budżet ma najlepsze wskaźniki w kraju.

Punkt 8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik.

Projektowana uchwała związana jest z wprowadzeniem dodatkowych środków do budżetu na rok 2013. Pierwszym elementem jest zwiększenie dochodów z tytułu opłat za udostępnienie bazy danych Systemu informacji o Terenie dla obszaru Powiatu Wrocławskiego, jest to kwota 528 tys. zł. Kwota ta zostanie przeznaczona na zadania z zakresu prawa geodezyjno-kartograficznego polegająca na modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej na terenie Powiatu, jest to kwota 468 tys.960 zł. Pozostała kwota zostanie przeznaczona na zakup licencji aplikacji iMapMobile na platformy mobilne dla systemu WroSIP.

Następną kwotą, która zwiększa dochody budżetu są środki z tytułu dotacji na program partnerski, który Powiat będzie realizował z Miastem Wrocław, z Województwem Dolnośląskim, z Gminą Kąty Wr., Gminą Siechnice oraz Gminą Wołów. Zadanie to nazywa się: Studium spójności funkcjonalnej we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym na rok 2013. Jest to kwota 336 tys. 450 zł. Zadanie to znajdzie swoje odzwierciedlenie WPF w załączniku: *Przedsięwzięcia*, ponieważ między innymi będzie ono realizowane w roku 2014 i w 2015. Stosownie kwoty te zostały w tych przedsięwzięciach wprowadzone.

Ponadto wprowadzona zostanie kwota dochodów z tytułu darowizny, pochodząca z działalności PCPR na dofinansowanie Międzynarodowego Dnia Dziecka, który odbył się i jest organizowany przez PCPR. Jest to kwota 2 tys. zł. Zostanie także wprowadzona kwota 10 tys. zł z Fundacji Polsko-Niemieckiej na współpracę Powiatu Wrocławskiego z Powiatem Borken oraz dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska - kwota 31 tys. 800 zł na „Ścieżkę przyrodniczo-edukacyjną nad Zbiornikiem Mietkowskim”. Ponadto w załączniku: *Przedsięwzięcia* wprowadzony również został „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Wrocławskiego”, którego część będzie realizowana w tym roku, a druga część finansowa w 2014 r., stąd konieczność wprowadzenia do przedsięwzięć. Przedstawiona autopoprawka dotyczy wydatków niewygasających, których konieczność jest zrealizowana do końca czerwca. Natomiast z uwagi na przyczyny niezależne, zjawiska atmosferyczne oraz dodatkowe prace nie ma możliwości sfinansowania ich do końca czerwca br. W związku z powyższym, Zarząd złożył autopoprawkę, aby środki z wolnych środków przekazać na dochody budżetu, aby móc zrealizować część wydatkową z tytułu realizacji tych zadań i jest to kwota 4 mln 902 tys. 874 zł, kwota ta zwiększa dochody: dochody ogółem, dochody majątkowe, wydatki ogółem i wydatki majątku i znajduje swoje odzwierciedlenie w przedsięwzięciach na budowę dróg i modernizację dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetu i Mienia.

Ponieważ projekty uchwał z punktu 8 i 9 są ze sobą ściśle powiązane, Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia p. M. Konopka przedstawił opinię Komisji w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia WPF Powiatu Wrocławskiego oraz opinię na temat uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013 wraz z autopoprawką Zarządu. Opinie są pozytywne.

Głos zabrała Radna B. Koterska. Poprosiła o przybliżenie informacji, jakie roboty dodatkowe są konieczne do zrealizowania zadań na drogach w Św. Katarzynie i Kielczowie?

Odpowiedzi udzielił p. Wicestarosta. Roboty dodatkowe wynikają z powikłań wynikających podczas realizacji. Przy zadaniu realizowanym na Kielczowie głównie były to przyczyny związane z gospodarką wodną dodatkową - konieczność budowy 4 km rurociągu kanalizacji deszczowej, rurociąg nie był ujęty wcześniej w projektach. Powstały również kolizje z uzbrojeniem podziemnym, kolizje z infrastrukturą gospodarczą i wodociagową. Głównym powodem przesunięcia realizacji w czasie była jednak niesprzyjająca aura. Natomiast jeśli chodzi o inwestycję realizowaną w Św. Katarzynie, to roboty dotyczyły głównie nośności drogi. Należało znaleźć odpowiednie rozwiązanie techniczne. Zdecydowano się na montaż siatek wzmacniających, aby wzmocnić nośność drogi. Pojawiło się też wiele spraw indywidualnych, czyli ustalenia z właścicielami posesji przy omawianej drodze. Chodziło przede wszystkim o zjazdy do posesji.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego została podjęta większością 20 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 9. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013

Projekt uchwały przedstawiła również Pani Skarbnik. Jak powiedziała, uchwała w sprawie zmian budżetu jest wynikiem podjętej uchwały w sprawie WPF, wprowadza kwoty dochodów, czyli dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, dotacji z Funduszu Współpracy Polsko-Niemieckiej, jak również dotacji na projekt realizowany w ramach Studium spójności funkcjonalnej we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym, jak również dochodów z tytułu udostępnienia bazy danych w Systemie Informacji o Terenie dla obszaru Powiatu Wrocławskiego. I stosownie po stronie wydatkowej te kwoty zostały ujęte. Następuje również zmiana w strukturze wydatków jest to kompetencja Rady, czyli udzielenie dotacji dla gminy. Zaprojektowana kwota to 50 tys. 600 zł dla Gminy Długołęka, na utrzymanie pasa zieleni w pasie drogowym. Zarząd do projektowanej uchwały przedstawił autopoprawkę, która zwiększa ogólną sumę dochodów i wydatków o kwotę wcześniej omawianą, odnośnie zadań ujętych w wydatkach niewygasających. Łączna kwota zwiększenia po stronie dochodowej i wydatkowej to: 4 mln 902 tys. 874 zł.

Przewodniczący przypomniał, że opinia Komisji Budżetu i Mienia była już przedstawiona i jest pozytywna.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz za autopoprawką.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013 została podjęta większością 20 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działek gruntu położonych w Ślęzy, gmina Kobierzyce, stanowiących własność osób fizycznych

Uzasadnienie przedstawił Wicestarosta J. Fitek.

Projekt uchwały dotyczy zakupu działek, związanego z inwestycją drogową Wysoka – Ślęza – Bielany Wr.; ostatni etap realizacji – samej miejscowości Ślęza.

Konieczne jest uregulowanie stanu prawnego nieruchomości. Sprawa sięga jeszcze roku 2006. Pojawiały się rozbieżności w oczekiwaniach kwotowych właścicieli działek. W tej kadencji został zrealizowany II etap tej inwestycji. Obecnie, zgodnie z WPF i założeniami do budżetu, Zarząd przystępuje do III etapu. Zgoda Rady Powiatu Wrocławskiego pozwoli na wykup dwóch działek i ogłoszenie przetargu, aby w przyszłym roku zakończyć tę inwestycję. Wicestarosta dodał, że zostały spisane wstępne porozumienia odnośnie wysokości kwot wykupu tych działek. Są niższe niż w latach 2005- 2006. Odnośnie ustaleń wczorajszej Komisji Budżetu i Mienia dotyczących partycypacji w kosztach przez Gm. Kobierzyce, p. Wicestarosta zapewnił, że jeżeli taka deklaracja była ze strony Wójta Kobierzyc, to postara się ją skutecznie wyegzekwować.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji oraz Komisji Budżetu i Mienia.

Przewodniczący tych Komisji: p. A. Jamrozik oraz p. M. Konopka poinformowali o pozytywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działek gruntu położonych w Ślęzy, gmina Kobierzyce, stanowiących własność osób fizycznych została podjęta większością 18 głosów „za” przy 3 wstrzymujących się.

Punkt 11. Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Długołęka zadań z zakresu utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Długołęka oraz utrzymania czystości i porządku w ich obrębie

Uzasadnienie przedstawiła p. B. Kaczka – Folaron – Dyrektor Wydz. Dróg i Transportu.

Jak powiedziała, odbyły się rozmowy z Wójtem Gminy Długołęka nt. przejęcia zadań z zakresu utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Długołęka oraz utrzymania czystości i porządku w ich obrębie. Wójt wyraził zainteresowanie wykonywaniem tych prac.

Mamy już uchwały dotyczące współpracy w tym zakresie z innymi gminami. W dniu dzisiejszym zostaje przedstawiona uchwała w sprawie powierzenia Gminie Długołęka zadań z zakresu utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Długołęka oraz utrzymania czystości i porządku w ich obrębie, w szczególności dotyczy to: koszenia poboczy przydrożnych, ścinki poboczy, cięcia gałęzi, ograniczających skrajnię drogi i in. Powiat Wrocławski przeznaczą na to dotację dla Gminy Długołęka w wysokości 88 tys. zł. Do tej pory prace te były wykonywane przez Powiat– poprzez firmy

zewnątrzne. Pani Dyrektor wyraziła zdanie, że przejęcie prac przez Gminę Długołęka będzie dla nas dobrym rozwiązaniem.

Przewodniczący Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji p. A. Jamrozik poinformował o przyjęciu pozytywnej opinii dla tego projektu przez Komisję.

Głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Długołęka zadań z zakresu utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Długołęka oraz utrzymania czystości i porządku w ich obrębie została podjęta jednogłośnie (21 głosów „za”).

Punkt 12. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIX/251/10 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wrocławskiego

Uzasadnienie przedstawiła p. B. Pierzchała – Dyrektor Wydz. Organizacyjno – Prawnego Starostwa.

Uchwała dotyczy zmiany § 25 ust. 1 Statutu Powiatu Wrocławskiego, który otrzymuje brzmienie (w zdaniu pierwszym): „W celu przeprowadzenia czynności kontrolnych, przewodniczący komisji rewizyjnej wyznacza zespół kontrolny składający się z 2 do 5 członków komisji.” Wymieniona zmiana uwzględnia wnioski Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RPW w tej materii. Przyczyni się to do zwiększenia dostępności, dyspozycyjności i mobilności zespołu kontrolnego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny I. Słoma podziękował z miejsca za przyjęcie jego wniosku.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIX/251/10 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 21 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (21 głosów „za”).

Punkt 13. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego

W imieniu Zarządu PW, projekt uchwały przedstawiła p. A. Koszytyło – Pałys – Dyrektor Wydz. Edukacji, Kultury i Sportu.

Jak powiedziała, przedstawiona uchwała wynika z realizacji ustalonych zasad udzielania stypendium Rady Powiatu Wrocławskiego dla uczniów szczególnie uzdolnionych. Zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie Programu Stypendialnego Rady Powiatu Wrocławskiego za wybitne osiągnięcia w różnych sferach działalności edukacyjnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych, wnioski o przyznanie ww. stypendiów opiniuje doraźna Komisja Stypendialna Rady Powiatu Wrocławskiego, powoływana na mocy § 36 Statutu Powiatu. Rada Powiatu ustala przedmiot jej działania oraz skład osobowy. Przedmiotem prac komisji stypendialnej będzie rozpatrzenie wniosków o przyznanie stypendium Rady Powiatu Wrocławskiego za wybitne osiągnięcia w różnych

sferach działalności edukacyjnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2013/2014.

W związku z powyższym, Pani Dyrektor poprosiła o przyjęcie uchwały w przedstawionej treści.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu p. K. Dworak poinformował o pozytywnej opinii dla przedstawionego projektu uchwały.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego została podjęta większością 21 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 14. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Romana Borkowskiego na Zarząd Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 27.05.13 r. wpłynęła do Biura Rady skarga mieszkańca Kielczowa - Pana Romana Borkowskiego, przekazana przez Dyrektora Delegatury NIK we Wrocławiu, zgodnie z właściwością, celem rozpatrzenia przez Radę Powiatu Wrocławskiego.

Przedmiotem skargi, jak zostało napisane, są „występujące nieprawidłowości w działalności Starostwa Powiatowego we Wrocławiu w zakresie przebudowy drogi ul. Wrocławskiej w Kielczowie, w wyniku której zasypane zostały rowy odwadniające wraz z siecią drenarską, co powoduje po każdych opadach podtopienia, również posesji skarżącego”. Skarga wraz projektem uchwały została przekazana Radnym wraz z materiałami sesyjnymi.

Stosownie do § 48 ust. 1 Statutu Powiatu Wrocławskiego Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego, po uzyskaniu wyjaśnień Zarządu w sprawie, przekazał skargę Przewodniczącemu Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji RPW, celem przeprowadzenia stosownych czynności i przygotowania stanowiska przez Komisję.

Podczas posiedzenia w dniu 18.06.13 r. Komisja Transportu, Dróg i Komunikacji RPW przyjęła stanowisko uznające skargę za bezzasadną. Stanowisko to zostało przekazane Radnym drogą elektroniczną i wyłożone na stolikach w dniu dzisiejszym.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił p. A. Jamrozika – Przewodniczącego Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji o przedstawienie stanowiska Komisji

Radny A. Jamrozik przedstawił najważniejsze kwestie zawarte w przekazanym stanowisku Komisji TDiK. Sprawa dotyczyła zalewania posesji Skarżącego przez wody z ulicy Ładnej. Ulica ta to droga gminna. Wcześniej wody te wpływały do otwartego rowu. Po zarurowaniu, sprawa obecnie jest na etapie uregulowania. Obniżenie terenu wzdłuż końcowego odcinka ul. Ładnej powstało kilka lat temu w wyniku robót ziemnych wykonywanych przez Gm. Długołęka. Powiat Wrocławski, pismem adresowanym do Gm. Długołęka wyraził zgodę na możliwość odprowadzenia wód z ulicy Ładnej do kanalizacji deszczowej, która została wybudowana w ulicy Wrocławskiej. Zgoda ta warunkowana była jednak takimi rozwiązaniami technicznymi podłączenia, które zagwarantują zabezpieczenie kanalizacji deszczowej drogi powiatowej przed napływem znacznych mas ziemnych spływających z gruntowej nawierzchni ul. Ładnej i zapewnią jej ochronę przed zamuleniem, także po ulewnych deszczach.

Powiat Wrocławski przedłożył Gminie Długołęka niezbędne warunki techniczne (m.in. wykonanie osadnika namułu) jakie należy spełnić, aby wprowadzić wody opadowe ulicy Ładnej do kolektora deszczowego drogi powiatowej. Radny A. Jamrozik wyraził nadzieję, że problem ten zostanie rozwiązany przez Gm. Długołęka. Przedstawiony zarzut zalewania posesji także od strony chodnika przy ul. Wrocławskiej nie znajduje uzasadnienia, gdyż

chodnik ten nie przylega bezpośrednio do posesji. Pomiędzy granicą posesji, a ciągiem pieszym jest zaprojektowana skarpa ziemna, która ma być obsiana trawą. Ponadto, w celu ochrony posesji 18F przed jej zalewaniem wodami opadowymi spływającymi z drogi powiatowej na jeździe do posesji wykonane zostanie odwodnienie liniowe typu ACO.

W tym stanie rzeczy, zarzut spowodowania zalewania działki należącej do Skarżącego wskutek nieprawidłowości działań Zarządu Powiatu Wrocławskiego w związku z przebudową drogi powiatowej nr 1920D (ul. Wrocławska) w miejscowości Kiełczów, gm. Długołęka, nie znalazł potwierdzenia. W świetle przedstawionych wyjaśnień stwierdzono bowiem, że Zarząd Powiatu Wrocławskiego, realizując inwestycję, podejmował stosowne działania i dopełnił ciążących na nim obowiązków, zaś główna przyczyna zalewania posesji wynika z nieuregulowanej kwestii odwodnienia dróg gminnych, których zarządcą jest Gmina Długołęka, co wymaga pilnego rozwiązania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Transportu, Dróg i Komunikacji RPW uznała skargę za bezzasadną. Przewodniczący Komisji nadmienił, że nie była to decyzja jednomyślna. Kilku członków wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady poinformował, że stosownie do § 16 ust. 3 Statutu Powiatu Wrocławskiego, projekt uchwały został przekazany Zarządowi Powiatu Wrocławskiego, celem zaopiniowania.

Przewodniczący oddał głos p. Wicestarście, który oświadczył, że Zarząd PW zajął stanowisko odzwierciedlone w przekazanym stanowisku Komisji TDiK. Kwestie odwodnienia posesji przylegającej do ul. Ładnej nie są związane z inwestycją realizowaną przez Powiat Wrocławski i w związku z tym Zarząd uznaje, że skarga jest bezzasadna.

O głos poprosił Radny W. Szczykutowicz.

Jak powiedział, rozumie, że całe wyjaśnienia skierowane są w kierunku Gminy Długołęka, należałoby natomiast powiedzieć coś o stanie faktycznym przed budową drogi w Kiełczowie. Radny myśli, że Kolega R. Jaroń potwierdzi, że ta posesja w tej samej długości przylega do drogi powiatowej, jak i gminnej. Największy „skłon” jest ku drodze powiatowej. Posesja nie jest nachylona do ul. Ładnej, „po Niemcach” było tak, że wody opadowe z tej działki schodziły do rowu przy drodze powiatowej. Projekt przewidywał zarurowanie i teraz jest kwestia uregulowania przed Gminą. Radny rozumie, że powiat ma tu swoje racje, ale kwestia jest taka, że rów przy ulicy Ładnej jest z drugiej strony i on też został zarurowany przez Gminę (w części jest otwarty) i tu jest problem. Gmina ma rów z drugiej strony. Co z tego, że posesja przylega do drogi gminnej, skoro nie można odprowadzić tej wody z posesji. Radny W. Szczykutowicz wie, że są pewne uwarunkowania dotyczące odprowadzenia wody do rowów czy też kanalizacji burzowej przy drogach powiatowych i Powiat nie może się na to specjalnie godzić, natomiast sytuacja jest kuriozalna, ponieważ chcemy mieszkańcom ułatwić życie realizując inwestycję, a przy tym jeden mieszkaniec ucierpiał. Radny wyraził zdanie, że w jakiś sposób należałoby ten problem rozwiązać. Argumentowanie, że problem leży po stronie Gminy, nie ma uzasadnienia. Co Gmina powinna zrobić- wybudować rów, w którym miejscu? Droga przylega do posesji, rów jest z drugiej strony, w części zarurowany.

Radny A. Jamrozik wyraził zdanie, że Radny W. Szczykutowicz przekazał kilka informacji, które mogą wprowadzać w błąd. Posesja nie jest zalewana przez wody opadowe z posesji, ale przez wody z ulicy Ładnej. Ponadto, zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem, wody opadowe z posesji powinny być zagospodarowywane przez właściciela danej nieruchomości. Pomimo tego, wydaliśmy ok. 1 mln zł na usankcjonowanie stanu zastałego, wykonując dodatkowe odwodnienie, którego nie było w projekcie, aby nie było niezadowolonia mieszkańców przy ul. Wrocławskiej.

Natomiast kwestia odwodnienia dróg gminnych jest do rozstrzygnięcia przez zarządcę danej drogi. Póki co, droga ta jest drogą gruntową i woda rozsąca się i nie spływa. Problem pojawi się, gdy zostanie wykonane utwardzenie i będzie olbrzymi napływ wody. Wówczas może być konieczne wybudowanie zbiorników przechwytyjących. Może się zdarzyć, że droga powiatowa będzie zalewana jak „trasa katowicka” i stanie się nieprzejezdna. Na to należy zwrócić uwagę.

Następnie głos zabrał Wicestarosta J. Fitek. Odnośnie szczegółów technicznych, wyjaśnił, że na całej długości ulicy Wrocławskiej, po obu stronach, jest dodatkowy rurociąg drenażowy odprowadzający wody gruntowe przesiąkające i włączające wszystkie istniejące drenaże lub posesji przyległych. Natomiast wszystkie wpięcia dróg gminnych, również ul. Ładnej, nie mają uregulowanych kwestii pozwoleń wodno- prawnych dot. wpięć. Nasze warunki nie były odmowne, jak ostatnio mamy do czynienia przy naszych projektach. Z uwagi na interes zarządcy drogi, nie wyraża się zgody na jakiegokolwiek włączenia, co ma miejsce w przypadku dróg wojewódzkich. My daliśmy tylko jeden warunek, że wody, które spływają naturalnym spadkiem, które również zalewały (bo obecnie nie ma zalania; zdjęcia były robione w styczniu 2013 r.) w trakcie robót ziemnych związanych z odwodnieniem terenu. Mamy informacje z Gm. Długołęka, że rów będzie przełożony, będzie zrobiony projekt. Rów jest nielegalny, działa bardziej jako zbiornik retencyjny niż odwodnienie. W żaden sposób nie możemy wziąć na siebie obowiązków, żeby wszystkie drogi gminne, w ramach projektu wykonywać na własny koszt. Wydając pozytywne warunki w odpowiedzi na pismo Gminy, daliśmy jej możliwość rozwiązania problemu. To nie jest problem tylko jednej drogi. W połowie ubiegłego roku przeprowadzono rozmowy z Gminą, aby porobiła przepusty i przygotowała się do włączenia, bo w tej chwili wg naszej technicznej wiedzy, nie ma możliwości przejęcia wszystkich wód z terenu i dróg Kiełczowa. Te rurociągi nie przyjmą takiej ilości wody. Trzeba wykonać zbiorniki retencyjne, co robione jest w Smolcu na ulicy Chłopskiej.

Zdaniem p. Wicestarosty, wykonane prace odwadniające wzdłuż ulicy Wrocławskiej powinny przetrzymać wody gruntowe, natomiast trudno brać odpowiedzialność za spływające wody z góry. To trzeba odgradzić i wpuścić poprzez osadniki. Wicestarosta wyraził nadzieję, że we współpracy z Gminą, uda się to rozwiązać.

Głos w sprawie zabrał p. Wiceprzewodniczący Rady R. Jaroń. Jako mieszkaniec Kiełczowa, obserwuje problem związany z budową drogi w Kiełczowie. Jak p. Radny W. Szczykutowicz stwierdził, w kilku miejscach ukształtowanie terenu powoduje, że woda gromadzi się po jednej stronie drogi i powstaje problem ze spływem. Kiedy były rowy, w jakiś sposób było to rozsącane i odpompowywane. Należy pamiętać, że projekt był przygotowywany kilka lat temu i na etapie projektu obserwowaliśmy, że niektórzy mieszkańcy, z uwagi na to, że różne wody odpompowywali do rowów, nie ujawniali wszystkich szczegółów. I tu mieliśmy sytuację, że projektant w kilku miejscach nie wykonał swojej pracy prawidłowo. Widać, że etap przygotowania projektu jest sprawą kluczową. Zdjęcia zrobiono w styczniu, p. Wiceprzewodniczący stwierdził, że obecnie takiego problemu nie ma, choć jeszcze w kilku miejscowościach w Kiełczowie woda była po ostatnich opadach. Ponadto p. R. Jaroń wyraził zdanie, że Starostwo kieruje zbyt mało jednoznacznych informacji do Gminy, a problem odwodnienia jest wspólnym problemem. W tej chwili mieszkaniec widzi, że zabudowaliśmy ulicę Wrocławską i w nas widzi winowajcę. Zaś współodpowiedzialnego, czyli Gminy Długołęka - nie widzi. Dlatego p. Radny skierowałby większą aktywność na współpracę z Gminą.

W dalszej kolejności głos zabrał Radny A. Wąsik. Podsumował, że wszyscy w tej sprawie mają rację. Można jednak cofnąć się i z większej odległości spojrzeć na problem. Dla tego mieszkańca, my wszyscy jesteśmy „oni” – Gmina, Urząd Gminy, Starostwo Powiatowe, Rząd,

Sejm. Jest problem, gdzie można powiedzieć, nie wykazaliśmy się skutecznością. Radny zaapelował: „Postawcie się w roli tego człowieka, jego bezsilności”. Nie wykazaliśmy się chęcią rozwiązania tego problemu, ale zepchnięcia go – że ktoś inny jest winien. Nadmieniał, że najlepiej robi się inwestycje w szczerym polu. Przez 12 lat Radny A. Wąsik nie widział ani jednej inwestycji, gdzie nie byłoby niespodzianek. Przywołał przykład z Tyńca, gdzie była identyczna sytuacja. Ówczesny Wicestarosta W. Szczykutowicz tak długo rozmawiał z Wójtem, aż się dogadał. Radny A. Wąsik wyraził zdanie, że wysyłanie w tej sytuacji pism do Gminy nie da wiele. Problem wymaga rozwiązania i to nie przez uznanie skargi za zasadną bądź bezzasadną. W § 1 ust. 1 powinna być treść: „Zobowiązuje się Zarząd do rozwiązania tego problemu”. Obojętne jak, nawet jeśli mielibyśmy zapłacić, to możemy mieć roszczenia wobec Gminy. Taką Rada powinna podjąć uchwałę. Radny Wąsik zgłasza to jako wniosek formalny.

O głos poprosił Wicestarosta J. Fitek. W nawiązaniu do wypowiedzi p. Radnego A. Wasika, przypomniał, że rozpatrujemy skargę, w której postawiony jest zarzut: „w związku z przebudową ul. Wrocławskiej w Kielczowie przez Starostwo Powiatowe zostały zasypane rowy odwadniające, co doprowadziło do zalewania posesji”. Wicestarosta starał się wyjaśnić, że zrobiliśmy wszystko, co było można. Więcej, w związku z zarurowaniem dróg, nie można zrobić. Co znaczy wniosek: „Zobowiązać Zarząd do rozwiązania problemu?” Teraz zalewa posesje, a akurat tej – nie. Otrzymał informację w dniu wczorajszym od mieszkańca Kielczowa, że prawie zakończona inwestycja skutecznie odwadnia tereny mimo długotrwałych deszczów, gdzie w innych miejscach wręcz zamykamy drogi. Inicjatywa i rozmowy z Gminą Długołęka były jeszcze w ubiegłym roku. To nie w wyniku skargi, która teraz wpłynęła, ale jeszcze w ubiegłym roku Wicestarosta zadeklarował w imieniu Zarządu, że stanowisko Zarządu będzie przychylnie dla rozwiązania tego problemu. Natomiast trudno zobowiązać Zarząd do rozwiązania problemu, który głównie tkwi po stronie zarządzającego drogami gminnymi i ujęciu w budżecie Gminy zarurowania bądź utwardzenia drogi i wprowadzenia na drogę gminną osadnika błotnego i wprowadzenia do przygotowanej już studzienki. Ze strony Gminy też jest deklaracja, że chce to zrobić na odcinku ulicy Ładnej. Zobowiązanie Zarządu PW, nawet zastępczo, nie jest zgodne z prawem. Kierując słowa do p. Radnego A. Wąsika, p. Wicestarosta powiedział, że może zobowiązać się do rozmów z Panią Wójt, o ile problem nie jest już rozwiązany. Przy rozpatrywaniu skargi tak brzmiącej, Zarząd nie można odpowiedzieć, że z jednej strony nie jest to wina rozwiązań technicznych i inwestycji, a z drugiej strony – mamy zobowiązanie Zarządu, aby problem rozwiązał.

Następnie głos zabrał Radny W. Szczykutowicz. Jak powiedział, przy wypowiedzi p. Przewodniczącego Komisji TDi K, p. Wicestarosty, w uzasadnieniu słyszeliśmy, że to droga gminna zalewa. Powołując się na zdanie p. R. Jaronia, wczoraj były ulewę, Radny W. Szczykutowicz nie rozumie wobec tego, jaki jest problem?

Była mowa o tym, „że droga gminna zalewa, o osadnikach, o zamuleniu”, a po takich ulewach jak wczoraj i dzisiaj, posesja nie jest zalewana, to w czym jest problem? Zwracając się do Panów Starosty i Wicestarosty, powiedział, że rozumie to, iż, jeśli uznamy skargę za zasadną, to weźmiemy na siebie odpowiedzialność, że podnieśliśmy drogę, zakryliśmy rów i mamy wszystko przywrócić do stanu pierwotnego. Uznając za niezasadną, pogorszymy sytuację pomiędzy Powiatem a tym mieszkańcem. Radny zwrócił uwagę na to, że jest to zarówno mieszkaniec Gminy, jak i Powiatu. Pan Przewodniczący Komisji TDiK powiedział, że wydamy ½ mln zł, jeśli uznamy skargę za zasadną. Zwrócił się do Pana Starosty z prośbą o odpowiedź, skoro po ostatnich ulewach posesja nie jest zalewana, to znaczy że woda nie spływa z drogi gminnej?

Podkreślił, że ten problem powinno się w jakiś sposób rozwiązać i przekazać stosowną informację Radzie. Na zakończenie swego wystąpienia poinformował, że posesja ta przylega do drogi powiatowej na odcinku ok. 50 – 70 m.

O głos poprosił Wiceprzewodniczący R. Jaroń, który potwierdził, że wczoraj (w Kiełczowie) pompowano wodę w dwóch miejscach, ale nie jest w stanie dokładnie określić, czy akurat w tym miejscu był problem. Natomiast skarga jest z miesiąca stycznia. Wprowadzono działania Starostwa. Skuteczność wprowadzonych rozwiązań to następny etap. Dziś w drodze powrotnej sprawdzi, czy też w innych miejscach pojawia się problem, czy nie.

Radny A. Wąsik wycofał złożony wniosek formalny.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady powiedział, że biorąc pod uwagę przedstawione stanowisko Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji RPW, proponuje przegłosować Uchwałę Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Romana Borkowskiego na Zarząd Powiatu Wrocławskiego w treści §1 ust.1 „uznać za bezzasadną skargę Pana Romana Borkowskiego na Zarząd Powiatu Wrocławskiego, dotyczącą działań Zarządu w zakresie przebudowy drogi powiatowej nr 1920D (ul. Wrocławska) w miejscowości Kiełczów, gm. Długołęka.”

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, 7 wstrzymało się od głosu, w wyniku czego Rada Powiatu Wrocławskiego uznała skargę za bezzasadną. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Romana Borkowskiego na Zarząd Powiatu Wrocławskiego została podjęta.

Punkt 15. Interpelacje i zapytania Radnych

Radna B. Koterska zgłosiła zapytanie skierowane do Pana Wicestarosty. Jak powiedziała, po raz kolejny pyta o ulicę Kolejową w Żernikach Wr. Dwa tygodnie temu był tam duży problem z odbiorem wód opadowych. Jest tam zdegradowana kanalizacja deszczowa. Czy są już zrobione odbiory? Jak wygląda sprawa kanalizacji deszczowej i wyniesień?

Ponadto Radna B. Koterska złożyła podziękowanie dla Przewodniczącego Komisji TDiK za plany remontowe, które wszyscy Radni otrzymali.

Do udzielenia odpowiedzi na zapytanie p. Wicestarosta upoważnił p. Beatę Kaczkę- Folaron – Dyrektora Wydz. Dróg i Transportu, która poinformowała, że odbiór ulicy Kolejowej w Żernikach Wr. już się odbył. Gmina wykonała drogę, częściowo zjazdy i częściowo chodniki. Nie chcieliśmy zgodzić się na odbiór, dopóki Gmina nie zapewniła, że zastoiska wodne, które się pojawiają na chodnikach po kanalizacji, która była budowana. Gmina zadeklarowała, że wykona to jeszcze w tym roku (lipiec/sierpień). Przyszło stosowne pismo w tej sprawie i dopiero po tym Powiat Wrocławski (zarządca) dokonał odbioru w zakresie wykonania drogi.

Problem był z zamknięciem ul. Parkowej, powyżej Kolejowej. Tam była częściowo niedrożna kanalizacja, natomiast był duży spływ z rowów z dróg gminnych. Jest jeszcze kwestia już poruszana nt. kanalizacji deszczowej, która jest zdegradowana na odcinku od ulicy Strzebińskiej, drogi wojewódzkiej do ul. Krótkiej. W tej chwili będzie ogłoszony przetarg. Zarząd rozważał wykonanie „z wolnej ręki”. Zebrał oferty, ale okazało się, że są zbyt drogie i przekraczają nasze możliwości wykonania zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, niemniej z pominięciem przetargu, który będzie przeprowadzony na odcinku do ul. Krótkiej.

Punkt 16. Wnioski i oświadczenia

Radny I. Słoma złożył wniosek dotyczący udziału Radnych w spotkaniach z Delegacjami zagranicznymi. Nawiązując do wizyt dwóch Delegacji – z Niemiec i z Francji, które odbyły się w ostatnim czasie. O ile zgodnie z programem wizyty Delegacji Niemieckiej miał okazję uczestniczyć w jednym z punktów, to o wizycie Delegacji Francuskiej dowiedział się

po fakcie. Precyzując, otrzymał zaproszenie na konferencję nt. turystyki, gdzie było zaznaczone, że będzie z Francji (nie wie jednak, czy to była ta Delegacja), w której nie uczestniczył, gdyż odbywała się w godzinach pracy. Mówiąc kolokwialnie, „za naszych czasów” Zarząd starał się organizować to tak, że wszyscy Radni mieli możliwość uczestniczenia w którejś części programu, nawet w tej mniej oficjalnej. Tym razem tak nie było. Radny powiedział, że jest mu przykro, gdyż przez 9 lat był odpowiedzialny za współpracę z Departamentem Górnego Renu, a poza zaproszeniem na konferencję, nie znalazł się moment na spotkanie z Delegacją, w której część osób zna osobiście. Dlatego p. Radny wnioskuje, aby w przyszłości, przy okazji następnych wizyt, włączać wszystkich Radnych bez względu na przynależność polityczną w tę współpracę. Tak było robione. Ówczesny Zarząd wychodził z założenia, że wiecznie nie będzie rządzić, a współpraca ma być kontynuowana, zaś przed partnerami zagranicznymi przedstawialiśmy się jako pewien „monolit”. Prosi, aby takimi kategoriami myśleć – aby włączać wszystkich i w godzinach, w których będą mogli uczestniczyć w spotkaniach.

Następnie Radny A. Wąsik, poinformował, że otrzymał kolejny donos i oświadczył, że to nie on jest jego autorem. O ile poprzedni donos miał jakieś szanse prawdopodobieństwa, bo miał kopie dokumentów, ten p. Radny traktuje jako zwykły anonim i oświadczył, że nie będzie się nim zajmował. Jeśli ktoś z obecnych wie coś, ma coś z tym wspólnego, to prosi o pisanie bezpośrednio do Prokuratury, Policji, do Komisji Rewizyjnej, do Przewodniczącego Rady, ale nie do niego, gdyż Radny A. Wąsik nie chce być obciążony tą wiedzą. Nadmienił, że w obecnej kadencji nie był ani razu w Krzyżowicach, o zmianie dyrektora dowiedział się niedawno. P. Radny oddał pismo Przewodniczącemu Rady.

Radny A. Jamrozik złożył oświadczenie nt. planu remontów dróg powiatowych, który został przedłożony przez Zarząd PW do analizy i zaopiniowania przez Komisję TDiK. Po burzliwej dyskusji, plan ten został jednogłośnie zaakceptowany. Głównymi motywami wyboru danych dróg były: dopełnienie ciągów komunikacyjnych oraz stan nawierzchni poszczególnych dróg. Zdawaliśmy sobie sprawę, że nie jesteśmy w stanie wyremontować wszystkich dróg w ciągu kolejnego roku w tym trybie. Niestety część dróg pozostanie w złym stanie. Ok. 51 km dróg powiatowych ma szanse być odnowionych w tym roku w formie nakładek. Nie jest to zasługa Przewodniczącego Komisji, że taki był wybór, nie patrzyliśmy na barwy polityczne i klubowe. Nie patrzyliśmy, czy dany Klub głosował w ubiegłym roku za przyjęciem absolutorium czy nie, jak to miało miejsce w poprzedniej kadencji, nie patrzyliśmy na to, że Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że zadłużenie Powiatu wzrasta właśnie przez nakładki. A zadłużenie jest w wysokości 45 %, jak na koniec poprzedniej kadencji. Jest to zasługa wszystkich Radnych, że te drogi robimy. Nie jest to zasługa żadnego Przewodniczącego Komisji TDiK, ani żadnego z członków tej Komisji. Nieuprawnione są działania niektórych Radnych, o których wie, a którzy przypisują sobie sukces.

Odnosząc się zaś do wypowiedzi p. A. Wąsika, wnioskuje o rozważenie wystąpienia do Gminy Długołęka z żądaniem zwrotu nakładów w wysokości ok. 1 mln zł, poniesionych na rozwiązanie problemu odwodnienia posesji i dróg gminnych w bieżącym roku.

Oдноśnie wypowiedzi Radnego I. Słomy i klucza wg którego byli zapraszani Radni na spotkania w ramach wizyt Delegacji, Starosta A. Szawan poinformował, że przyjęto, iż będą zapraszani Radni z danego terenu. Jeżeli Delegacja wizytowała w danej Gminie, to z tego obszaru byli zapraszani Radni. Tak się złożyło w przypadku Delegacji francuskiej, że konferencja odbyła się w środku dnia.

Starosta podziękował za jasne oświadczenie i stanowisko Radnego A. Wąsika w sprawie anonimu. Jak powiedział, sam otrzymuje mnóstwo anonimów i nie wie, co ma z tym robić.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 17. Zamknięcie XVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Porządek obrad został wyczerpany. O godz. 15.45 Przewodniczący M. Trębacz zamknął XVIII Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Obradom przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego
Michał Trębacz

Sporządziły:
Aneta Glaz
Monika Kłodnicka

Załączniki:

1. Listy obecności,
2. Uchwała nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej RPW w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok,
3. Uchwała nr 2/2013 Komisji Rewizyjnej RPW w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

Załącznik 2

UCHWAŁA NR 1/2013 KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 11 czerwca 2013 r.

w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok

Na podstawie 16 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, Nr 201, poz. 1183, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429 i Nr 291, poz. 1707 oraz z 2012 r. Dz. U. poz. 1456, 1530 i 1548),

Komisja Rewizyjna uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu: sprawozdania finansowego za 2012 rok, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia powiatowego, Komisja Rewizyjna **pozytywnie** opiniuje sprawozdanie finansowe oraz wykonanie budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

2. Szczegółowe opinie o sprawozdaniu finansowym oraz o wykonaniu budżetu Powiatu Wrocławskiego stanowią załączniki do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Ireneusz Słoma – Przewodniczący
2. Krzysztof Dworak – Z-ca Przewodniczącego
3. Andrzej Sobolak – Sekretarz
4. Maria Wilk - Członek
5. Edward Skiba – Członek



Załącznik nr 1
do uchwały nr 1/2013
Komisji Rewizyjnej
z dnia 11 czerwca 2013 r.

Opinia
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego
o sprawozdaniu finansowym Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wrocławskiego na posiedzeniu w dniu 21 maja 2013 r. zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok, na które złożyły się:

- bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31.12.2012 r. wraz z załącznikami,
- łączny bilans jednostki budżetowej sporządzony na dzień 31.12.2012 r.,
- łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzone na dzień 31.12.2012 r.,
- łączny rachunek zysków i strat jednostki sporządzony na dzień 31.12.2012 r.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Powiatu i przeprowadziła dyskusję na temat danych zawartych w wyżej wymienionych dokumentach.

Po zarządzanej przerwie w posiedzeniu i jego wznowieniu w dniu 11 czerwca 2013 r.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z opiniami innych komisji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Komisja Rewizyjna postanowiła pozytywnie zaopiniować sprawozdanie finansowe Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.



Załącznik nr 2
do uchwały nr 1/2013
Komisji Rewizyjnej
z dnia 11 czerwca 2013 r.

Opinia
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego
o wykonaniu budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wrocławskiego na posiedzeniu w dniu 21 maja 2013 r. zapoznała się ze sprawozdaniem Zarządu Powiatu Wrocławskiego z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

Komisja wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Powiatu i przeprowadziła dyskusję na temat danych zawartych w wyżej wymienionym sprawozdaniu oraz w informacji o stanie mienia powiatowego. Komisja zapoznała się także z uchwałą nr V/68/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 8 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

Analizując dane zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz w informacji o stanie mienia powiatowego, Komisja w szczególności wzięła pod uwagę poniższe ustalenia.

1. Uchwalony przez Radę Powiatu plan dochodów budżetowych (z uwzględnieniem zmian dokonanych w ciągu roku budżetowego) przewidywał kwotę 90 819 647 zł. Zrealizowane dochody zamknęły się kwotą 91 273 112 zł, co stanowi 100,50 % wykonania planu.

W poszczególnych grupach dochody kształtowały się następująco:

a) dochody bieżące planowane w kwocie 76 897 003 zł, zostały wykonane w wysokości 77 696 487 zł, tj. w 101,04 %, w tym w szczególności:

- dochody z tytułu wykonywania przez powiat zadań zleconych administracji rządowej zostały wykonane w wysokości 12 291 610 zł, wobec planowanych 12 291 868 zł, tj. w 100 %,
- dochody z tytułu dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację bieżących i inwestycyjnych zadań własnych zostały wykonane w wysokości 1 133 755 zł, wobec planowanych 1 162 592 zł, tj. w 97,52 %,
- dochody z tytułu subwencji zostały wykonane w wysokości 24 969 766 zł, wobec planowanych 24 969 766 zł, tj. w 100,00 %,
- dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały wykonane w wysokości 26 534 995 zł, wobec planowanych 27 292 434 zł, tj. w 97,22 %,
- dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych zostały wykonane w wysokości 2 480 871 zł, wobec planowanych 1 799 724 zł, tj. w 137,85 %,
- dochody ze sprzedaży dowodów rejestracyjnych, praw jazdy i świadectw kwalifikacyjnych zostały wykonane w wysokości 3 080 065 zł, wobec planowanych 3 050 000 zł, tj. w 100,99 %;

b) dochody majątkowe planowane w kwocie 13 922 644 zł, zostały wykonane w wysokości 13 576 625 zł, tj. w 97,51 %, w tym w szczególności:

- ze sprzedaży nieruchomości powiatowych uzyskano dochód w kwocie 10 266 691 zł,
- z tytułu dofinansowania inwestycji realizowanych przy udziale środków europejskich uzyskano dochód w kwocie 850 712 zł

2. Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych (po dokonanych w ciągu roku budżetowego zmianach) opiewał na kwotę 101 939 061 zł. Zrealizowane wydatki wyniosły 94 986 416 zł, co stanowi 93,18 % wykonania planu.

W podziale na wydatki bieżące i majątkowe, kształtowały się one następująco:

- a) wydatki bieżące planowane na kwotę 76 609 617 zł, zostały wykonane w wysokości 71 079 775 zł, tj. w 92,78 %, w tym w szczególności:
- wydatki na wynagrodzenia wyniosły 23 891 589 zł, a na pochodne od wynagrodzeń – 4 326 989 zł,
- b) wydatki majątkowe planowane na kwotę 25 329 444 zł, zostały wykonane w wysokości 23 906 641 zł, tj. w 94,38 %

W podziale na zadania powiatu, wydatki kształtowały się następująco:

- na zadania z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami wydano kwotę 4 703 850 zł (tj. 97,38 % planu),
 - na zadania z zakresu dróg powiatowych wydano kwotę 27 620 339 zł (tj. 91,76 % planu),
 - na administrację publiczną wydano kwotę 10 321 131 zł (tj. 93,24 % planu),
 - na zadania z zakresu oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej wydano kwotę 23 466 068 zł (tj. 94,93 % planu),
 - na zadania z zakresu ochrony zdrowia (obejmujące składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku oraz za wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych) wydano kwotę 11 089 109 zł (tj. 100,00 % planu),
 - na zadania z zakresu pomocy społecznej wydano kwotę 6 600 113 zł (tj. 88,81 % planu),
 - na pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej wydano kwotę 1 573 352 zł (tj. 99,58 % planu).
3. Wartość mienia Powiatu Wrocławskiego na koniec 2012 roku wynosiła 198 814 331 zł, co oznacza wzrost o 438 015 zł w stosunku do końca 2011 roku.
4. Zobowiązania finansowe Powiatu Wrocławskiego na dzień 31.12.2012 r. wynosiły 43 215 362 zł, co stanowi 47,35 % w stosunku do zrealizowanych dochodów.

Po zarządzonej przerwie w posiedzeniu i jego wznowieniu w dniu 11 czerwca 2013 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się dodatkowo z opiniami innych komisji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Komisja uznała, że Zarząd Powiatu Wrocławskiego realizując zadania związane z wykonaniem budżetu powiatu za 2012 rok nie naruszył zasad celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Jednocześnie Komisja zwróciła uwagę m.in. na następujące aspekty wykonania budżetu za 2012 rok:

- w związku ze sprzedażą nieruchomości we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 129, która pozwoliła zrealizować znaczną część dochodów majątkowych, ale jej zbycie może znacznie pogorszyć funkcjonalność nieruchomości sąsiedniej, na której znajduje się siedziba Starostwa Powiatowego, poprzez poważne ograniczenie miejsc parkingowych, Zarząd powinien zastanowić się nad rozwiązaniem tego problemu,
- wskaźnik zadłużenia Powiatu w stosunku do dochodów wzrósł w ciągu roku budżetowego z 37,34 % do 47,35 % (tj. o ponad 10 punktów procentowych).

Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty realizacji budżetu, Komisja Rewizyjna postanowiła pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.



UCHWAŁA NR 2/2013

KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 11 czerwca 2013 r.

**w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium
Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok**

Na podstawie 16 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, Nr 201, poz. 1183, Nr 234, poz. 1386, Nr 240, poz. 1429 i Nr 291, poz. 1707 1707 oraz z 2012 r. Dz. U. poz. 1456, 1530 i 1548),

Komisja Rewizyjna uchwala, co następuje:

§ 1. W związku z pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok, Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Powiatu Wrocławskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2012 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Ireneusz Słoma – Przewodniczący
2. Krzysztof Dworak – Z-ca Przewodniczącego
3. Andrzej Sobolak – Sekretarz
4. Maria Wilk - Członek
5. Edward Skiba – Członek