



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 11 lipca 2013 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.76.2013

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontów częściowych grysami i emulsją asfaltową na terenie Obwodów Drogowych w Sulimowie i w Mirosławicach, w podziale na 4 zadania.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu dla:

ZADANIA 1 – Wykonanie remontów częściowych grysami i emulsją asfaltową na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Czernica i Długołęka, w ilości do 10 580 m² (679,8 Mg).

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 3** złożoną przez Wykonawcę:

**Zakład Usługowo-Handlowy Damian Wojtkowiak
Bożacin, ul. Ogrodowa 59
63-700 Krotoszyn**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów
1.	P.H.U. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	87,0 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o. ul. Oławska 26a 49-300 Brzeg	97,7 pkt
5.	„DUDGRA” Remonty Dróg Grażyna Majewska ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	96,0 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólno-Budowlano-Drogowych PRO-D Lucjan Kucharski Wierzbno 2 55-216 Domaniów	73,9 pkt

ZADANIA 2 – Wykonanie remontów cząstkowych grysami i emulsją asfaltową na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Siechnice i Żórawina, w ilości do 6 600 m² (433,21 Mg).

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.
ul. Oławska 26a
49-300 Brzeg**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów
1.	P.H.U. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	75,3 pkt
4.	P.P.H.U. „PIOMAR” Marzena Kalka ul. Okrzei 8 48-370 Paczków	78,1 pkt
5.	„DUDGRA” Remonty Dróg Grażyna Majewska ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	94,3 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólno-Budowlano-Drogowych PRO-D Lucjan Kucharski Wierzbno 2 55-216 Domaniów	77,7 pkt

ZADANIA 3 – Wykonanie remontów cząstkowych grysami i emulsją asfaltową na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Jordanów Śląski, Mietków, Sobótka, w ilości do 12.300 m² (720,73 Mg).

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 4** złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. „PIOMAR” Marzena Kalka
ul. Okrzei 8
48-370 Paczków**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów
1.	P.H.U. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	88,7 pkt
5.	„DUDGRA” Remonty Dróg Grażyna Majewska ul. Kuźnicza 48/13 50-138 Wrocław	99,4 pkt

6.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólno-Budowlano-Drogowych PRO-D Lucjan Kucharski Wierzbno 2 55-216 Domaniów	71,0 pkt
7.	BUDROMOS J.T. Bieńkowscy Sp. j. ul. Kowalska 2 59-220 Legnica	85,7 pkt

ZADANIA 4 – Wykonanie remontów cząstkowych na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Kobierzyce, Kąty Wrocławskie, w ilości do 8 200 m² (486,96 Mg).

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

**„DUDGRA” Remonty Dróg Grażyna Majewska
ul. Kuźnicza 48/13
50-138 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów
1.	P.H.U. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	82,4 pkt
7.	BUDROMOS J.T. Bieńkowscy Sp. j. ul. Kowalska 2 59-220 Legnica	83,4 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.**
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**
4. Działając na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego dla Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4 mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy. Wybrany Wykonawca o terminie podpisania umowy zostanie powiadomiony odrębnie.

STAROSTA

Andrzej Szawan

