

XVII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego IV kadencji

Protokół z dnia 22 maja 2013 roku

nr XVII/13

XVII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego miała miejsce w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przy ul. Kościuszki 131, w sali 118. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do niniejszego protokołu) wzięło w niej udział 22 Radnych, nieobecna była Radna Z. Smereka. Z powodu spóźnienia Radny Roman Potocki uczestniczył w Sesji od punktu 3 porządku obrad, Radna Lidia Rejs - od punktu 4 porządku obrad.

Punkt 1. Otwarcie Sesji

O godz. 13.05 Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego p. M. Trębacz, stwierdziwszy prawomocność obrad, otworzył Sesję, powitał Radnych, Zarząd, Dyrektorów, przybyłych Gości, a szczególnie:

Panią Marzenę Horbaczewską – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu i z-ę Dyrektora PUP – **Pana Rafała Niewiadomskiego**,
Pana Jacka Kaczmarka – Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu,
Pana Jana Ziębę - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu,
Pana Tomasza Newlaczyla – Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Wraz z przesłanym zaproszeniem Radni otrzymali następujący porządek XVII Sesji:

- 1. Otwarcie Sesji,*
- 2. Przyjęcie porządku XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
- 3. Przyjęcie protokołu XVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
- 4. Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego,*
- 5. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z działalności w 2012 roku,*
- 6. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego PSP we Wrocławiu w 2012 roku,*
- 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu w 2012 roku,*
- 8. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu w 2012 roku,*
- 9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,*
- 10. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013,*
- 11. Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych w powiecie wrocławskim,*
- 12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działki gruntu położonej w Raclawicach Wielkich, gmina Kobierzyce, stanowiącej własność osoby fizycznej,*
- 13. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski,*
- 14. Uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej w roku 2013,*
- 15. Uchwała w sprawie powierzenia Zarządowi Powiatu Wrocławskiego uprawnień do określania wysokości cen i opłat lub sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie*

- z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie,*
16. *Interpelacje i zapytania Radnych,*
 17. *Wnioski i oświadczenia,*
 18. *Zamknięcie XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.*

Nie wniesiono zmian do przedstawionego porządku XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego. W wyniku głosowania, został on przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Protokół z XVI Sesji został przyjęty większością 20 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący poinformował na wstępie, że na stolikach przed Radnymi zostały wyłożone płyty z nagraniem 7 sprawozdań z działalności służb, inspekcji i straży za 2012 rok, w tym: Sprawozdania z pracy PCPR we Wrocławiu wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej, Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2012 roku, a także Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2012. Sprawozdania te zostały złożone na mocy odrębnych przepisów. W wersji elektronicznej zostały przesłane Radnym w dniu 15.05.2013 r.

Przewodniczący zapowiedział, że w dniu dzisiejszym zostaną przedstawione sprawozdania: z działalności Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, Powiatowego Urzędu Pracy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu.

Jeśli będą pytania odnośnie pozostałych sprawozdań, Przewodniczący poprosił o głosy w punkcie: Wnioski i oświadczenia.

W związku z przedstawieniem Radzie przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego *Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego wraz z informacją o stanie mienia powiatowego za 2012 rok oraz Sprawozdania finansowego za 2012 r.*, Przewodniczący poprosił Komisje Stałe Rady o rozpatrzenie i zaopiniowanie w zakresie swoich kompetencji ww. Sprawozdań. Przypomniał, że ostateczną opinię i wniosek w sprawie absolutorium sformułuje Komisja Rewizyjna w terminie do 15 czerwca. Sesja absolutoryjna odbędzie się w drugiej połowie czerwca br.

Od ostatniej Sesji do Rady Powiatu Wrocławskiego wpłynęły dwa wnioski dotyczące dróg powiatowych, które Przewodniczący Rady, stosownie do § 48 Statutu Powiatu Wrocławskiego, przekazał zgodnie z właściwością Zarządowi PW: wniosek Sołtysów wsi Chrząstawa Mała i Chrząstawa Mała o rozwiązanie problemu spornego zabezpieczenia mostu na rzece Granicznej, pomiędzy Chrząstawą Małą a Chrząstawą Wielką, oznakowaniem utrudniającym przejazd rolnikom i innym uczestnikom ruchu oraz wniosek mieszkańców Oleśniczki, Kątnej i okolic drogi 1920 D w sprawie remontu drogi 1920D od granicy Powiatu Wrocławskiego między miejscowością Piszkawa i Oleśniczka, a także Oleśniczka i Kątna i zlikwidowanie progów na mostku między Kątną a Brzezią Łąką.

W dn. 9.05.13 r. wpłynęło pismo mieszkańca Wrocławia ze skargą na pracowników Starostwa w związku długim okresem przekazywania wniosku do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz ze zgłoszeniem postępującego uszkodzenia drogi powiatowej nr 1954 D. Pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością Zarządowi PW.

W dn. 15.05.13 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wrocławskiego informacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zmniejszeniu dotacji Ministra na pokrycie kosztów zadania pn. Księginice Małe, plebania (XVIII w.): rewaloryzacja i rewitalizacja obiektu

z przeznaczeniem na multidyscyplinarny ośrodek twórczy – prace zabezpieczające i przygotowawcze, remont dachu, więźby dachowej i stropów.

Na zakończenie Przewodniczący M. Trębacz złożył kondolencje Radnym M. Wilk i W. Szczykutowiczowi z powodu śmierci bliskich osób.

Informacje Zarządu Powiatu Wrocławskiego przedstawił Starosta A. Szawan.

Jak powiedział, od ostatniej sesji Zarząd spotkał się na posiedzeniach 9 razy, podjęto 28 uchwał.

W dniu 20 marca br. w Starostwie odbyły się powiatowe eliminacje Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom.” Organizatorem był Zarząd Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej. Pan Starosta złożył podziękowania Prezesowi, a także pracownikom zaangażowanym w przygotowania turnieju, za wkład pracy i organizację.

20 marca br. w siedzibie Starostwa odbyło się spotkanie poświęcone organizacji jubileuszu 40-lecia bicia rekordów prędkości Polskiego Fiata 125p, gościem specjalnym spotkania był p. Sobiesław Zasada. W tym roku przypada rocznica, takie obchody będą miały miejsce w Powiecie Wrocławskim, już w najbliższym czasie. Zorganizowane zostaną w Kątach Wr., Również tam odbędzie się odsłonięcie pomnika „Dużego Fiata”.

26 marca w Starostwie goszczono delegację przedstawicieli niemieckiego Powiatu Borken, którzy odbywali wizytę studyjną w Polsce. W dniach 3-6 czerwca br. odbędzie się w Powiecie wizyta delegacji niemieckiej, a 17-21 czerwca odbędzie się wizyta delegacji francuskiej z Departamentu Górnego Renu.

Trwa II edycja lekcji obywatelskich dla uczniów szkół gimnazjalnych z terenu Powiatu Wrocławskiego. W tegorocznej edycji organizowanych w Starostwie lekcji weźmie udział ok. 400 uczni trzecich gimnazjów.

Zakończył się konkurs na logo Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie, którego inicjatorem była Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Pan Starosta złożył podziękowania Przewodniczącemu Komisji, jak również jej członkom za inicjatywę, dokonanie wyboru projektu, który będzie odzwierciedlał to miejsce.

W dniach 10-11 maja 2013r. w Sobótce odbyło się wspólne posiedzenie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz Powiatowego Zarządzania Kryzysowego.

Pan Starosta poinformował również, że do Biura Zarządu wpłynął wniosek Pana Przewodniczącego Rady (do wiadomości Komisji Rewizyjnej), aby zajęto się sprawą anonimu. Pan Starosta przekazał, że w związku z tym tematem toczą się 2 sprawy, jedna z urzędu, gdzie prokurator bada sprawę, a druga na wniosek Zarządu. Jak powiedział, został złożony wniosek i doniesienie do prokuratury o wszczęcie śledztwa w tej sprawie. Anonim o którym mowa, także otrzymało Ministerstwo Kultury. Prawdopodobnie na celu było cofnięcie dotacji, jednakże Minister nie uwzględnił zapisów anonimu, przyjął wyjaśnienia Zarządu i przyznał rację dla Powiatu.

Punkt 5. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z działalności w 2012 roku

Sprawozdanie przedstawił insp. J. Kaczmarek – Komendant Miejski Policji we Wrocławiu. Na podstawie przedłożonego Radzie *Sprawozdania ze stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego za rok 2012 na terenie powiatu wrocławskiego*, przedstawił szczegółową informację porównawczą w zestawieniu z rokiem 2011.

Jak podkreślił, uzyskano spadek przestępstw i dynamikę na poziomie 99,0%. Analizując zagrożenie przestępczością w 2012 roku należy stwierdzić, że w stosunku do 2011 roku ogółem odnotowano o 445 przestępstw mniej. W 7 podstawowych kategoriach przestępstw kryminalnych, które bezpośrednio wpływają na poczucie bezpieczeństwa lokalnej społeczności, KMP Wrocław odnotowuje spadki. KMP we Wrocławiu zahamowała tendencje

wzrostowe w kategorii przestępstw społecznie uciążliwych takich jak: kradzieże, w tym: kradzieże pojazdów, kradzieże z włamaniem, przestępstwa rozbójnicze (rozboje, wymuszenia i kradzieże rozbójnicze) oraz bójki i pobicia. Zdarzenia o podłożu kryminalnym stanowiły 85,4% wszystkich zaistniałych przestępstw. Odnotowane przestępstwa przeciwko mieniu stanowiły najliczniejszą grupę przestępstw, a dominowały w tej kategorii kradzieże mienia oraz kradzieże z włamaniem, z reguły kradzieże portfeli i telefonów komórkowych.

Pan Komendant przedstawił dane nt. przestępczości w siedmiu podstawowych kategoriach w poszczególnych gminach, podkreślając, że najwięcej zdarzeń odnotowano na terenie gmin: Kobierzyce (32,9 %), Siechnice (15,4 %) oraz Kąty Wrocławskie (11,7 %).

Rada przyjęła też informację nt. przeprowadzonych działań KMP we Wrocławiu z związku z zabezpieczeniem Mistrzostw EURO 2012.

Komendant J. Kaczmarek przedstawił również informację nt. zatrudnienia oraz organizacji pracy Komendy. Podsumowując, podkreślił, że wszystkie założone zadania na 2012 rok udało się zrealizować, a problemy rozwiązywane są na bieżąco.

Radny W. Szczykutowicz zapytał z miejsca, jaka jest sytuacja związana z przekazaniem budynku w Długołęce?

Komendant J. Kaczmarek odpowiedział, że dysponentem w zakresie inwestycji jest Komenda Wojewódzka Policji, zgodnie z priorytetami Komendanta Głównego. Niemniej Komendant Miejski cały czas lobbuje w tym kierunku, gdyż podkreślił, że bardzo mu na tym zależy. Jak powiedział, „pojawiło się zielone światło”.

Przewodniczący Rady wraz ze Starostą PW podziękowali p. Komendantowi, który również podziękował Władzom Powiatu Wrocławskiego za współpracę, wsparcie finansowe i moralne.

Punkt 6. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z działalności w 2012 roku

Sprawozdanie przedstawił bryg. mgr inż. Tomasz Newlaczyl – Komendant Miejski PSP we Wrocławiu. Na podstawie przedłożonego *Sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Policji PSP we Wrocławiu w 2012 roku*, Pan Komendant podsumował dane w zakresie interwencji, akcji ratowniczo-gaśniczych, gotowości operacyjnej jednostek, w tym jednostek OSP, działalności edukacyjnej i kontrolno – rozpoznawczej, zaznaczając, że systematycznie działania PSP, jak i OSP zmieniają charakter. Widoczna jest przewaga miejscowych zagrożeń, takich jak: działania ratownicze z dziedziny ratownictwa drogowego, chemiczno-ekologicznego, ostatnio – przede wszystkim ratownictwa medycznego, nad pożarami, choć ich ilość nie zmniejsza się.

Rada przyjęła też informację nt. finansów, działalności logistycznej oraz nt. bezpieczeństwa i higieny pracy.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady wraz ze Starostą Powiatu podziękowali p. Komendantowi oraz złożyli gratulacje z powodu objęcia stanowiska.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu w 2012 roku

Sprawozdanie przedstawiła p. M. Horbaczewska – Dyrektor PUP we Wrocławiu. Zgodnie z przedłożonym *Sprawozdaniem* poinformowała, że Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu

obejmuje swoim działaniem Wrocław i Powiat Wrocławski. Według stanu na koniec 2012 roku w Urzędzie zarejestrowanych było 3 284 bezrobotnych z Powiatu Wrocławskiego. W porównaniu do 2011 roku liczba zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyła się o 709 osób w Powiecie Wrocławskim.

Rada przyjęła szczegółową informację nt. struktury bezrobocia, aktywizacji bezrobotnych, fluktuacji bezrobotnych, a także działań, takich jak: targi pracy, współpraca z agencjami zatrudnienia, Programu „Pracodawca odpowiedzialny społecznie”, który jest realizowany z inicjatywy Prezydenta Wrocławia przy współpracy Wrocławia oraz Agencji Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej. Celem tego przedsięwzięcia jest promocja zatrudnienia we Wrocławiu oraz Powiecie Wrocławskim, motywowanie pracodawców do zatrudniania osób bezrobotnych oraz wspieranie lokalnego rynku poprzez budowanie kapitału zaufania społecznego w relacjach między pracodawcami a pracownikami. Realizacja programu rozpoczęła się z dniem 1 czerwca 2012 r. Do końca roku 2012 do udziału w programie pozyskano 21 pracodawców, w tym 5 z Powiatu Wrocławskiego.

Pozostałe działania to: kampania informacyjna typu „outdoor” adresowana do pracodawców, współpraca z zakładami pracy chronionej oraz Polską Organizacją Pracodawców Osób Niepełnosprawnych, współpraca z partnerami zewnętrznymi, badania rynku pracy, Dni Otwarte, obsługa formalna klientów, rozpatrywanie skarg i wniosków.

Na zakończenie swego wystąpienia p. Dyrektor przedstawiła warunki funkcjonowania Urzędu i stan zatrudnienia.

Radna M. Wilk zapytała odnośnie efektywności zatrudnieniową po stażach absolwenckich. Jak powiedziała, w swojej Gminie spotyka się często z sytuacjami, kiedy młodzi ludzie kończą studia, ubiegają się o staże, a pracodawcy chętnie „biorą” takie osoby na staż. Absolwenci często wykonują jednak prace poniżej ich kwalifikacji, a zdarza się, że i godności, nie mając gwarancji zatrudnienia. Wynagrodzenie na stażu jest b. małe. Jak wygląda ten problem w szerszej skali? Czy PUP ma jakieś zamierzenia, co do tego problemu? Radna M. Wilk przypomniała, że był taki moment, kiedy mówiono, że pracodawca zapewni zatrudnienie po stażu nawet na okres zamknięty. Obecnie tak nie jest i wiele osób przychodzi do Urzędu Gminy po pomoc.

Dyrektor M. Horbaczewska odpowiedziała, że jeśli chodzi o efektywność zatrudnieniową, to jest to wskaźnik liczbowy, zgodnie z metodologią. Tylko taką czynność może wykonać. Jest ona nałożona przez Ministra Pracy na wszystkie urzędy pracy identycznie. Jeśli chodzi o staże, wskaźnik efektywności wynosi 76,23%. Regulują to przepisy ustawy oraz możliwości Funduszu Pracy. Nie ma wymogów nałożonych przez Ministra osiągnięcia wskaźnika efektywności.

Pracodawcy zgłaszający ofertę stażu, zawierają z PUP umowę cywilno-prawną na organizację stażu. Od początku roku tym pracodawcom z Funduszu Pracy są uruchamiane środki. Z kolei w momencie ogłaszania możliwości pozyskiwania środków z rezerwy środków Funduszu Pracy Ministra Pracy, Minister daje możliwość pozyskania środków chociażby na organizację staży i wtedy stawia warunek, że efektywność musi być osiągnięta na poziomie wskazanym przez niego. W tym roku w pierwszym naborze w tym roku było to blisko 56%. Wobec tego, te uruchamiane staże muszą mieć zobowiązanie pracodawcy w umowie i na wniosku do zatrudnienia osoby bezrobotnej, bądź powierzenia jej innej pracy zawodowej po stażu.

Trzecią formą finansowania przez PUP są staże w ramach poddziałania 6.1.3 finansowane ze środków POKL i w tym przypadku wymóg efektywności jest obowiązkowy.

Przewodniczący Rady wraz ze Starostą Powiatu podziękowali Dyrekcji PUP we Wrocławiu za przedstawienie Sprawozdania.

Punkt 8. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu w 2012 roku

Zgodnie z przedłożoną *Oceną stanu sanitarnego w Powiecie Wrocławskim w roku 2012*, Inspektor Sanitarny p. dr Jan Zięba przedstawił najistotniejsze informacje z działalności Inspektoratu w 2012 roku.

Inspektor J. Zięba podkreślił, że w zakresie chorób zakaźnych, współczynnik zapadalności kształtuje się na poziomie poniżej średniej krajowej. Problemem jest nadal zapadalność na WZW typu C (6 nowych przypadków).

Nie było żadnego zbiorowego zatrucia w Powiecie Wrocławskim. „Szczepialność” jest bardzo dobra – na poziomie 98%.

W zakresie nadzoru nad placówkami, nadal duże zastrzeżenia budzi podstacja Pogotowia Ratunkowego w Sobótce, gdzie po raz kolejny stwierdzono zły stan techniczny i sanitarny. Tu Pan Inspektor zwrócił się do Władz Samorządowych o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Odnośnie chorób zakaźnych, Radni przyjęli też informacje, że na terenie PW nie było w 2012 roku żadnego nowego wykrytego przypadku HIV.

Ponadto Inspektor Zięba zwrócił uwagę na zachorowalność na odrę wśród dzieci romskich, co budziło w ubiegłym roku powszechną obawę. W Powiecie nie było zachorowań na tę chorobę, poza przypadkiem lekarki opiekującej się chorymi.

Inspektorat, zgodnie z przepisami, sprawował nadzór nad środowiskiem i jakością wody. Mamy w PW 48 wodociągów. W wyniku działań kontrolnych i stwierdzenia w kilku przypadkach nieprawidłowości, właściciele wodociągów podjęli szybkie działania naprawcze, wskutek czego woda spełnia wszystkie wymagane parametry.

Skontrolowano również 1/3 zakładów pracy (jest ich 277), w których występują szkodliwe czynniki dla zdrowia, a także placówki oświatowo – wychowawcze. Ponadto sprawowano nadzór nad produkcją i obrotem żywności. W tym zakresie widać poprawę – liczba nałożonych mandatów spada.

Jak co roku, Inspektorat podejmował też działania w dziedzinie wychowania zdrowotnego i promocji zdrowia, jak np. program „Trzymaj formę”.

Pomimo znacznego zaangażowania do połowy roku w zabezpieczenie Mistrzostw EURO 2012, Inspektorat wykonywał swoje obowiązki bez zarzutu, a sytuacja epidemiologiczna układała się pomyślnie.

Radny K. Dworak poprosił o odniesienie się do stanu jakości wody Zalewu Mietkowskiego i jej przydatności do kąpielii. Gdzie można takie informacje uzyskać?

Inspektor J. Zięba odpowiedział, że informacje są dostępne na stronie internetowej Inspektoratu, niemniej na sezon 2013 będą dostępne dopiero po otwarciu kąpieliska. Inspektorat będzie wykonywał wtedy badania wody, a wyniki analizy mikrobiologicznej oraz fizyko-chemicznej będą publikowane. W ubiegłym roku na Zalewie Mietkowskim na 10 oznaczeń, połowa była na granicy dopuszczalności.

Radna E. Jankowiak zapytała, z czego wynika zły stan sanitarny podstacji Pogotowia Ratunkowego w Sobótce?

Pan Inspektor odpowiedział, że jego zdaniem, z powodu braku środków finansowych, stan podstacji jest tak zły, że nie da się tam pracować.

Przewodniczący Rady oraz Starosta Powiatu podziękowali za przedstawienie Sprawozdania.

O godz. 14.45 Przewodniczący ogłosił przerwę.
Obrazy wznowiono o godz. 15.05.

Punkt 9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu Panią Skarbnik.

Przedstawiona zmiana dotycząca zmiany w WPF, zawiera zmiany w samej WPF, jak i w przedsięwzięciach, które są załącznikiem do przedstawionej uchwały. Zmiana tej uchwały podyktowana jest jednocześnie zwiększeniem dochodów wydatków w budżecie powiatu, jak również zmianą struktury dochodów budżetu.

Jeśli chodzi o strukturę dochodów następuje zmniejszenie dochodów z tytułu sprzedaży mienia, które miało być źródłem sfinansowania wydatków inwestycyjnych i zastąpienie tego źródła, dochodami z tytułu dotacji na zadania inwestycyjne w zakresie budowy i modernizacji dróg, są to dotacje z gmin. Również projektowana zmiana wprowadza dotację tzw. „schetyńówki” na przebudowę drogi Jordanów Śl. – Nasławice, na ten cel dotację, jako darowiznę środków finansowych w wysokości 400 tys. zł. Projektowana uchwała również zawiera zwiększenie dochodów z tytułu realizacji programu „Postaw na aktywność” realizowanego przez PCPR ze środków finansowych na ten cel w wysokości 238 tys. zł, jak również z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na zadanie edukacyjne i ekologiczne, realizowane przez Powiat Wrocławski, jak również zwiększenie dochodów z tytułu realizacji funkcjonowania Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji w Borzygniewie, przewidywanego zwiększenia możliwości uzyskania wyższych wpływów z tytułu świadczonych przez ten Ośrodek usług.

Stosownie wprowadzone kwoty po stronie dochodów, zostały umieszczone w odpowiednich pozycjach wydatkowych. Pojawia się dodatkowe zadanie w przedsięwzięciach, zadanie, a jednocześnie zwiększenie kwoty długu o kwotę 18 milionów zł. , która to kwota będzie przeznaczona na zadanie zawarte w przedsięwzięciach wieloletnich na budowę i modernizację dróg. Stosowanie ma to być umowa płatna w okresie 4 - letnim: w 2013 roku – 4 miliony, w 2014 - 5 milionów, w 2015 - 5 milionów, w 2016 - 4 miliony, stosownie zwiększono upoważnienie i limit zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia przedstawił opinię Komisji na temat projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wrocławskiego. Opinia jest pozytywna.

Również została przedstawiona opinia Komisji na temat kolejnego projektu uchwały – w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013. Opinia ta także jest pozytywna.

Głos zabrała Radna B. Koterska. Odnośnie kolejnego zadłużenia w kwocie 18 milionów zł, chciała wiedzieć, na jakim poziomie jest sprzedaż nieruchomości w okresie ostatnich 4-mcy. Zwróciła uwagę, że wzrasta zadłużenie o 13% w stosunku do planowanego zadłużenia uchwalonego na koniec 2012r., czyli budżet na rok 2013r. Pani Radna chciała również wiedzieć, jak wygląda spłata zobowiązania w wysokości 12 milionów, zaciągniętego w 2012 roku, również na budowę i modernizację dróg powiatowych. Jak powiedziała, zobowiązania za lata 2012 i 2013 na budowę i modernizację dróg będą się sumowały. Ponadto zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji o przekazanie wszystkim Radnym informacji na temat projektu planów i remontów na drogach, jakie już opiniowała, ponieważ nie potrafi wymóc na Zarządzie, aby takie informacje były przekazywane na bieżąco.

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, mówiąc, iż rzeczywiście wskaźnik poziomu zadłużenia do dochodów wzrasta, co jest naturalne z uwagi na wprowadzenie 18 milionów kwoty do poziomu zadłużenia, natomiast jeśli chodzi o spłatę z tytułu raty ubiegłorocznego długu zaciągniętego z przeznaczeniem na nakładki, to rata ta została zrealizowana w tym roku

do 29 marca, i była to kwota 3 mln zł. Na dzisiaj, jeśli chodzi o sprzedaż mienia, takie dochody nie zostały zrealizowane, ale jeśli chodzi o przetargi, termin i tempo realizacji oraz pojawienie się stosownych ogłoszeń odbędzie się w miesiącu czerwcu.

Radna B. Koterska poprosiła o doprecyzowanie odpowiedzi p. Skarbnik, prosząc o bardziej szczegółowe informacje na temat kwot kredytu na lata kolejne.

Pani Skarbnik powiedziała, że kwoty rozkładają się etapami w kolejnych latach. Wskazane 12 milionów rozkłada się po 3 miliony rocznie. Dotyczy to nakładek ubiegłorocznych. I teraz nowych, czyli następne, tak jak w objaśnieniach do WPF, sumują się, są zawarte i przedstawione w załączniku do przedsięwzięć do WPF po stronie wydatkowej i są finansowane wydatkami budżetu.

Radny A. Jamrozik, odpowiadając Radnej B. Koterskiej, powiedział, że na posiedzeniu Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji, które odbyło się w marcu br., opiniowano zakres niezbędnych remontów na drogach powiatowych. Wytypowano ok. 70 km, które powinny być zrobione w trybie natychmiastowym. Z informacji uzyskanej na ostatnim posiedzeniu Komisji, ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy na nakładki. Po rozstrzygnięciu tego przetargu, zgodnie z ustaleniami, Komisja zostanie zapoznana, wtedy Radni będą dyskutowali, które drogi zmieszczą się w ramach tej puli. Kwota 18 milionów zł jest optymistyczna, więc zakres robót remontowych powinien być dużo większy. Zwrócił się do Radnej B. Koterskiej, zapewniając, że zadłużenie na koniec roku z pewnością nie będzie wyższe niż zadłużenie na koniec poprzedniej kadencji.

Radna B. Koterska przypomniała, że z tytułu tego, iż należało zapewnić siedzibę Starostwu, wynikało zadłużenie z lat poprzednich. Zanim podjęto zobowiązania dotyczące spłaty budowy Starostwa, zadłużenie Powiatu wynosiło 6%.

Pan Wicestarosta wyraził zdanie, że wszyscy są zadowoleni z tego, że mogą w takim obiekcie pracować, ale jak wszyscy wiedzą, podjęte zobowiązania należy spłacić w przyszłości. Na razie nie ma żadnych zagrożeń w spłacie. Ale oprócz ładnego budynku Powiat ma jeszcze dziurawe drogi. Przez 2 lata zostało zrobione 50 km dróg w Powiecie. W tym roku, jeżeli sprawdzą się przewidywania Przewodniczącego Komisji Dróg, Transportu i Komunikacji, i te 18 mln. zł., które mamy przez 4 lata do spłaty nie jako kredyt, a jako wydatki bieżące danego roku na realizację naprawy stanu nawierzchni, to szacując, że środków starczy w tym roku na ok. 50 km nowych nawierzchni. Wicestarosta, chcąc odpowiedzieć precyzyjniej na zadane pytania przez Radną B. Koterską, powiedział, że zadłużenie z 2012 roku jest ujęte w bieżącym roku w WPF i bieżącym budżecie, 3 mln spłaty kolejnej raty, w projekcie który jest obecnie omawiany 5 mln z realizacji zapłaty robót wykonanych w bieżącym roku jako pierwsza część spłaty nakładek z 2013 roku. 5 milionów i 3 miliony daje nam 8 milionów do spłaty. W przyszłym roku jest przewidziana spłata także 5 milionów z 2013r. i 3 miliony z 2012r. W 2015 roku 3 mln. 600 zł. To ostaniamy już ratę uregulowania należności z 2012 roku i 5 mln. z realizacji zadania w 2013r. czyli łącznie 8 mln. 600zł. W WPF w tej kwocie, która jest obecnie przedstawiana jest również zaangażowanie kwoty w 2016r.,ostatnia rata spłaty przewidywanych wydatków na poprawę nawierzchni 4 mln łącznie. Corocznie są spłacane raty i brane kolejne. Największym problemem jest kwestia realizacji zadań po stronie dochodów ze sprzedaży majątku, ale w tym roku jest wystawionych tak dużo atrakcyjnych nieruchomości, a także rynek się ożywił, że zaplanowane dochody majątkowe powinny być wykonane z nadwyżką.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przestawiony projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Wrocławskiego.

Uchwała została przyjęta większością 17 głosów „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Punkt 10. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013

Uzasadnienie przedstawiła również Pani Skarbnik. Uchwała w sprawie zmian budżetu jest konsekwencją uchwały w sprawie zmiany WPF, zawiera te same parametry, czyli zmiany w strukturze dochodów, czyli zmniejszenie ze sprzedaży mienia i wprowadzenie dotacji z gmin. Wprowadzenie środków pochodzących z darowizny w kwocie 400 tys. zł na wspomnianą wcześniej drogę. Wprowadzono również dotację na „schetyńówki” w wys. 2 mln. 54 tys. zł, dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Śr., a także środki zewnętrzne pochodzące z Unii Europejskiej na program realizowany przez PCPR „Postaw na aktywność”. Po stronie wydatkowej zabezpieczone są środki na realizację drogi Jordanów Śl.- Nasławice po stronie wydatkowej. Środki wprowadzone po stronie dochodowej są po stronie wydatkowej w zakresie wydatków bieżących umieszczone. Są to najważniejsze elementy uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2013.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opinia Komisji Budżetu i Mienia została, już wcześniej przedstawiona i jest pozytywna.

Nikt nie zabrał głosu.

Projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2013 została podjęta 18 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się”.

Punkt 11. Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych w powiecie wrocławskim

W imieniu Zarządu PW, Dyrektor B. Kaczka – Folaron przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek za zajęcie pasa drogowego wraz z autopoprawką.

Jak powiedziała, zmiana podyktowana jest tym, iż ostatnia uchwała, która obowiązuje do chwili obecnej jest z 2004 roku. Zatem został opracowany projekt nowych stawek. Posiłkowano się informacjami, jak kształtują się stawki w powiatach sąsiednich na terenie Dolnego Śląska, jak również w Dolnośląskiej Służbie Dróg i Kolei oraz w ZDiUM-ie. Zostały przygotowane nowe stawki, które zwiększają stawki poprzednie. Zmiany kształtują się zwyżką do pierwotnych stawek. W sprawie dotyczącej zajęcia pasa drogowego, na prawo wyłączności, stawka z 2004 roku wynosi 1 gr. za m², w tej chwili opłata wzrosła do 4 zł za m². Struktura pobierania opłat zgodnie z ustawą o drogach publicznych nie zmienia się. Pani Dyrektor przedstawiła informację, jak będą się kształtowały stawki po zmianie. Autopoprawka dotyczy § 4, ponieważ na posiedzeniu Komisji Budżetu i Mienia zauważono, że nie jest sprecyzowany zapis odnośnie okresu, za jaki stawka jest naliczana.

Przewodniczący Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji przedstawił opinię Komisji na temat przedstawionego projektu uchwały. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia również przedstawił opinię Komisji, która jest pozytywna.

O głos poprosił Radny I. Słoma. Zwrócił uwagę na skutki wiążące się z podjęciem uchwały. W § 5, czyli inne cele na zasadach wyłączności, czyli: kioski, tymczasowe stoiska handlowe, ogródki, pojemniki na odpady, rusztowania, pojemniki na odpady, wskazana stawka dniowa za m², czyli 4 zł., wydaje się wygórowana. Jak Radny powiedział, nie chodzi tu o stoiska, kioski. To miejsca zarobkowe i właściciele sobie przekalkulują, czy im się to opłaca, czy nie. Natomiast jeżeli chodzi o pojemniki na odpady, wiemy jak podwyżki są dotkliwie odbierane przez mieszkańców. Bo jeżeli za ustawienie takiego pojemnika na ok. 10 m² robi nam się z tego 40 zł dziennie, to w skali roku są to bardzo duże pieniądze. Należy zastanowić się, czy stawka 1 gr. nie powinna zostać bez zmian.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że przygotowując ten projekt uchwały, prześledzono stawki w innych powiatach, jak się okazało są one wyższe, dotyczą one przede wszystkim kiosków, albo chwilowych zajęć pasa. Jednak analizując zgłoszony przez Radnego I. Słomę problem wart jest przeanalizowania.

Po rozważeniu różnych wariantów i dyskusji na temat wniesienia poprawki zaproponowano, aby przyjąć wniosek Radnego A. Jamrozika, aby w projekcie uchwały w § 5 dopisać: za wyjątkiem pojemników na odpady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę przez p. A. Jamrozika, która została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady poddał przedstawioną uchwałę, wraz z autopoprawką i zgłoszoną poprawką p. A. Jamrozika, już przyjętą, pod głosowanie.

Uchwała w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych w powiecie wrocławskim została podjęta jednogłośnie. (22 głosy „za”)

Punkt 12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działki gruntu położonej w Raclawicach Wielkich, gmina Kobierzyce, stanowiącej własność osoby fizycznej

Projekt uchwały przedstawiła również p. B. Kaczka – Folaron. Jak powiedziała, dotyczy on działki gruntu o wymiarze 125 m² z przeznaczeniem pod chodnik. Zastosowano tryb wykupu podziału z urzędu, ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zakłada dużo większe powierzchnie działki do wydzielenia pod poszerzenie dróg powiatowych, jak również gminnych. Tereny te na dzień dzisiejszy nie są niezbędne dla zasobu powiatu, lecz aby wskazany chodnik funkcjonował, należy wykupić te 125 m². Został przeprowadzony podział przez Urząd Gminy Kobierzyce, który uprawomocnił się w styczniu br. Potrzebna jest zgoda Rady na zakup tejże nieruchomości, aby móc sporządzić akt notarialny, w którym omawiana powierzchnia przejdzie na rzecz Powiatu Wrocławskiego. Wartość tej powierzchni w całości to 6.250 zł, co daje 50 zł/m².

Przewodniczący Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji przedstawił opinię Komisji, która jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia również przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Głos zabrała Radna B. Koterska, która wyraziła wątpliwości co do umieszczania w treści uchwały danych osobowych osób sprzedających nieruchomość. Złożyła wniosek, aby w treści uchwały zostawić tylko oznaczenie geodezyjne.

Pani Radca A. Filar – Szott, potwierdziła możliwość wykreślenia danych osobowych osób fizycznych z treści uchwały, ale zaproponowała, aby uchwałę przyjąć w obecnej formie, a przy publikacji dane osobowe zanonimizować.

Przewodniczący Rady p. M. Trębacz poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie do zasobów nieruchomości Powiatu Wrocławskiego działki gruntu położonej w Raclawicach Wlk., w gminie Kobierzyce, która została podjęta jednogłośnie (22 głosy „za”).

Punkt 13. Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski

Przewodniczący Rady poinformował Radnych, że na stolikach została wyłożona autopoprawka do omawianego projektu, po czym poprosił p. B. Kaczkę – Folaron o przedstawienie uzasadnienia.

Jak powiedziała Pani Dyrektor, w związku z tym, że w obiegu prawnym funkcjonuje ustawa o publicznym transporcie zbiorowym, która nakłada na powiat nowe zadania, między innymi stworzenie planu transportu, w jednym z elementów pojawia się także obowiązek ponumerowania przystanków znajdujących się na terenie powiatu.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6, ust. 2 ustawy o transporcie publicznym określenie przystanków komunikacyjnych, których właścicielem zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników, oraz warunków i zasad korzystania z nich, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, w tym przypadku przez Radę Powiatu Wr.

Do projektu uchwały dołączone są 2 załączniki, w pierwszym załączniku są zinwentaryzowane wszystkie przystanki na terenie Powiatu Wrocławskiego jest ich 620, autopoprawka wynika z tego że w międzyczasie kiedy projekt został złożony do Biura Rady, pojawił się jeszcze jeden przystanek w Jaksonowicach na terenie Gm. Długołęka. Zasady numeracji przystanków są określone rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. Rozporządzenie mówi, że przystanek musi posiadać nazwę miejscowości według rejestru terytorialnego, określa miejsca usytuowania przystanku, zostaje także nadany dwucyfrowy numer parzysty dla ciągu dróg publicznych na kilometrażu wzrastającym, nieparzysty w ciągu dróg publicznych na kilometrażu malejącym. Załącznik nr 2 dotyczy warunków i zasad korzystania z przystanków.

Przewodniczący Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji przedstawił opinię Komisji odnośnie przedstawionego projektu uchwały, opinia jest pozytywna.

Radna B. Koterska zapytała, czy Zarząd rozważał możliwość pobierania opłat za korzystanie z przystanków, jeśli nie, to dlaczego, bo przecież przepisy stanowią taką możliwość.

Wicestarosta J. Fitek odpowiedział, że ta kwestia była omawiana na posiedzeniu Zarządu, ale z ustawy, która weszła w życie w 2010 r., jak i z rozporządzeń, które ciągle się pojawiają, jeszcze nie do końca wiadomo, w jakim zakresie powiat będzie współuczestniczył utrzymaniu przystanków, w chwili obecnej wszystkie przystanki utrzymywane są przez gminy. Nowe rozporządzenie nakłada na powiat nowe obowiązki. Trwają rozmowy z Gminami, aby ustalić wszystkie warunki. Zarząd na ten czas podjął decyzję, że na razie nie będą pobierane opłaty.

Radny I. Słoma zgłosił, że znalazł błąd redakcyjny w omawianym projekcie uchwały, chodzi o porządek numeracji. Jak powiedział, w załączniku nr 2, w § 2 w punkcie 4 jest zapis: „...do wniosku wymienionego w ust. 2...”, a powinno być w ust. 3, ponieważ to tam jest ten wniosek opisany.

Pani Dyrektor B. Kaczka – Folaron przyznała rację, że jest to błąd redakcyjny, zaproponowała aby korektę przyjąć autopoprawką.
Nie było głosów sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Uchwała w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wrocławski została podjęta jednogłośnie.

Punkt 14. Uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej w roku 2013

Uzasadnienie do uchwały przedstawiła Pani A. Szmigielska – Dyrektor PCPR we Wrocławiu. W imieniu Zarządu poprosiła o uwzględnienie przygotowanej na wniosek Komisji Budżetu i Mienia autopoprawki do przedłożonej uchwały. Dla przejrzystości treści uchwały postanowiono uzupełnić projekt o dodatkowy paragraf – 3 w brzmieniu: *Traci moc uchwała nr 16/150/13 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 13 marca 2013r. w sprawie określenia zadań wysokości środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych dla Powiatu Wrocławskiego na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej w roku 2013.* Natomiast § 4 otrzymuje brzmienie: *Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

W projekcie uchwały proponuje się zwiększenie wysokości środków o kwotę 14 600 zł na zadanie dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych i zmniejszenie o tę kwotę na zadania dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Zwiększenie to jest spowodowane z zabezpieczeniem wkładu własnego na realizację projektu systemowego „Postaw na aktywność”, który realizowany jest już 5 rok z rządu, w ramach programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”.

Opinię Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej przedstawiła jej Przewodnicząca p. L. Reps. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia p. M. Konopka również przedstawił opinię Komisji, która jest pozytywna z sugestią przedstawionej treści autopoprawki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na realizację zadań w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej w roku 2013 została podjęta jednogłośnie.

Punkt 15. Uchwała w sprawie powierzenia Zarządowi Powiatu Wrocławskiego uprawnień do określania wysokości cen i opłat lub sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzogniewie

Pani Dyrektor B. Pierzchała przedstawiła projekt uchwały w imieniu Zarządu.

Zgodnie z art.4 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, do kompetencji organu stanowiącego, czyli Rady Powiatu należy uprawnienie do delegowania swoich kompetencji dotyczących określania wysokości cen i opłat lub sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W konsekwencji podjęcie stosownej uchwały pozwoli Zarządowi Powiatu na szczegółowe i cykliczne określania cennika za korzystanie konkretnie wskazanych obiektów i urządzeń wyżej wymienionej powiatowej jednostki organizacyjnej realizującej zadania własne powiatu w zakresie kultury fizycznej i turystyki. Jednostka powstała na mocy uchwały z dnia 26 września 2012 r. Obecnie Rozpoczyna ona pierwszy letni sezon swojej działalności. Środki finansowe pozyskane według wymienionego cennika będą stanowić dochód Powiatu Wrocławskiego.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia przedstawił opinię Komisji, która jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie powierzenia Zarządowi Powiatu Wrocławskiego uprawnień do określania wysokości cen i opłat lub sposobu ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzogniewie została podjęta większością głosów. (21- głosów „za”, 1- głos „wstrzymujący się”).

Punkt 16. Interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym, w dn. 5.04.13 r. wpłynęła do Biura Rady odpowiedź na zapytania p. Radnej Lidii Reps z dn. 13.03.13 r. związane z pracą Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych we Wrocławiu. Odpowiedź została przekazana Pani Radnej.

O głos poprosił Radny A. Jamrozik. Zgłosił interpelację, dlaczego wniosek Radnego K. Dworaka zgłoszony na ostatniej Sesji Rady, aby kolejne zmiany w budżecie bądź w WPF były nanoszone inną kursywą i innym kolorem w stosunku do uchwały budżetowej i uchwały w sprawie WPF z grudnia 2012 roku do chwili obecnej nie został zrealizowany. Jest to istotne i ułatwiłoby pracę wszystkim Radnym, dlatego, w imieniu Klubu PO, ponawia wniosek. Jeśli są jakieś przeszkody, prosi o informację.

Radna B. Koterska zgłosiła zapytania:

1. Odnosnie inwestycji w Żernikach Wr. ul. Kolejowa - droga jest udostępniona użytkownikom, jak domniemuje Pani Radna, Gmina Siechnice zakończyła inwestycję. Czy droga została przekazana Zarządcy, czyli Powiatowi Wrocławskiemu? Jeśli tak, to kiedy nastąpi obiecywana budowa wyniesionego przejścia dla pieszych na wysokości przedszkola i szkoły? Ponadto ponawia pytanie z ostatniej Sesji o kanalizację, obecnie ogólnospławną, która przebiega w chodniku, szczególnie na odcinku, gdzie jest przedszkole.

2. Do Przewodniczącego Rady Powiatu – Dlaczego na stronach BIP Powiatu Wrocławskiego nie ma zamieszczonych Uchwał Rady Powiatu z 2013, a mamy połowę roku - trzecia czy czwarta Sesja ?

Radna K. Bieszczad zapytała o inwestycję na terenie Gm. Czernica – na drodze powiatowej nr 1535 D Dobrzykowice – Nadolice Wielkie i Nadolice Małe oraz (kontynuacja) 1930D do Chrzęstawy. Jak powiedziała, na Sesji w grudniu 2012 r. p. Wicestarosta J. Fitek zapewniał, że do 15 stycznia 2013 r. projekt zostanie oddany. Radna pytała wówczas, czy kolejne etapy tego projektu były nadzorowane przez Starostwo? Otrzymała odpowiedź twierdzącą. Przypomniała, że przygotowanie projektu upadło. W chwili obecnej jesteśmy w trakcie przygotowywania kolejnego projektu przez kolejną firmę. Czy w tej chwili jest nadzór nad przygotowaniem tego projektu ze strony Zarządu Powiatu? Jednocześnie p. Radna zgłosiła prośbę (kiedy będzie już gotowy projekt) o całość inwestycji, a nie, „jak dochodzą słuchy” o etapowanie jej. Przypomniała w tym miejscu, że na początku kadencji, tę inwestycję wyznaczono jako jedną z czterech priorytetowych. Co zatem się stało?

Radny I. Słoma głosił dwa zapytania:

1. Do Przewodniczącego Rady Powiatu, odnośnie pisma do Starosty PW z dn. 4.04.13 r. w sprawie anonimu przesłanego do Radnych A. Wąsika i W. Szczykutowicza przekazanego przez Przewodniczącego RPW do wiadomości Komisji Rewizyjnej. Radny I. Słoma poinformował, że zapoznał Komisję Rewizyjną z pismem, nie wie jednak, czy była odpowiedź od Pana Starosty. Jeśli tak, to czy również otrzyma ją do wiadomości?
2. Do Zarządu Powiatu, w związku z tym, że już w ubiegłym roku i podczas ostatniej Sesji Radny I. Słoma składał wniosek w imieniu KR o wprowadzenie zmian do Statutu PW, aby w celu uelastycznienia i usprawnienia pracy Komisji zmienić zapis, umożliwiając pracę w zespołach kontrolnych dwuosobowych (jest 3-5 osobowych). Czy wniosek jest w trakcie realizacji? Otrzymał bowiem zapewnienie, że zmiana będzie. Na dzisiejszą Sesję nie został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. Zatem, czy będzie i kiedy?

Odpowiedzi na interpelację p. A. Jamrozika udzieliła Pani Skarbnik.

Zgodnie z wnioskiem złożonym przez Pana Radnego K. Dworaka, na dzisiejszą Sesję został przygotowany projekt uchwały w większym formacie, a zmiany są zaznaczone pochyłą kursywą. Pani Skarbnik wskazała konkretne zapisy. Zauważyła, że być może pochylenie jest zbyt małe, jeśli tak, to rozważy inne wskazanie cyfry.

Na zapytanie p. Radnej B. Koterskiej, odnośnie ul. Kolejowej w Żernikach Wr., odpowiedzi udzielił p. Wicestarosta J. Fitek.

Jak powiedział, trwa odbiór, Gmina Siechnice ma uwagi. Jako Zarządca drogi uczestniczymy w tym odbiorze. Po odbiorze przystąpimy do realizacji uwzględnionych w budżecie planów: nakładki i remontu kanalizacji deszczowej, głównie przy przedszkolu. Resztę, zgodnie z porozumieniem, Gmina wykonała w ramach w własnego przetargu, a my refinansujemy część tych robót, które wykraczają poza bieżącą naprawę i położenie nakładki.

Na zapytanie p. Radnej K. Bieszczad o realizację projektu: Dobrzykowice-Nadolice-Chrzęstawa, p. Wicestarosta przypomniał, że już informował Radnych zarówno na Sesji, jak i na posiedzeniu Komisji TDiK, że pomimo pisemnych zapewnień firmy o tym, że uda jej się dokończyć inwestycję do końca 2012 roku (a Zarząd PW przychylił się do wniosku o nierozwiązywanie umowy), nie udało się jej tego dokonać. Zostały naliczone kary umowne. Zarząd rozwiązał umowę, ogłosił nowy przetarg i została wyłoniona, zdaniem Pana Wicestarosty, znacznie lepsza firma - z Dzierżoniowa, która ma opracować nowy projekt

do końca września. Zarząd, podobnie jak i wcześniej, nadzoruje – co miesiąc odbywają się spotkania rady technicznej, jest analizowany postęp prac, szczegółowy harmonogram realizacji zadania. Firma przeprowadziła szczegółową analizę stanu technicznego drogi, badanie nośności, z której wynika, że założenia poprzedniej firmy były zbyt kosztowne. Obecnie przewidujemy, że koszt realizacji projektu może być o 30% niższy w stosunku do poprzednich szacunków.

Co do mostu, który jest w ciągu tej drogi, Zarząd ogłosił przetarg, jest wyłoniona firma. Zarząd zdecydował o całkowitej przebudowie mostu. Zostało wybrane rozwiązanie jednoprzęsłowe z nowym mostem i zapewnieniem przejazdu przeprawą wybudowaną obok. Koszt wyniesie poniżej 2 mln zł.

Plan realizacji zakłada, że koszt całkowity wyniesie ok. 10 mln zł (w tym 250 tys. zł dotacji z Gminy), w przyszłym roku 3 mln zł i corocznie – 3 mln zł. Co do etapowania, Pan Wicestarosta podkreślił, że realizacja będzie cała, a wszystko zależy od kosztorysu inwestorskiego (który firma dostarczy nam w okolicach sierpnia) i od możliwości budżetowych. Jeżeli kosztorys będzie na kwotę poniżej 10 mln zł, Zarząd wstępnie przyjął, że będzie realizowana całość zadania z podziałem na realizację etapową (trzy części).

Odnosnie pytania Radnej B. Koterskiej o brak na stronach BIP PW Uchwał Rady Powiatu, Przewodniczący Rady odpowiedział, że uchwały są nanoszone na bieżąco, zgłoszony problem zostanie sprawdzony i Pani Radna otrzyma odpowiedź.

Na zapytanie p. Radnego I. Słomy, Przewodniczący Rady poinformował, że p. Starosta ustnie poinformował go, że dokumenty zostały przekazane do Prokuratury. Uzgodnił z p. Starostą, że w momencie podejmowania jakichkolwiek działań, będzie na bieżąco informowany o postępowaniu w sprawie.

Następnie Starosta A. Szawan odpowiedział na pytanie Radnego I. Słomy o wniosek w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie PW. Jak wyjaśnił, jest planowanych kilka zmian dotyczących Statutu, a tryb zatwierdzania zmian jest złożony. Zarząd chce to zrealizować szerzej łącznie z innymi wnioskami.

Następnie głos zabrał Radny K. Dworak. W odniesieniu do wniosku z poprzedniej Sesji, wyjaśnił, że jego intencją było, aby w miejscu, w którym następuje zmiana, była kwota grudniowa podstawowej uchwały i kwota zmieniana. Może być zaznaczona albo minusem, albo plusem, można zaznaczyć w legendzie. Nie chodzi o wpisanie cyfry pod kątem.

Punkt 17. Wnioski i oświadczenia

O głos poprosiła Radna B. Koterska. W związku z planowaną w czerwcu Sesją absolutoryjną, zgłosiła wniosek o przekazanie informacji na piśmie nt. działalności Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno- Pedagogicznych, w tym: ile mamy miejsc, w których wykonywana jest usługa diagnozy, ile – terapii, ile porad, całokształt działalności, zatrudnienie itd. Pani Radna poprosiła również o podobną informację porównawczą za lata 2010 – 2011, przed zmian.

Ponadto Radna B. Koterska zgłosiła wniosek o informację dotyczącą kosztów realizacji oraz kosztów utrzymania systemu parkingowego oraz o wpływy z tego tytułu.

Następnie głos zabrał Radny A. Wąsik, który zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady, „aby wymógł odpowiedź na piśmie” w sprawie złożonego przez Radnych wniosku. Chciałby dowiedzieć się, czy rzeczywiście miało to zdarzenie miejsce, czy nie? Jak powiedział, znalazł się w niezręcznej sytuacji. Został bowiem obarczony informacją w formie listu poleconego.

Gdyby nie zareagował, byłby również odpowiedzialny. Prosi więc o oświadczenie Panów Starostów w tej sprawie na piśmie.

Ad vocem Wicestarosta J. Fitek odpowiedział, że Zarząd przekazał do Prokuratury wniosek o znieważenie organów i o ściganie osób anonimowych. Wyraził nadzieję, że Prokuratura dojdzie do wyjaśnienia kwestii, kto za tym anonimem stał i jaki miał cel.

Wicestarosta przypomniał w tym miejscu, że podstawą tego anonimu było to, że w postępowaniu przetargowym wykonawca specjalnie pomylił się, żeby wygospodarować środki na łapówkę dla Starosty A. Szawana i Wicestarosty J. Fitka w kwocie ok. 100 tys. zł. Tak się składa, że załączone do anonimu materiały są kserokopiami kosztorysu, który był sporządzony trzy miesiące po przetargu do wniosku do Ministra, który żąda szczegółowego kosztorysu będącego przedmiotem przetargu.

W materiałach przetargowych były elementy scalone. Wygrała firma, która dała najkorzystniejszą ofertę. Było 5 wykonawców. Nikt nie złożył odwołania. Procedura jest taka, że nie wolno nam, komisji przetargowej, analizować składników, nawet gdyby były podane. Nie ma zatem żadnej możliwości, aby poprzez pomyłkę, nawet świadomą, w cenie materiału wyeliminować czy wezwać wykonawcę na etapie przetargu. Starostowie o tych cenach w ogóle nie wiedzieli, tego nie było w przetargu. Przetarg był ryczałtowy, na kwotę. Wicestarosta nadmienił, że są wyroki sądowe, które mówią, że przedstawione elementy składowe do ceny ryczałtowej nie podlegają dyskusji i ocenie. Jak powiedział p. Wicestarosta, gdybyśmy w ten sposób analizowali przetargi, to np. „w drogach” była większa rozpiętość – pomiędzy 1,5 a 4 mln zł i porównanie cen było jeszcze większe. Zaproponował zatem, aby w odpowiedzi na Pismo Przewodniczącego do Starosty przekazać Panom Radnym pismo, które zostało wysłane do Prokuratury wraz z wszystkimi wyjaśnieniami i dokumentami. Pan Starosta w „Informacjach” podał, że są 2 postępowania w tej sprawie: jeden Prokurator prowadzi postępowanie wyjaśniające z wniosku Panów Radnych: A. Wąsika i W. Szczykutowicza w sprawie podejrzenia o korupcję, a drugi Prokurator – z wniosku Zarządu PW o ściganie tych osób, które sporządziły anonim i naruszyły dobre imię i Zarządu, i obu Panów Starostów.

Wicestarosta zapewnił, że naprawdę nie czuje się winny.

O głos poprosił Starosta A. Szawan. Jak powiedział, wniosek był o pisemną odpowiedź, on oświadcza w swoim imieniu, że żadnej łapówki nie przyjął.

Przewodniczący poprosił o przekazanie odpowiedzi mimo wszystko na piśmie.

Kontynuując, Pan Starosta poinformował, że w sprawie z drugiego powództwa, o którym mówił p. Wicestarosta, jest już namierzony Urząd Pocztowy, z którego nadano anonimy. Nadmienił, że jako Powiat Wrocławski mamy pełnomocnictwa Kancelarii, pewnych informacji nie możemy w chwili obecnej przekazywać.

Głos w sprawie zabrał Radny W. Szczykutowicz, który powiedział, że Pan Wicestarosta szczegółowo odpowiedział, nawet poinformował, kto zawiadomił Prokuraturę. Chce zadać pytanie wszystkim Koleżankom i Kolegom, „którzy uważają go za przestępcę, że to zrobił”, co jako funkcjonariusze publiczni mieli zrobić? Radny W. Szczykutowicz wyraził zdanie, że chronił siebie, a w rozmowie z Kolegą Radnym powiedział, że nie wierzy w to.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady R. Jaroń.

Jak powiedział, mamy nietypową sytuację - część Radnych otrzymuje informację o nieetycznym zachowaniu się Zarządu, idzie to dalszym trybem administracyjnym. Prosi jednak, aby, jeśli mamy takie informacje, oficjalnie poinformować wszystkich Radnych, oczywiście w zakresie szczegółów, które są możliwe do ujawnienia. Radny R. Jaroń

podkreślił, że wierzy w niewinność Kolegów, uważa, że podjęli słuszne kroki, niemniej powinni dać tę informację wszystkim Radnym.

Ponownie głos w sprawie zabrał p. Wicestarosta.

Przypomniał, że co najmniej trzykrotnie informował Radnych na spotkaniu w Wiśle, że wpłynął taki anonim do wiadomości niektórych Radnych, ale też do Starosty i Wicestarosty osobiście poprzez organizacje partyjne, ponieważ szefowie partii również otrzymali ten anonim. Nie wie, do kogo anonim trafił. Z kopii zawiadomienia, które przeszło przez Kancelarię, wie, że otrzymali Radni W. Szczykutowicz i A. Wąsik. Wicestarosta podkreślił, że postąpiłby tak samo, jednak w treści ma uwagę – nie dodałby, że „jest wysoce prawdopodobne, że te łapówki wzięliśmy”.

Zadeklarował, że szczegółowa informacja zostanie przekazana wszystkim Radnym.

Następnie głos zabrał Starosta A. Szawan. Powiedział, że toczą się dwa postępowania. Zaapelował, aby poczekać na wyroki.

W dalszej kolejności głos zabrała Radna B. Koterska. Popierając Radnego R. Jaronia, podkreśliła, że potwierdza się fakt, że szwankuje przepływ informacji. Jak powiedziała, dzięki Bogu nie dostała anonimu i nie musiała borykać się z problemem, co z tym zrobić. Pan Wicestarosta powiedział, że poinformował o tym Radnych w Wiśle, ale Radnej Koterskiej w Wiśle nie było. Nie wszyscy byli. Rada Powiatu jest od tego, żeby dyskutować o dobrych i złych sprawach. Włącza do tego swoje prośby o informacje dotyczące budowy i modernizacji dróg. Podkreśliła, że „działamy jawnie”.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 18. Zamknięcie XVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Porządek obrad został wyczerpany. O godz. 16.45 Przewodniczący M. Trębacz zamknął XVII Sesję.

*Obradom przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego
Michał Trębacz*

*Sporządziły:
Aneta Glaz
Monika Kłodnicka*

Załączniki:

1. Listy obecności,