



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 22 kwietnia 2013 r.

Numer sprawy: SP.ZP.272.37.2013

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco na terenie Obwodów Drogowych w Sulimowie i w Mirosławicach, w podziale na 4 zadania.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym postępowaniu dla:

ZADANIA 1 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Czernica i Długołęka, w ilości do 6300 m².

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.
ul. Oławska 26a
49-300 Brzeg

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów
3.	HEILIT + WOERNER Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	80,0
4.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano-Drogowych Lucjan Kucharski Wierzbno 2 55-216 Domaniów	83,1
5.	BISEK Wojciech Bisek ul. Sosnowa 17 55-330 Krępiec	75,0
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD ul. Szczecińska 5 54-517 Wrocław	80,7
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. ul. Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	80,6

ZADANIA 2 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Sulimowie na terenie gmin Siechnice i Żórawina, w ilości do 5700 m².

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Sp. z o.o.
ul. Oławska 26a
49-300 Brzeg**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów
3.	HEILIT + WOERNER Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	74,1
4.	Przedsiębiorstwo Robót Ogólnobudowlano-Drogowych Lucjan Kucharski Wierzbno 2 55-216 Domaniów	73,6
5.	BISEK Wojciech Bisek ul. Sosnowa 17 55-330 Krępiec	89,6
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RADPOL Sp. z o.o. ul. Kościuszki 108A/19 50-441 Wrocław	70,5

ZADANIA 3 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6 cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Jordanów Śląski, Mietków, Sobótka, w ilości do 7200 m².

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

**BISEK Wojciech Bisek
ul. Sosnowa 17
55-330 Krępiec**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów
1.	Świdnickie Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o. ul. Częstochowska 12 58-100 Świdnica	94,1

3.	HEILIT + WOERNER Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	87,2
----	-------------------------------------------------------------------------	------

ZADANIA 4 – Wykonanie remontów cząstkowych masą mineralno – asfaltową na gorąco z WMB przy średniej głębokości ubytku do 6cm, na obszarze działania Obwodu Drogowego w Mirosławicach na terenie gmin Kobierzyce i Kąty Wrocławskie, w ilości do 4700 m².

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

BISEK Wojciech Bisek
ul. Sosnowa 17
55-330 Krępsice

Uzasadnienie wyboru oferty:

Ponieważ oferta przedstawia zgodnie z przyjętym kryterium najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XIII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba przyznanych punktów
3.	HEILIT + WOERNER Sp. z o. o. Wysoka, ul. Lipowa 5a 52-200 Wrocław	87,2
6.	Spółdzielnia Pracy AGROBUD ul. Szczecińska 5 54-517 Wrocław	87,9

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.**
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **w Zadaniu 1, Zadaniu 2, Zadaniu 3 i Zadaniu 4 nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**
4. Działając na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowy w sprawie realizacji zamówienia publicznego dla Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4 mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy. Wybrany Wykonawca o terminie podpisania umowy zostanie powiadomiony odrębnie.

WICESTAROSTA

Jerzy Fitek