

XII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego IV kadencji

Protokół z dnia 19 kwietnia 2012 roku

nr XII/12

XII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego miała miejsce w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przy ul. Kościuszki 131, w sali 118. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do niniejszego protokołu) wzięło w niej udział 23 radnych, co stanowi pełen skład Rady Powiatu Wrocławskiego.

Punkt 1. Otwarcie Sesji

O godz. 14.05 Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego p. M. Trębacz, stwierdziwszy prawomocność obrad, otworzył Sesję, powitał Radnych, Zarząd, przybyłych Gości, w szczególności:

Panią Marzenę Horbaczewską – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu i z-cę Dyrektora PUP – Pana Rafała Niewiadomskiego, Panią Elżbietę Szymańską z Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu, Pana Krzysztofa Stępnia – z-cę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu. Przewodniczący poinformował o zaproszeniu na Sesję nowo powołanego Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu Pana Jacka Kaczmarka, wyrażając nadzieję, że przybędzie w trakcie obrad.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Wraz z przesłanym zaproszeniem Radni otrzymali następujący porządek obrad XII Sesji:

1. *Otwarcie Sesji,*
2. *Przyjęcie porządku XII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
3. *Przyjęcie protokołu XI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
4. *Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego,*
5. *Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z działalności w 2011 roku,*
6. *Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w 2011 roku,*
7. *Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu w 2011 roku,*
8. *Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu w 2011 roku,*
9. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,*
10. *Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2012,*
11. *Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kątach Wrocławskich,*
12. *Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sobótce,*
13. *Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych,*
14. *Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2012 – 2014,*

15. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2012 rok,
16. Przedstawienie „Oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Wrocławskim”,
17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu,
18. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Jarskiego na Starostę Powiatu Wrocławskiego,
19. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku,
20. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku,
21. Interpelacje i zapytania Radnych,
22. Wnioski i oświadczenia,
23. Zamknięcie XII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Głosów w sprawie zmiany przedstawionego porządku niebyło.

Porządek XII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Nie wniesiono uwag ani poprawek do protokołu XI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 27 lutego 2012 r.

W wyniku głosowania został on przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący poinformował, że na stolikach Radnych znajdują się płyty z nagraniem siedmiu sprawozdań z działalności służb, inspekcji i straży za 2011 rok. Płyta zawiera również „Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 roku”. Sprawozdania te zostały złożone na mocy odrębnych przepisów. W wersji elektronicznej zostały przesłane Radnym w dniu 12.04.12 r.

Przewodniczący zapowiedział, że w dniu dzisiejszym zostaną przedstawione sprawozdania: z działalności Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, Powiatowego Urzędu Pracy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu.

Jeśli będą pytania odnośnie pozostałych sprawozdań, tj. sprawozdania z działalności PCPR we Wrocławiu, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Powiecie Wrocławskim, Powiatowego Rzecznika Konsumentów we Wrocławiu, czy też odnośnie „Sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi”, Przewodniczący poprosił o zadawanie ich w punkcie: Wnioski i oświadczenia.

Następnie Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia przez Radnych Powiatu oświadczeń majątkowych za 2011 r. w terminie do 30 kwietnia 2012 r. w dwóch oryginalnych egzemplarzach. Do oświadczeń należy dołączyć podpisane kopie zeznania podatkowego PIT.

W dniu 28 marca br. został przesłany Radnym dokument pn. „Strategia Rozwoju Powiatu Wrocławskiego na lata 2012 -2020” z prośbą o zaopiniowanie przez komisje stałe Rady Powiatu Wrocławskiego do dnia 18 maja 2012 r. Przyjęcie Strategii jest planowane podczas sesji czerwcowej.

W dniu 29 marca br., stosownie do ustawy o finansach publicznych, Zarząd przedstawił Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego wraz z informacją o stanie mienia powiatowego za 2011 rok. Sprawozdanie to zostało przesłane wszystkim Radnym drogą elektroniczną w dniu 30 marca br. wraz z informacją nt. trybu zatwierdzania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W terminie do 31 maja 2012 r. zostanie przedłożone Radzie sprawozdanie finansowe za 2011 r. Przewodniczący poprosił, aby po otrzymaniu tego dokumentu, komisje stałe, szczególnie Komisja Rewizyjna, przystąpiły do prac związanych z analizą i zaopiniowaniem tych dokumentów. Sesja absolutoryjna odbędzie się w drugiej połowie czerwca br.

Następnie Starosta Powiatu A. Szawan przedstawił informacje Zarządu Powiatu Wrocławskiego.

Poinformował na wstępie, iż Zarząd od ostatniej sesji odbył 8 posiedzeń, na których podjęto 34 uchwały.

W dniu 3 kwietnia br. Dyrektor PZK we Wrocławiu M. Stykała odebrał nagrodę za 2-gie miejsce w konkursie ogólnopolskim „Dobre praktyki zarządzania strategicznego rozwojem w Polsce”. Starosta złożył gratulacje mówiąc, że jest to ogromne wyróżnienie dla systemu WroSiP.

Następna informacja dotyczyła podpisania 2 umów o współpracę. W dniu 8 marca została podpisana umowa z Dolnośląskim Zespołem Parków Krajobrazowych; zakres współpracy to realizacja wspólnych projektów w zakresie edukacji ekologicznej. Realizowanym obecnie zadaniem jest organizacja konkursu dla dzieci i młodzieży uczniów szkół podstawowych, a nagrodą będzie wyjazd do Francji.

W dniu 2 kwietnia podpisano umowę o współpracę z władzami Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Lądowych. Starosta zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, aby temat związany z tą umową został podjęty przez Komisję. Współpraca ma polegać min. na organizowaniu praktyk.

W dniach 19-29 marca br. odbył się w Starostwie cykl lekcji obywatelskich z udziałem 6-ciu gimnazjów. Starosta złożył podziękowania współpracownikom za przygotowanie tych lekcji. 28 marca odbyło się kolejne spotkanie subregionu pierwszego, podczas którego z udziałem 8 powiatów i miasta Wrocław zostało wypracowane wspólne stanowisko dotyczące priorytetowych kierunków aglomeracji w kontekście aktualizacji Strategii Województwa Dolnośląskiego.

Następnie Pan Starosta poinformował, że 17-18 kwietnia w Starostwie odbyły się spotkania grupy Benchmarkingowej, mające na celu wymianę dobrych praktyk między powiatami, a szczególnie zarządzanie jakością.

Na zakończenie Starosta poinformował o wyjeździe delegacji do Powiatu Partnerskiego Borcken.

Następnie zostały przedstawione sprawozdania służb, inspekcji i straży z działalności w 2011 roku.

W związku z tym, że Komendant Miejski Policji we Wrocławiu nie dotarł jeszcze na Sesję, Przewodniczący poprosił o przejście do kolejnego punktu Sesji i przedstawienie sprawozdania z działalności w 2011 roku - Pana Krzysztofa Stępnia – z-cę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu.

Punkt 6. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w 2011 roku

Pan K. Stępień – z-ca Komendanta Miejskiego PSP we Wrocławiu przedstawił najważniejsze dane z przedłożonego sprawozdania z działalności w 2011 roku. W swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że niestety statystyki wskazują, iż co roku mamy znaczny wzrost ilości interwencji, co ma to również miejsce na terenie PW. Najgroźniejszymi wydarzeniami w 2011 roku były pożary budynków wielorodzinnych oraz wypadki w komunikacji drogowej, takie zdarzenia stanowiły największą grupę wydarzeń. Wspomniał również o wypadku na drodze krajowej w Pustkowie Wilczkowskim. Strażak PSP jadący na akcję, w wypadku tym stracił nogi. Samochód, którym jechali strażacy także uległ całkowitemu zniszczeniu.

Na terenie powiatu działa 35 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, z czego 13 wcielonych do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego, jedyną gminą, która nie jest jeszcze włączona do tego systemu jest gmina Żórawina. Strażacy są na bieżąco szkoleni. Rok 2011 był zdominowany tematem przygotowań do Euro 2012. Po wypadku o którym była mowa, Powiat wrocławski został zasilony w nowy samochód gaśniczy, który pełni służbę w JRG w Kątach Wr.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania. Przewodniczący Rady wraz ze Starostą Powiatu podziękowali za wystąpienie.

Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu w 2011 roku

Sprawozdanie w formie prezentacji pt. „Sytuacja na lokalnym rynku pracy w 2011 roku. Powiat Wrocławski” przedstawiła p. Marzena Horbaczewska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu wraz ze swoim zastępcą – p. Rafałem Niewiadomskim.

Pani Marzena Horbaczewska poinformowała, że na koniec 2011 roku odnotowano 2500 osób bezrobotnych w Powiecie Wrocławskim, w tym 22% posiadało prawo do zasiłku. Stopa bezrobocia wynosiła 4,6%. Ze względu na to, że stopa bezrobocia na tym terenie jest taka niska, zasiłek dla uprawnionych jest wypłacany tylko przez 6 m-cy.

Urząd wychodzi naprzeciw potrzebom bezrobotnych. Organizowane są szkolenia, w tym również kursy języków obcych. Były zorganizowane Targi Pracy przy współpracy z Uniwersytetem Ekonomicznym. Na obecny rok zaplanowane są 2 edycje takich targów. Zainicjowane są również spotkania z pracodawcami w celu organizacji staży z możliwością zatrudnienia. Skutek był taki, iż 60% staży zakończyło się zatrudnieniem.

Były przeprowadzane badania oceny, opinii, postaw i oczekiwań w stosunku do PUP. Bezrobotni, którzy uczestniczyli w badaniach oświadczyli (72% badanych), że nie są zainteresowani żadną pracą, oczekują jedynie ubezpieczenia ze strony PUP.

W urzędzie były organizowane Dni Otwarte Urzędu, które były przede wszystkim adresowane do osób w wieku 50 plus i osób niepełnosprawnych.

Budowa drugiego budynku PUP zakończona została w grudniu 2011.
Od marca tego roku cały PUP znajduje się już w całości przy ul. Glinianej we Wrocławiu.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania.
Przewodniczący Rady wraz ze Starostą Powiatu podziękowali p. Dyrektor i jej zastępcy.

Punkt 8. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu w 2011 roku

Zgodnie z przedłożonym w formie pisemnej dokumentem pt. „Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu wrocławskiego w roku 2011”, sprawozdanie przedstawiła p. dr E. Szymańska.

Radni przyjęli informację nt. warunków zdrowotnych oraz sanitarnych środowiska pracy, warunków sanitarnych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych na terenie Powiatu Wrocławskiego, danych z zakresu higieny komunalnej, stanu sanitarnego zakładów produkcji i obrotu żywnością oraz zakładów żywienia zbiorowego, a także działań w zakresie zapobiegawczego nadzoru sanitarnego, wychowania zdrowotnego i promocji zdrowia.

W 2011 roku sytuacja epidemiologiczna na terenie PW była dobra. Szczególnym problemem są zachorowania na wirusowe zapalenie wątroby typu „C”. Zachorowalność na gripę była niższa niż na terenie kraju. Nie zarejestrowano zachorowalności na czerwonkę, dur brzuszny, wirusowe zapalenie wątroby typu „A”, czy dury rzekome.

Rok 2011 został objęty wzmożonym nadzorem pod kątem zachorowań spowodowanych bakterią E.coli, której epidemia w 2011r. dotyczyła Niemiec. Jeśli chodzi o boreliozę liczba zachorowań wzrasta na terenie kraju, w PW także jest niewielki wzrost. Zostało wspomniane o obowiązkowym kalendarzu szczepień. W 2011r. odnotowano w PW wyższą zapadalność na krztusiec, która była trzykrotnie wyższa niż na terenie kraju. Objęto nadzorem 46 zgłoszeń jako przypadki gruźlicy. Pani Elżbieta Szymańska przedstawiła informację na temat badań wodociągów w Powiecie Wrocławskim. Nadzorem były również objęte: domy pomocy społecznej, hotele, przystanki, stacje PKP, zakłady pracy.

W trakcie przedstawiania sprawozdania na salę obrad przybył Komendant Miejski Policji – p. Jacek Kaczmarek.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania z działalności Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego we Wrocławiu w 2011 roku.

Przewodniczący Rady oraz Starosta Powiatu podziękowali za przedstawienie sprawozdania.

Punkt 5. Sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z działalności w 2011 roku

Przewodniczący powitał przybyłego Pana Komendanta, pogratulował powołania na stanowisko i poprosił o przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu.

Komendant J. Kaczmarek przeprosił za spóźnienie, po czym przedstawił własną osobę i plany związane z objęciem przez niego w dniu wczorajszym stanowiska Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu.

Jak powiedział na wstępie jest zwolennikiem przedstawiania sytuacji kryminalno-porządkowej poprzez słowo mówione, a nie statystyczne i wskazywanie liczb.

Służba Policji działa na określonych obszarach - kryminalnym, prewencyjnym i wspomagającym w zakresie logistycznym.

Służba kryminalna skupia wokół siebie funkcjonariuszy wykonujących czynności typowo prawne, czyli procesowe, którzy są powołani aby udoskonalać środki techniki do ścigania sprawców przestępstw. Natomiast służba prewencji działa w zakresie prewencyjnym bardzo szeroko rozumianym, chodzi tu o działania związane z prewencją kryminalną, jak również ruchem drogowym, jak i tzw. prewencją twardą, czyli patrolowo – interwencyjną. Jak powiedział społeczeństwo najczęściej oczekuje od Policji skutecznego działania. Komendant J. Kaczmarek przedstawił plany odnośnie zmian, które chciałby wprowadzić jako nowy komendant.

Na zakończenie zaproponował debatę społeczną, która jest skuteczna w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, aby rozwiązywanie problemów skutkowało minimalizacją przestępstw. Złożył podziękowanie dla przedstawicieli Powiatu Wrocławskiego za wsparcie finansowe policji.

Nie było głosów w sprawie przedstawionego sprawozdania.

Przewodniczący Rady oraz Starosta Powiatu pogratulowali objęcia stanowiska i podziękowali za przybycie i wystąpienie.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady .

Usprawiedliwiwszy przed Przewodniczącym Rady konieczność wcześniejszego wyjścia, Radna M. Biegańska nie powróciła po przerwie na salę obrad.

Punkt 9. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poprosił p. Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego.

Źródłem autopoprawki jest kwestia możliwości uzyskania dofinansowania zewnętrznego do zadania przebudowy drogi w miejscowości Św. Katarzyna. Mimo, iż we wcześniejszym WPF-ie droga ta była ujęta w przedsięwzięciach jako zadanie z możliwością uzyskania dofinansowania, w związku z brakiem tych możliwości, to zadanie zmienia swoją pozycję w WPF, do ogólnej treści zadań pod nazwą: budowa dróg. Ponadto w WPF pojawia się zmiana związana z uzyskaniem dofinansowania miliona złotych do budowy drogi w miejscowości Łozina. Autopoprawka przedstawiona przez Zarząd do złożonego projektu jest to zmiana z możliwością złożenia wniosku i uzyskania dofinansowania do projektu w ramach komponentu: turystyka i kultura. Do tego celu, do rozliczeń finansowych i do złożenia wniosku będzie wykorzystywane zadanie, które jest już realizowane i przez Radę podjęte, jest to budowa ortofotomapy, w tej części będzie to przedstawione jako wkład własny, taka jest możliwość i możliwość dofinansowania, stąd zmiany w autopoprawce do złożonego projektu.

Przewodniczący poprosił Radnego M. Konopkę – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia o przedstawienie opinii Komisji na temat przedstawionej autopoprawki.
Opinia Komisji Budżetu i Mienia jest pozytywna.

Radna B. Koterska zgłosiła wniosek, prosząc Radę o przegłosowanie. Wniosek dotyczył kwoty 100 tysięcy złotych przeznaczonych na budowę systemu parkingowego. Kwota ta pozyskana z zadania pomocy społeczne na palcówki wychowawcze. Radna zaproponowała, aby te pieniądze pozostawić tak jak było w dziale 852, uzasadniając, że ograniczenie dostępu do Starostwa to nieuzasadnione „leczenie fobii”, zdjęcie tych pieniędzy z pomocy społecznej i ustanowienie systemu nadzoru nad mieszkańcami jest sprawą kontrowersyjną. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie koszty będzie generować system Pieczy Zastępczej, te pieniądze powinny zostać w pomocy społecznej. Radna powiedziała, że zdejmowane są pieniądze wcześniej przeznaczone z dotacji na utrzymanie dzieci w placówce wychowawczej w Kątach Wr., z uwagi na to, że była mniejsza ilość dzieci niż przewidywano, nie wykorzystano tych pieniędzy, ale one powinny zostać w pomocy społecznej, bo te pieniądze będą tam potrzebne.

Należy zastanowić się poważnie, czy ten system parkingowy jest naprawdę potrzebny. Radna twierdzi, że jest to jeden z elementów odchodzenia od otwartości Powiatu dla mieszkańców. Wspomniała, iż Wicestarosta na poprzedniej sesji przedstawiał 3 warianty odnośnie problemu z parkingiem. Powiat nie może pobierać opłat i prowadzić działalności gospodarczej. Radna chciała wiedzieć, jaka jest skala tego problemu. Jak stwierdziła, nie ma w żadnym uzasadnieniu podanej skali problemu z parkingiem, nie ma takiej informacji w uzasadnieniu do zmian budżetu na 2012, ani też w WPF.

Radna powtórzyła, że składa wniosek, aby w tej części autopoprawki nie uwzględniać.

Odpowiedzi udzieliła p. Skarbnik mówiąc, że zmiana WPF nie zawiera w sobie proponowanej zmiany odnośnie 100 tysięcy zł., dopiero jest to w następnej uchwale. Uchwała WPF dotyczy wprowadzenia miliona złotych z dotacji na budowę drogi w Łozinie, jak również wprowadza kwoty zmiany limitu zobowiązań w związku z ujęciem i przesunięciem zadania dofinansowania do drogi w Łozinie i pojawieniem się tej inwestycji w łącznej kwocie przebudowa drogi.

Radna B. Koterska poprosiła zatem o przesunięcie zgłoszonego wniosku do punktu 10.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego wraz z autopoprawką. Uchwała została przyjęta stosunkiem głosów: 21 głosów „za”, „przeciw” 0, „wstrzymujący” 1.

Punkt 10. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2012

Projekt uchwały przedstawiła również p. Skarbnik, mówiąc, iż przedstawiona uchwała również zawiera autopoprawkę przyjętą przez Zarząd. Pierwsza uchwała, która pojawiła się jako zmiany w budżecie, dotyczy braku możliwości, z uwagi wycofania się jednego

ze współuczestników programu: Na rzecz obywatelskiej sieci regionów przyjaznych obywatelowi. To zadanie miało być realizowane w Powiecie, przy współudziale Powiatowego Rzecznika Praw Konsumentów. W związku z tym, że jeden z uczestników wycofał się, program nie będzie w pełni realizowany, stąd w paragrafie 2 stosownej uchwały zmiana dochodów i wydatków. Wprowadzona jest również kwota miliona zł. dofinansowania na przebudowę drogi w Łozinie.

Kolejnym elementem jest zabezpieczenie środków na sfinansowanie remontu Wielofunkcyjnej Placówki Wychowawczej i Domu Dziecka w Kątach Wr. Zgodnie z treścią użyczenia, awarie i nieprzewidziane remonty będą dofinansowane poza kosztem utrzymania i dotacji na jedno dziecko. W związku z tym projekt jest po to, aby można było przekazać tej placówce środki na remont, jest to kwota 2.583 zł.

Kolejnym elementem jest zabezpieczenie środków na wspomniany system parkingowy, który miałby zabezpieczać możliwość wjazdu i całodobowego korzystania z parkingu przez pojazdy nieuprawnione. Jest to kwota jak najbardziej maksymalna, jak wynika z analizy kwota wydatkowana będzie mniejsza niż wskazana w planie finansowym, jest to zabezpieczenie, aby można było zadanie to zrealizować. Wstępny pomysł zrealizowania zadania poprzez leasing okazał się o wiele droższy, powodujący potrzebę zaangażowania wyższych środków na ten cel.

Głos zabrał Wicestarosta J. Fitek, mówiąc, iż w kwestii systemu parkowania, zaobserwowano, że parking jest wykorzystywany jako parking ogólnodostępny przez osoby, które nie powinny z niego korzystać, zostawiając auta na całe dni. Zasadnym jest założenie bramki parkingowej, spowoduje to regulację parkujących samochodów z zewnątrz i nie chodzi tu o petentów. Nie jest to działalność gospodarcza.

Przewodniczący Rady M. Trębacz poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia o przedstawienie opinii Komisji.

Radny M. Konopka przedstawił pozytywną opinię Komisji Budżetu i Mienia.

Głos zabrał radny A. Wąsik, mówiąc, że jest zatrudniona ochrona po to, aby obiekt był chroniony również kiedy urząd jest nieczynny. Zaproponował, że rozwiązaniem byłoby również wyrobienie pracownikom kart parkingowych. Poinformował, że Klub Porozumienie dla Powiatu, którego jest członkiem, złożył projekt uchwały o wycofaniu uchwały o sprzedaży działki, podjętej w 2008 r. Radny uważa, że wydanie 100 tys. zł. to rozrzutność, jak twierdzi: są ważniejsze sprawy. Apeluje o rozsądek.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszoną przez Radną B. Koterską poprawkę, aby 100 tys. zł. przeznaczone na system parkingowy pozostały w dziale pomocy społecznej.

Radni głosowali: 7 głosów „za” przyjęciem poprawki, 14 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

Zgłoszona poprawka została odrzucona.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2012.

Uchwała została podjęta większością 15 głosów „za” przy 2 „przeciw” i 5 „wstrzymujących się.

Ze względu na to, że projekty następnych 3 uchwał są ze sobą powiązane Przewodniczący Rady zaproponował, aby omówić łącznie uchwały z punktów:

Punkt 11. Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kątach Wrocławskich,

Punkt 12. Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sobótce,

Punkt 13. Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych.

Głosów sprzeciwu nie było.

Przewodniczący poprosił p. Urszulę Przybyłek – Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie projektów uchwał w imieniu Pana Starosty.

Jak powiedziała Pani Dyrektor, pomysł umiejscowienia poradni we Wrocławiu zrodził się wiele lat temu i gdy zaczęto realizować plan budowy obecnej siedziby Powiatu, już na etapie projektowania przewidziano przestrzeń użytkową z przeznaczeniem na ten cel. W chwili obecnej w obiekcie znajdują się wolne i niezagospodarowane pomieszczenia mające docelowo stanowić miejsce działania poradni.

W chwili obecnej zostają przedstawione projekty uchwał, których przyjęcie pozwoli na sfinalizowanie zamierzonej koncepcji. Projekty te opierają się o art. 62 ustawy o systemie oświaty, który pozawala łączyć jednostki budżetowe, będące placówkami w rozumieniu w/w ustawy i tworzyć z nich zespoły. Projekty uchwał stanowią o zmianach, których efektem będzie funkcjonowanie od roku szkolnego 2012/2013 Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 131.

Celem utworzenia Zespołu Poradni, w skład którego wejdą placówki wymienione w niniejszej uchwale, jest usprawnienie procesu zarządzania, zwiększenie i ułatwienie dostępności do korzystania z usług poradni mieszkańcom Powiatu poprzez stworzenie dodatkowej możliwości korzystania ze świadczeń w centrum aglomeracji wrocławskiej oraz podniesienie jakości usług i wzrost efektywności działania poradni psychologiczno-pedagogicznych.

W ogólnym ujęciu propozycja ta nie likwiduje poradni ani ich terenów działania, tylko łączy je w Zespół. Zmiany nastąpią jedynie w strukturze zarządzania dwiema placówkami. W myśl projektowanej regulacji struktura organizacyjna Zespołu obejmie obie dotychczas funkcjonujące poradnie. Na czele Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu stanie dyrektor wyłoniony w trybie konkursowym zgodnym z ww. ustawą o systemie oświaty, który będzie zarządzał dotychczasowymi poradniami przy pomocy głównego księgowego oraz obsługi administracyjnej, wynikającej z potrzeb Zespołu. Zespół Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu obejmie swoim zasięgiem obszar całego Powiatu Wrocławskiego.

Przewiduje się, że po utworzeniu Zespołu żaden z pracowników pedagogicznych nie straci pracy. Wszyscy specjaliści zatrudnieni w dotychczasowych poradniach psychologiczno-pedagogicznych staną się pracownikami Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu, co pozwoli przyszłemu dyrektorowi Zespołu na bardziej elastyczne i efektywne zarządzanie kadrami i wykonywanie zadań statutowych placówek.

Struktura organizacyjna Zespołu Poradni obejmie także dotychczas funkcjonujące gabinety zamiejscowe w: Kiełczowie, Kamieńcu Wrocławskim, Kobierzycach, Żórawinie, Siechnicach oraz dwa nowe gabinety: w Kątach Wrocławskich i w Sobótce, które należy uruchomić

w szczególności z uwagi na utrwalone potrzeby środowiskowe w zakresie korzystania z usług poradni na miejscu. Szczegółowo opisuje to § 5 ust. 1 załączonego do projektu uchwały Statutu.

Jeśli chodzi o zatrudnienie kadry, obsługa księgową istniejących poradni psychologiczno-pedagogicznych obecnie prowadzona jest przez księgowo zatrudnione w pełnym wymiarze w innych jednostkach organizacyjnych Powiatu. Zatrudnienie kadry administracji i obsługi kształtuje się na poziomie 3,45 etatu w obu poradniach (prowadzenie sekretariatów – 2 etaty, obsługa – 1,45).

Po zmianach konieczne będzie zapewnienie stanowiska dla obsługi sekretariatu oraz utworzenie stanowiska głównego księgowego. Sprzątanie i utrzymanie pomieszczeń, w których funkcjonować będzie Zespół, zostanie powierzone firmie obsługującej siedzibę Powiatu, bez konieczności zatrudniania dodatkowych pracowników.

Reasumując można stwierdzić, że utworzenie Zespołu nie spowoduje dodatkowych kosztów dla budżetu powiatu w dziale 854 związanych z dodatkami funkcyjnymi kadry kierowniczej oraz wynagrodzeniami obsługi księgowej, ponieważ zmiana dotychczasowej struktury pozwoli na wypracowanie oszczędności, które zbilansują się z kosztami zatrudnienia kadry kierowniczej oraz obsługi księgowej tworzonego Zespołu Poradni. W długoletniej perspektywie spowoduje zaś oszczędności wynikające głównie z kosztów utrzymania i eksploatacji nowych pomieszczeń przy ul. Kościuszki 131.

Planowane działania nie przyniosą ujemnych skutków dla klientów usług poradni ani dla pracowników. Do odbiorców świadczeń zostanie skierowana dotychczasowa oferta w niepomniejszonym zakresie, gdyż gabinety w Kątach Wr. oraz w Sobótce otrzymają obsadę kadrową, która zabezpieczy zapotrzebowanie środowiskowe, a możliwość świadczenia usług w centrum Wrocławia rozszerzy spektrum działania poradni. Zmiana siedzib poradni nie wpłynie negatywnie na sytuację pracowników poradni, gdyż, jak dotychczas, praca odbywać się będzie głównie w terenie. Pewną korzyścią może być fakt, że większość pracowników mieszka we Wrocławiu.

W świetle powyższych argumentów, proponowane zmiany powinny przynieść wymierne korzyści.

Pani Dyrektor poinformowała, że w dniu 3.04.12 r. odbyło się w Starostwie spotkanie Zarządu Powiatu Wrocławskiego z Radami Pedagogicznymi Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych w Kątach Wr. i w Sobótce, podczas którego przedstawiciele obu placówek mieli możliwość uzyskania bezpośrednio informacji o planach Powiatu co do przyszłego funkcjonowania poradni, obejrzenia pomieszczeń, przedyskutowania wszystkich kwestii oraz zadawania pytań. Dyrektor Przybyłek podkreśliła, że żadne z pytań nie pozostało bez odpowiedzi. Omówiono również projekty niniejszych uchwał.

Dwa pierwsze projekty: w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kątach Wrocławskich oraz w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sobótce, mają działanie porządkujące i systematyzujące. Podjęcie ich jest niezbędne przed podjęciem uchwały o utworzeniu Zespołu.

Zgodnie z art. 62 ust. 3 ustawy o systemie oświaty projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych został przekazany do zaopiniowania Radom Pedagogicznym poszczególnych Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych.

Rada Pedagogiczna Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kątach Wrocławskich pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały. Rada Pedagogiczna Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sobótce negatywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały - opinia jest jednozdaniowa, nie zawiera żadnych uwag i nie podnosi żadnych argumentów. Uzyskane opinie są wymagane przez w/w przepisy ustawy, ale nie są wiążące przy podejmowaniu niniejszej uchwały.

Podsumowując, dyrektor Przybyłek podkreśliła, że proponowane zmiany wpłyną na polepszenie warunków lokalowych, zapewnią komfort pracy z dziećmi i młodzieżą

oraz przyczynią się do podniesienia jakości świadczeń w zakresie poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, a dogodny układ komunikacyjny umożliwi łatwy dostęp mieszkańców do poradni i kompleksową obsługę. Dlatego zasadne jest podjęcie niniejszych uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o wyrażenie opinii o projektach uchwał.

Radny Krzysztof Dworak przedstawił pozytywną opinię Komisji o przedłożonych projektach uchwał.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna B. Koterska przypomniała, że Rada Powiatu Wrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż budynku w Sobótce przy ul. Św. Jakuba. Czy zatem Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Sobótce zostanie w tym miejscu, czy nie? Zarząd informował, że władze Sobótki są zainteresowane zakupem nieruchomości, do sprzedaży nie doszło, jaka zatem jest sytuacja? Czy są szukane nowe pomieszczenia dla Poradni?

Odpowiedzi udzielił Wicestarosta J. Fitek.

Burmistrz Sobótki zadeklarował się ustnie wobec Zarządu Powiatu Wrocławskiego, że jest zainteresowany przejęciem obiektu i zaproponował zamianę na grunty budowlane, które moglibyśmy sprzedać. Obecnie trwa wydzielanie części niezabudowanej - działka ma ok. 3 tys. m². Zarząd nie podjął jeszcze uchwały, ale akceptuje propozycję zamiany. Siedziba filii Zespołu Poradni w Sobótce byłaby użyczona przez Gminę Sobótka w tym samym budynku. Gdyby zdarzyło się inaczej, władze Sobótki zapewnią inne lokum dla Poradni. Czekamy na propozycję Burmistrza – które działki budowlane nam przekaże w drodze zamiany. Gmina nie ma bowiem innej możliwości, ponieważ nie ma pieniędzy.

Radna L. Reps zgłosiła wątpliwości odnośnie projektu organizacyjnego przyszłego Zespołu Poradni. Do 30 kwietnia bowiem jest obowiązek składania tych projektów przed dyrektorów placówek organowi prowadzącemu. Do 30 maja projekty te mają być zatwierdzone. Kto zatem będzie składał projekt organizacyjny dla Zespołu Poradni?

Dyrektor U. Przybyłek przyznała, że szkoły i placówki oświatowe do 30 kwietnia składają arkusze pracy na przyszły rok szkolny. W chwili obecnej jednak nie ma dyrektora Zespołu Poradni. Pani Dyrektor uznała, że najwłaściwsze wydaje się rozwiązanie, aby każdy z dyrektorów Poradni sporządził arkusz organizacyjny dla własnej placówki i przedłożył go Staroście Powiatu. Arkusz zostanie zatwierdzony w wymaganym terminie. Natomiast we wrześniu, na początku roku, kiedy szkoły zazwyczaj składają aneksy do arkuszy, ponieważ stan we wrześniu zazwyczaj nie pokrywa się z przedłożonym kilka miesięcy wcześniej planem, nowy dyrektor Zespołu Poradni złoży aneks i uwzględni też te dokumenty i arkusze, które złożą wcześniej dyrektorzy. Wydaje się to zasadne, bo Poradnie nadal są oddzielne – nie likwidujemy ich, ale łączymy.

Następnie głos zabrała Radna M. Wilk. Zgłosiła zastrzeżenie formalne odnośnie nazwy poradni. Z projektu uchwały wynika, że poradnie będą nazywały się: Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1 i Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2 we Wrocławiu. Takie jednostki we Wrocławiu już istnieją. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1 we Wrocławiu również mieści się przy ul. Kościuszki. Może warto byłoby wnieść jakąś poprawkę, aby uniknąć pomyłek, np. przy obiegu korespondencji.

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor Przybyłek. Podkreśliła, że ma tego świadomość. Konsultowała ten temat z prawnikami. Jest to analogiczna sytuacja do Zespołów Szkół. Każda jednostka prowadząca może nadawać swoim placówkom kolejne numery bez związku z placówkami

prowadzonymi przez inne jednostki. Tu nie ma przepisów, które nakazywałyby zapytywanie sąsiednich jednostek przy ustalaniu numeracji. Nazwa będzie więc taka sama, ale inny organ prowadzący i inna siedziba.

Głos w sprawie zabrał Radny I. Słoma. Wyraził zdanie, że w trosce o przyszłych klientów Poradni, aby nie błędzili, należałoby rozważyć zmianę nazwy. Siedzibą nie jest adres, ale miejscowość. Będziemy mieli dwie poradnie z tą samą nazwą i z tą samą siedzibą. Radny zaproponował nazwy: Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1 i Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2 we Wrocławiu. Będzie to „rozdzielne”.

Radny A. Jamrozik zaproponował nazwę „Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna Powiatu Wrocławskiego nr 1” i „Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna Powiatu Wrocławskiego nr 2 we Wrocławiu”. Samo słowo „powiatowa” nie określa właściwie. Wrocław też jest powiatem, tzn. miastem na prawach powiatu.

Dyrektor Przybyłek odpowiedziała, że radny I. Słoma przedstawił dobrą propozycję. Istotnie, może to być ułatwienie i uproszczenie. Zaproponowała rozważyć tę propozycję.

Głos w sprawie zabrał Wiceprzewodniczący Rady – R. Jaroń. Podsumował: mamy dwie propozycje: albo Radni: I. Słoma i A. Jamrozik złożą wnioski o zmianę nazwy, albo Pani Dyrektor złoży autopoprawkę w imieniu Zarządu.

W odpowiedzi na głosy z Sali, Starosta A. Szawan złożył w imieniu Zarządu autopoprawkę do niniejszych projektów uchwał. Uznając inicjatywę Radnych za słuszną zaproponował wprowadzenie do treści uchwał nazwy krótsze: „Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1 we Wrocławiu” i „Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2 we Wrocławiu”.

Przewodniczący Rady ogłosił przystąpienie do głosowania nad przyjęciem kolejno uchwał z punktów 11 i 12 z uwzględnieniem zgłoszonej przez Pana Starostę autopoprawki.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Kątach Wrocławskich, z uwzględnieniem autopoprawki wprowadzającej nazwę: Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1, została podjęta większością 18 głosów „za” przy 4 wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący M. Trębacz poddał pod głosowanie uchwałę z punktu 12 porządku Sesji.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy oraz siedziby jednostki budżetowej – Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sobótce, z uwzględnieniem autopoprawki wprowadzającej nazwę: Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 2, została podjęta większością 17 głosów „za” przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się.

Przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych, Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie, czy nazwa Zespołu Poradni również zmieni się w konsekwencji na „Powiatowy Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych”?

Starosta A. Szawan wniósł kolejną autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały. Zaproponował również zmianę nazwy Zespołu Poradni na: „Powiatowy Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych we Wrocławiu” w tytule i w treści uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę z punktu 13 wraz ze złożoną autopoprawką Zarządu.

W głosowaniu wzięło udział 21 Radnych (salę obrad opuścił Radny A. Jamrozik).

Uchwała w sprawie utworzenia Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych została podjęta większością 15 głosów „za” przy 6 wstrzymujących się.

Punkt 14. Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2012 – 2014

W imieniu Pana Starosty Dyrektor PCPR - A. Szmigielska przedstawiła uchwałę w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2012-2014. Jak powiedziała, od stycznia br. weszła w życie ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ustawodawca dołożył do zadań własnych powiatu kolejne zadania, min. opracowanie i realizację 3 -letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej.

Program określa cele i zadania dostosowane do zapisów tej ustawy, a także do potrzeb Powiatu w zakresie rozwoju pieczy zastępczej. Najważniejszym punktem programu jest ustalenie limitu zastępczych rodzin zawodowych. Trudno jest przewidzieć, ilu kandydatów będzie gotowych do podjęcia się funkcji rodzica zastępczego zawodowego lub osób do prowadzenia zawodowego domu dziecka, trudno więc ustalić limit, aby harmonogram rzeczowo-finansowy zadań przyjętych do realizacji w tym programie był corocznie zatwierdzany przez Zarząd Powiatu odpowiednio do możliwości finansowych.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o przedstawienie opinii o przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji L. Reps powiedziała, że opinia Komisji jest pozytywna.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższą uchwałę.

Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2012 – 2014 została podjęta jednogłośnie.

Punkt 15. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2012 rok

Projekt uchwały przedstawiła również Dyrektor A. Szmigielska.

Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dokonał podziału środków finansowych z przeznaczeniem na zadania dotyczące osób niepełnosprawnych i przyznał Powiatowi środki na realizację tych zadań w roku bieżącym 1.571 452 zł, kwota ta jest prawie o 35% wyższa w stosunku do roku 2011 i jest wynikiem przesunięć w budżecie PFRON, spowodowanych zmianą ustawy.

Zaproponowany podział środków został przygotowany w oparciu o wcześniejsze doświadczenie i praktykę oraz indywidualne potrzeby mieszkańców Powiatu, a także instytucji działających na ich rzecz. P. Dyrektor powiedziała, że w załączniku do uchwały zostały szczegółowo przedstawione zadania z także proponowana wysokość środków

finansowych na ich realizację. Najwięcej środków planowane jest na dofinansowanie na sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, ponieważ w tym zakresie potrzeby mieszkańców są największe. Aktualnie złożonych wniosków jest już 85 na kwotę blisko 100 tys. zł. Natomiast najmniej środków, bo tylko 10 tys. zł przeznaczone jest na zadanie dotyczące dofinansowania kosztów szkolenia i przekwalifikowania osób niepełnosprawnych zadanie to realizowane jest przez Powiatowy Urząd Pracy. Środki zostały zaplanowane zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Radną L. Reps, aby przedstawiła Radzie opinię Komisji. Opinia jest pozytywna.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2012 r. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Punkt 16. Przedstawienie „Oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Wrocławskim”

Dyrektor A. Szmigielska przedstawiła wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej wraz z oceną i rekomendacjami zasobów pomocy społecznej.

Jak powiedziała, nowelizacja ustawy o pomocy społecznej wprowadziła nowy obowiązek w postaci przygotowania przez gminy, powiaty oraz samorząd województwa do końca kwietnia każdego roku oceny zasobów pomocy społecznej, która wraz z rekomendacjami w myśl zapisów tej ustawy ma stanowić podstawę do planowania budżetu na rok następny. Przedłożony dokument został sporządzony w oparciu o elektroniczne narzędzie oceny zasobów pomocy, które zostało przygotowane przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie na zlecenie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, a także na podstawie analizy lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe oraz środki finansowe na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej.

W wyniku dokonanej analizy powstał wykaz potrzeb pomocy społecznej. Tym samym rekomenduje się w szczególności rozwój Rodzinnej Pieczy Zastępczej poprzez tworzenie Rodzin Zastępczych Zawodowych oraz Rodzinnych Domów Dziecka, rozwój instytucjonalnej Pieczy Zastępczej poprzez utworzenie czterech, czternastoosobowych placówek opiekuńczo wychowawczych w miejsce Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo Wychowawczej w Kątach Wr. oraz wspólne Centrum Administracyjne, które będzie zarządzało tymi placówkami. Utworzenie Domu Pomocy Społecznej w wyniku analizy ankiet, które wpłynęły z gmin, na 9, 6 wyraziło potrzebę utworzenia takiej formy, a w 2011 r. skorzystało z niej 34 mieszkańców naszego powiatu. Chodzi o Dom Pomocy Społecznej dla osób psychicznie chorych. Ocena zasobów pomocy społecznej będzie przedstawiona do końca czerwca sejmikowi województwa.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie przedstawionego sprawozdania.

Punkt 17. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu

Przewodniczący M. Trębacz poprosił o przedstawienie projektu uchwały p. Grzegorza Haręzę – Dyrektora Wydz. Organizacyjno – Prawnego.

Zmiany jakie proponuje się w schemacie organizacyjnym Starostwa polegają na utworzeniu Biura Zarządu Powiatu i Starosty oraz utworzeniu Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego. Utworzenie pierwszej komórki i poddanie pod bezpośredni nadzór p. Staroście ma na celu usprawnienie obsługi techniczno–organizacyjnej pracy Zarządu Powiatu i Starosty. Natomiast utworzenie Zespołu ds. Zarządzania Kryzysowego (i również poddanie bezpośredniemu nadzorowi Starosty tej komórki) wynika z kontroli przeprowadzonych przez Urząd Wojewódzki. Jednym z zaleceń pokontrolnych jest utworzenie takiego zespołu i poddanie pod bezpośredni nadzór Starosty.

Pozostałe zmiany to oddanie w nadzór 3 wydziałów, które do tej pory podlegały nadzorowi Pana Starosty - Panu Sekretarzowi. Chodzi tutaj o Wydziały: Edukacji, Kultury i Sportu, Wydz. Komunikacji i Wydz. Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Pozostałe zapisy w uchwale są to zapisy, które porządkują stan już po podjęciu uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższą uchwałę.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu została podjęta większością 17 głosów „za” przy 5 „wstrzymujących się”.

Punkt 18. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Jarskiego na Starostę Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący M. Trębacz poinformował, że w dn. 5.10.11 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego we Wrocławiu pismo Pana Jarosława Jarskiego, w którym zwraca się w imieniu mieszkańców Zębic i Grodziszowa do Rady Powiatu Wrocławskiego z prośbą „o spowodowanie udzielenia odpowiedzi przez Starostę Powiatu Wrocławskiego Pana Andrzeja Szawana w sprawie interwencji mieszkańców Zębic i Grodziszowa z dn. 16.03.2011 roku dotyczącej sprawy umożliwienia dojazdu dla pojazdów o masie całkowitej powyżej 12 t od strony Okrzeszyc do Zębic i Grodziszowa, a także przedstawienie ekspertyzy, potwierdzającej pogarszający się stan obiektu mostowego w miejscowości Zębice”.

Pismo p. J. Jarskiego zostało zakwalifikowane przez Przewodniczącego Rady jako „prośba o udzielenie odpowiedzi przez Pana Starostę”.

Wobec braku satysfakcjonującej odpowiedzi, Skarżący złożył skargę na Radę Powiatu Województwa Dolnośląskiego. Nadzór Wojewody zakwalifikował pismo p. J. Jarskiego jako skargę. Przewodniczący niezwłocznie po otrzymaniu pisma Wojewody w tej sprawie, zgodnie ze Statutem Powiatu Wrocławskiego, skierował skargę wraz materiałami do Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji celem rozpatrzenia i przygotowania stanowiska. Następnie wystąpił o zaopiniowanie przez Zarząd Powiatu, który przedstawił odmienne niż Komisja stanowisko w sprawie.

W związku z tym, iż wystąpiły nowe okoliczności, Przewodniczący Rady wniósł autopoprawkę do przedstawionego projektu uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego: w § 1 ust. 1 uchwały należy wpisać w treści „uznać za zasadną/ niezasadną”, tak, aby dać Radzie możliwość wyboru. Po podjęciu uchwały, jedno z tych słów zostanie wykreślone.

Przed podjęciem głosowania nad uchwałą, Przewodniczący M. Trębacz poprosił Przewodniczącego Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji o przedstawienie opinii, a następnie zapowiedział, że w dalszej kolejności poprosi o głos Wicestarostę J. Fitka, który jest odpowiedzialny za pracę Wydziału Dróg i Transportu Starostwa.

Przewodniczący Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji A. Jamrozik poinformował, że Komisja, w oparciu o otrzymane pisma i dokumenty (wśród których była skarga, dwa pisma Wojewody i dwie odpowiedzi Przewodniczącego Rady), a także w oparciu o informacje udzielone na posiedzeniu Komisji przez Pana Wicestarostę, Panią Dyrektora Wydziału Dróg i Transportu oraz w oparciu o opinię obecnego na posiedzeniu Prawnika, uchwaliła, że skarga jest zasadna. W korespondencji bowiem nie było pisma Pana Starosty stanowiącego odpowiedź udzieloną Skarżącemu.

Komisja po szczegółowej analizie dokumentów uznała, że takiego pisma brak, w związku z czym uznała skargę za zasadną.

Następnie Wicestarosta J. Fitek przedstawił opinię Zarządu Powiatu.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji Transportu, Dróg i Komunikacji, projektem uchwały oraz całą dokumentacją w sprawie dostępną w Wydziale Dróg i Transportu, okazało się, że w dniu 2 września 2011 r. została udzielona odpowiedź Panu J. Jarskiemu o następującej treści:

„W odpowiedzi na Państwa pisma w sprawie wydania zezwolenia na poruszanie się pojazdów ciężarowych o masie całkowitej powyżej 12 t należących do przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie miejscowości Zębice, Grodziszów drogą powiatową nr 1942D, na której został ustawiony znak zakazu B-18 o wartości 12 t (od mostu do końca miejscowości Zębice) uprzejmie informuję, iż Zarządzający ruchem po ponownym przeanalizowaniu całości sprawy podtrzymuje swoje stanowisko o niewydaniu zezwolenia na poruszanie się pojazdów drogą 1942D.

Dojazd do firm na terenie miejscowości Zębice, Grodziszów, może odbywać się od drogi K-94, poprzez miejscowości Siechnice, Św. Katarzyna, Sulimów, Sulęcín, Bratowice.

Ponadto informuję, że Zarząd Powiatu Wrocławskiego podjął decyzję o zleceniu firmie pomiarów nośności mostu w pasie drogi powiatowej nr 1942D. W/w prace przewidziane są do realizacji do końca roku 2011.

Do czasu uzyskania wyników ekspertyzy nośności mostu istniejąca docelowa organizacja ruchu zostaje bez zmian.”

Pismo to podpisała z upoważnienia Starosty Pani Dyktor Beata Kaczka – Folaron.

Wicestarosta J. Fitek poinformował, że we wcześniej udzielanych wyjaśnieniach skoncentrował się na ustaleniach, czy była odpowiedź podpisana osobiście przez Pana Starostę lub Wicestarostę. Istotnie, takiego pisma nie znaleziono, stąd przedstawione wcześniej stanowisko Komisji TDiK.

Zarząd powiatu uznał jednak, że skoro Dyktor Wydziału w tej merytorycznej sprawie udzielił odpowiedzi, to znaczy, że odpowiedź jest i pozostaje nam tylko zapoznać Pana Jarskiego i mieszkańców z oceną stanu technicznego mostu, która notabene potwierdza

nasze obawy, że nośność należy ograniczyć, a jej zwiększenie będzie możliwe po całkowitej przebudowie mostu.

W związku z tym, Zarząd na ostatnim posiedzeniu, zapoznając się z opinią Komisji w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J. Jarskiego na bezczynność (a przy bezczynności jest wezwania do udzielenia odpowiedzi), uznał, że jest pismo potwierdzające udzielenie odpowiedzi przez Panią Dyrektora Wydziału Dróg i Transportu.

W zaprezentowanych okolicznościach należy stwierdzić, że skarga jest bezzasadna, bowiem nie doszło do nieudzielenia odpowiedzi na pismo. Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, że odpowiedź została udzielona z upoważnienia Starosty i proponuje przegłosowanie z uwzględnieniem przedstawionego stanowiska.

O głos poprosiła Radna B. Koterska.

Poprosiła o potwierdzenie, czy Pan Jarski otrzymał odpowiedź – czy jest potwierdzenie, że dotarła do niego?

Następnie, tytułem komentarza, Radna Koterska wyraziła zdziwienie, że Przewodniczący Komisji TDiK nie otrzymał całego pliku dokumentów, ponieważ jeśli jest jedna sprawa, to „toczy się w obrębie jednego segregatora”. Nikt nie podważa tego, że Pani Dyrektor czy Pan Wicestarosta może podpisać pismo z upoważnienia Starosty, bo mają takie kompetencje.

Następnie głos w kwestii formalnej zabrał Wiceprzewodniczący Rady R. Jaroń. Zapytał nad czym będziemy głosować- czy wprowadzona autopoprawka jest za tym, że skarga jest zasadna, czy nie? Jak jest sformułowany paragraf pierwszy?

W dalszej kolejności Przewodniczący udzielił głosu Radnemu W. Szczykutowiczowi, który stwierdził, że jest to pierwsze rozpatrywanie skargi w tej kadencji, wypracujemy jakieś standardy, które, jak myśli, będą kontynuowane. Dlatego chciałby, żeby były dobre. Rozumie też, że w § 1 będzie wykropkowanie. Rada zdecyduje czy przyjąć stanowisko Komisji TDiK, czy Zarządu.

Pan Wicestarosta powiedział, że wpłynęło kilka pism. Czy zatem przedstawiona odpowiedź Pani Dyrektora Wydziału Dróg i Komunikacji jest na to konkretne pismo, o które skarży się Pan Jarski do Wojewody na bezczynność Rady? Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w pierwszej kolejności nie uznał tego pisma jako skargi. Czy Wojewoda wskazał, na które pismo należy odpowiedzieć? Rozumie, że na to pismo jest odpowiedź. Zawiera się ona w jednym z przekazanych pism. Jak to się jednak stało, że 11 kwietnia br. Komisja TDiK nie miała tych pism? Gdzie była odpowiedź, skoro uznajemy, że jest kilka pism i w tym również odpowiedź na to pismo, o które skarży się Pan J. Jarski?

Następnie Przewodniczący M. Trębacz poprosił o opinię Radcę Prawnego.

Radca G. Haręża wyjaśnił, że w przedstawionym Radnym projekcie uchwały mamy już jednoznacznie wskazane rozstrzygnięcie, że skarga jest zasadna. Projekty uchwał nie mogą być w taki sposób sformułowane, ponieważ to Rada Powiatu in gremio, jako organ kolegialny podejmuje uchwałę i decyduje, czy skarga na Starostę jest zasadna, czy bezzasadna.

Zdaniem Radcy Haręży, należy wprowadzić to alternatywne rozstrzygnięcie, tzn. „zasadna/bezzasadna” albo wykropkowanie. Konieczność taka wynika z art. 229 pkt 4 Kpa

w związku z art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym. Stąd propozycja autopoprawki przedstawiona przez Przewodniczącego.

Natomiast na pytanie Radnego W. Szczykutowicza, dlaczego Komisja TDiK nie dostała pisma, nie zna odpowiedzi.

Radny W. Szczykutowicz postawił wniosek, aby nie głosować w dniu dzisiejszym, aby dać czas Komisji TDiK na ponowne rozpatrzenie skargi, mając już całość dokumentów w sprawie. Aby Komisja zapoznała się z nimi i przedstawiła nowy wniosek.

O głos poprosił Wicestarosta J. Fitek, który poinformował, że jesteśmy zobligowani przez Wojewodę do podjęcia uchwały do dn. 30 kwietnia br. Wicestarosta wyjaśnił, że w załączniku nr 3 pisma p. Jarskiego z dnia 2.10.11 r. przekazanego Radzie Powiatu znajduje się właśnie pismo, kierowane do p. Jarskiego, które w całości zacytował we wcześniejszym wystąpieniu Wicestarosta.

Jest ono dołączone w komplecie przekazanym Radnym pod obrady. Na posiedzeniu Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji wynikło nieporozumienie. Była dyskusja, czy Starosta lub Wicestarosta podpisał osobiście odpowiedź. Wicestarosta stwierdził, że 6.06.11 r. osobiście podpisał pismo informujące do p. Jarskiego i do Urzędu Miejskiego, żeby przedstawili swoje opinie, jak również uzyskali informacje, dlaczego my ograniczyliśmy tonaż. Natomiast dopiero w dn. 2.09.11 r. z upoważnienia Starosty (z taką pieczęcią) Pani Dyrektor Wydz. DiT udzieliła pisemnej odpowiedzi na pisma – również na pismo z 16.03.11 r. Bo na to właśnie skarży się p. J. Jarski, że nie dostał odpowiedzi bezpośrednio od Starosty. Faktycznie na posiedzeniu Komisji TDiK nie przedstawialiśmy tej kopii pisma jako odpowiedzi. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu mieliśmy już pełen wykaz dokumentów „dzień po dniu”, które mogliśmy przedstawić. Pan Wicestarosta, jak powiedział, „uderzył się w pierś”, ponieważ na posiedzeniu Komisji TDiK nie skojarzył, że Dyrektor B. Kaczka- Folaron już udzieliła w tej kwestii odpowiedzi. Wyraziła zdanie natomiast, że nie udzieliła odpowiedzi osobiście, przeprowadzała rozmowy z mieszkańcami, z Panem Jarskim. Dlatego też zostało przegłosowane stanowisko, że wobec braku pisma, skarga jest zasadna. Czytając odpowiedź, która była dostępna i wszyscy ją widzieli, nie uwzględniono jej w kontekście dokumentu bezpośrednio podpisanego przez Pana Starostę. Zarząd jednak stwierdził, że na pismo z 16.03.11 r. odpowiedź została udzielona w dniu 2.09.11 r.

Na głosy z sali, że to zbyt późno, Wicestarosta odpowiedział, że odpowiedź nie była udzielona w trybie Kpa, w tym czasie trwały wyjaśnienia i dopiero 18.08.11 r. dostaliśmy pismo z Urzędu Miejskiego.

W związku z powyższym, Wicestarosta zawnioskował o rozpatrzenie skargi na dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Komisji TDiK zgłosił wniosek formalny o 10 min. przerwy celem uzgodnienia stanowiska przez Komisję.

Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku o ogłoszenie 10 minut przerwy.

Po przerwie, o godz. 17.20 wznowiono obrady.

Na salę obrad nie powrócili Radni: B. Koterska i A. Wąsik.

O głos poprosił Radny W. Szczykutowicz, który zapewnił, że zależy mu na tym, by sytuacja przy rozpatrywaniu skargi była jasna i klarowna. Radnemu nie zależy na uznaniu skargi za zasadną. W Statucie jest zapis, że Przewodniczący Rady kieruje skargę do komisji merytorycznej, a ta przedstawia stanowisko Radzie. Dziękuję zatem Przewodniczącemu Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji, że po przyjęciu wyjaśnień Pana Wicestarosty w dniu dzisiejszym poprosił Komisję o ponowne uzgodnienie stanowiska. Radny Szczykutowicz wyraził nadzieję, że uda się podjąć uchwałę z zachowaniem terminu.

Przewodniczący M. Trębacz poprosił o głos Przewodniczącego Komisji TDiK, który poinformował, że w związku z ujawnieniem nowych faktów w sprawie, Komisja ponownie rozpatrzyła wnikliwie kwestie skargi Pana Jarosława Jarskiego i większością głosów uznała skargę za bezzasadną.

Więcej głosów nie było.

Na podstawie przedstawionego stanowiska, Przewodniczący poddał pod głosowanie uznanie skargi Pana Jarosława Jarskiego na Starostę Powiatu Wrocławskiego za bezzasadną.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Większością 18 głosów „za”, przy 2 wstrzymujących się, Rada Powiatu Wrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Jarskiego na Starostę Powiatu Wrocławskiego uznając skargę za bezzasadną.

Punkt 19. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku

Przewodniczący Rady poprosił o Radnego I. Słomę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania.

Radny I. Słoma przedstawił główne dane sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej w 2011 r. oraz z realizacji planu kontroli. Do sprawozdania został załączony szczegółowy protokół z kontroli przeprowadzonej w PZS Nr 3 w Sobótce. Przewodniczący I. Słoma poinformował, że wobec faktu, iż Komisja nie stwierdziła w kontrolowanej placówce nieprawidłowości, nie przesłano wystąpienia pokontrolnego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 20. Sprawozdania z prac komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku

Przewodniczący Rady przypomniał, że podczas ostatniej Sesji zostały przedstawione sprawozdania z prac w 2011 roku: Komisji: Budżetu i Mienia, Edukacji, Kultury i Sportu oraz Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Następnie poprosił Przewodniczących pozostałych 4 komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego o przedstawienie sprawozdań. Kolejno sprawozdania przedstawili Przewodniczący:

Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji – Radny Andrzej Jamrozik,

Komisji Bezpieczeństwa Obywateli - Radna Barbara Koterska,
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – Radna Lidia Reys,
Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej – Radny Andrzej Sobolak.
Sprawozdania te stanowią odpowiednio załączniki nr: 3,4,5,6 do niniejszego protokołu.

Nie było głosów w sprawie przedstawionych sprawozdań.

W trakcie przedstawiania sprawozdań na salę obrad powrócili Radni: B. Koterska i A. Wąsik.

Punkt 21. Interpelacje i zapytania Radnych

Radna E. Jankowiak poinformowała, że chciałaby złożyć zapytanie adresowane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, niemniej wobec faktu, że w dniu dzisiejszym nie widzi na Sesji nikogo z Inspektoratu, skieruje zapytanie na piśmie podczas następnej Sesji.

Przewodniczący Rady poinstruował, że zapytanie może być złożone również w okresie międzysesyjnym.

Następnie głos zabrał Radny A. Sobolak. Zgłosił zapytanie odnośnie kanału rzeki Odry w gm. Czernica. Przypomniał, że jakiś czas temu wystąpił na piśmie z zapytaniem dotyczącym tego kanału, którego sytuacja prawna jest niewyjaśniona. Otrzymał wtedy odpowiedź, że sytuacja jest już wyjaśniona. Mija kilka miesięcy, prosi więc o informację, co od tej pory wydarzyło się w tej sprawie?

Następnie Radna B. Koterska zgłosiła następujące zapytania:

- W związku z uzyskaniem informacji o podpisaniu w minioną środę umowy na budowę polderu przeciwpowodziowego Trestno- Blizanowice, zapytała, czy została ustalona obsługa komunikacyjna tej inwestycji? Wyraziła w tym miejscu obawę, że będzie przebiegała ona drogą powiatową, która niedawno została wyremontowana. Jeżeli tak, to czy dokonano inwentaryzacji i wykonano dokumentację fotograficzną, abyśmy mogli ewentualnie dochodzić roszczeń w przypadku uszkodzenia drogi?
- Jaka jest sytuacja w sprawie ul. Kolejowej w Żernikach Wr.? Z posiadanych przez Radną B. Koterską informacji wynika, że został zrobiony monitoring kanalizacji deszczowej, nakładki jeszcze nie są zrobione. Co dalej? Kto będzie (i czy będzie) wykonywał kanalizację deszczową?
- Odnośnie drogi Św. Katarzyna – Żerniki, Pan Starosta jakiś czas temu udzielił Pani Radnej informacji, że będzie naprawiany przełom, reszta zostanie wyremontowana nakładkami. W związku z tym poprosiła o odpowiedź, jakie drogi rekomendowała Komisja Transportu, Dróg i Komunikacji RP?
- Czy Zarząd rozważy remont wiaduktu między Radwanicami a Zacharzycami, który jest w ciągu drogi powiatowej. Jeśli tak, to kiedy i co z drogami dojazdowymi do tego wiaduktu?

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Rady R. Jaroń, wracając do punktu 10 dzisiejszego porządku Sesji, poprosił o informację, czy na pomoc społeczną mamy przeznaczone 2.500,- zł, czy więcej? Odpowiedź może być udzielona na następnej Sesji.

Odpowiedzi na zapytania Radnej B. Koterskiej udzielił Wicestarosta J. Fitek.

W sprawie rowu w Gm. Czernica zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Jak powiedział Pan Radny, Zarząd wyjaśniał kwestie prawne. Jest to rów należący do Skarbu Państwa. Starosta, zgodnie z prawem wodnym, zarządza nim, ale nie ma pieniędzy.

Jeśli chodzi o budowę wałów w Trestnie, Pan Wicestarosta nie widział pisma w tej sprawie. Wczoraj dowiedział się, że ma być remontowany „wał opaskowy” wokół Trestna. Sądzi więc, że Zarząd otrzyma stosowne pismo o ustalenie mapy dojazdu.

W kwestii ul. Kolejowej w Żernikach Wr., odbyło się spotkanie z Zastępcą Burmistrza Siechnic. Gmina ustaliła z wykonawcą, że cała nawierzchnia zostanie wymieniona na nową. Dostarczono nam kamerowanie kanalizacji deszczowej. Pan J. Fitek umówił się z Zastępcą Burmistrza, że Zarząd Powiatu otrzyma propozycję działań. Gmina chce, abyśmy przed położeniem nawierzchni wykonali remont celem poprawy stanu technicznego kanalizacji deszczowej. Nie podjęto jeszcze żadnej decyzji w tej kwestii, ale zasadne byłoby połączenie remontu kanalizacji deszczowej z wymianą nakładki.

Odpowiadając na pytanie, jakie drogi są przeznaczone do nakładek, Komisja Transportu, Dróg i Komunikacji przejechała min. drogę: Żerniki – Smardzów- Św. Katarzyna, zapoznała się z jej stanem i przełomami. Ta droga też jest ujęta w wykazie dróg przeznaczonych do remontu, jednak Komisja TDiK nie zastanawiała się jeszcze nad wyborem. Dziś mija termin składania ofert, p. Wicestarosta nie zna jeszcze wyników, złożono 4 oferty. Na najbliższym posiedzeniu Komisji TDiK (prawdopodobnie w maju), będzie przeprowadzona analiza. Jak było już mówione, ilość pieniędzy mamy określoną i w zależności od wyniku przetargu, będą ustalone konkretne koszty remontu danej drogi.

Odnosnie wiaduktu – trwa korespondencja pomiędzy Zarządem a PKP. Tu Pan Wicestarosta przypomniał, że wiadukt został uszkodzony w wyniku katastrofy kolejowej. Mamy analizę techniczną, z której wynika że trzeba by bardzo dużych nakładów finansowych, aby przywrócić nośność tego wiaduktu. Wicestarosta jest zdania, że należy przebudowę wiaduktu ująć w ramach budowy trasy szybkiej kolei. Przy analizie stanu wiaduktu, przy okazji analizy stanu technicznego mostu w Zębicach, ekspert potwierdził, że jedyną radą jest obecne ograniczenie ruchu i ewentualnie, za zgodą PKP, zabezpieczenie betonowych okładzin. Natomiast przebudowa, która kosztowałaby dziesiątki milionów, nie jest planowana.

Następnie, odpowiadając na zapytanie Wiceprzewodniczącego R. Jaronia, głos zabrała Pani Skarbnik.

Podkreśliła, że należy mieć w pamięci, że budżet PW i wydatki (związane również z opieką społeczną) finansowane są z dochodów bieżących Powiatu. Ustawa o finansach publicznych nakłada na powiaty i inne jednostki stosowną regułę bieżącą budżetu. Wracając do opieki społecznej, co będzie widoczne podczas procedowania nad sprawozdaniem z wykonania budżetu PW za 2011 rok, opieka społeczna w planach, które przyjął Zarząd, pozostały niewykonane środki w wysokości ok. 700 tys. zł. W związku z tym, że Zarząd chcąc zabezpieczyć szereg innych zadań, nie znając jeszcze kosztów funkcjonowania pieczy zastępczej, w swoim projekcie przyjął, że należy przynajmniej na rok bieżący zaplanować kwoty wydatków w wysokości ich wykonania roku ubiegłego z nadwyżką. Jeśli chodzi o zmniejszenie planu finansowego, jest to związane z utrzymaniem placówki opiekuńczo wychowawczej, w której w planie finansowym na rok 2012 szacowany koszt utrzymania

jednego dziecka był zdecydowanie wyższy. W trakcie trwania roku, po wprowadzeniu aneksu i po urealnieniu kosztów funkcjonowania domu dziecka, okazało się, że zaplanowane środki na jedno dziecko są zbyt wysokie. W związku z powyższym, daje to w ciągu roku kwotę ok. 170 tys. zł.

Pani Skarbnik zwróciła też uwagę na znany fakt, co obserwuje się w ciągu roku, że maksymalna ilość miejsc w domu dziecka nigdy nie jest wykorzystana. I tak za I kwartał Zarząd brał pod uwagę, zmieniając plan finansowy budżetu, niewykonanie w całości limitu miejsc w domu dziecka, co na dzień dzisiejszy daje kwotę powyżej wykonania na 260 tys. zł. Zmniejszenie o 100 tys. zł nie spowoduje wyczerpania planu finansowego w tym zakresie, więc pozostaje jeszcze ok. 120 tys. zł.

W pozostałych przypadkach również na bieżąco przeprowadzana jest analiza skutków wprowadzania nowej ustawy. I tak, biorąc nawet pod uwagę co dzieje się w trakcie – zmiany porozumień, decyzji związanych z kosztem świadczeń na jedno dziecko, średnio na dzisiaj skutek miesięczny wynosi 20 tys. zł. W przypadku rodzin zastępczych jest to ok. 250 tys. zł w ciągu roku. Plan finansowy więc na rodzinach zastępczych jest wystarczający, a w innych przypadkach pozostają jeszcze środki.

O głos poprosiła ponownie Radna B. Koterska.

Podkreśliła, że właściwie odczytała intencje Wiceprzewodniczącego R. Jaronia, ale nie zmienia to faktu, że wydajemy 100 tys. zł na coś zbędnego i akurat ze środków pomocy społecznej. Radna poinformowała o zdarzeniu, które zaobserwowała stojąc przed wejściem do Starostwa, kiedy o godz. 17.30 na parking wjechał samochód i nie został zatrzymany przez nikogo. Pan dozoru nie zainteresował się tym. Może więc należałoby rozwiązać problem najpierw wewnętrznie – organizacyjnie, a potem wydawać pieniądze.

W odpowiedzi Wiceprzewodniczący R. Jaroń potwierdził, że pani Radna właściwie odczytała jego intencje. Wyraził zdanie, że niezakończenie szlabanu wpłynie tylko na uszczuplenie dochodów naszego Powiatu.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 22. Wnioski i oświadczenia

Radny W. Szczykutowicz złożył na piśmie w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu” wniosek do porządku XIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego – wprowadzenie projektu uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego. Wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uzasadniając, Radny W. Szczykutowicz podkreślił, że szlaban, który stanie za 100 tys. zł. może nie mieć za co pobierać opłat. Jest to niewielki parking - dla pracowników, urzędników, jak i dla mieszkańców. Przywołał w tym miejscu przykład sprzed lat, kiedy, aby wesprzeć zakup ciągnika do PZS Nr 1 w Krzyżowicach, padła propozycja, aby sprzedać kawałek pola. Wtedy Ś.P. Radny S. Krzywosz powiedział „Biada temu rolnikowi, który sprzedaje pole po to żeby brony kupić”. Być może nie ma tu analogii, ale nie warto pozbywać się tej nieruchomości, po to, by wyremontować kilka kilometrów drogi. Radny W. Szczykutowicz uważa, że można w tym miejscu zrobić taki parking, który będzie jeszcze bardziej eksponował Starostwo i podniesie jego prestiż dla Powiatu Wrocławskiego.

Reszta argumentów zostanie przedstawiona na XIII Sesji. Dziś Klub „PdP” składa wniosek, aby dać Radnym czas na zastanowienie się. Jest zapowiedź, że Sesja odbędzie się w czerwcu, dlatego Radny W. Szczykutowicz złożył też wniosek, aby do czasu rozstrzygnięcia przez Radę, czy podjąć tę uchwałę, czy nie, Zarząd nie ogłaszał przetargu na tę nieruchomości.

Więcej głosów nie było.

Punkt 23. Zamknięcie XII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Porządek obrad został wyczerpany. O godz. 18.10 Przewodniczący M. Trębacz zamknął XII Sesję.

*Obradom przewodniczył:
Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego
Michał Trębacz*

*Sporządziły:
Aneta Glaz
Monika Kłodnicka*

Załączniki:

1. Listy obecności,
2. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z pracy w 2011 roku,
3. Sprawozdanie Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji z pracy w 2011 roku,
4. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa Obywateli z pracy w 2011 roku,
5. Sprawozdanie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej z pracy w 2011 roku,
6. Sprawozdanie Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej z pracy w 2011 roku,
7. Wniosek Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu”.

SPRAWOZDANIE Z PRACY

Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku

Komisja pracowała w składzie:

Ireneusz Słoma - przewodniczący
Krzysztof Dworak - wiceprzewodniczący
Andrzej Sobolak - sekretarz
Edward Skiba
Maria Wilk

W 2011 roku Komisja realizowała następujący plan pracy:

I kwartał

1. Przygotowanie planu pracy komisji na 2011 rok.

II kwartał

2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu powiatu na 2010 rok i sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

3. Analiza protokołów kontroli Komisji Rewizyjnej w poprzedniej kadencji Rady Powiatu I przedstawienie Radzie Powiatu do akceptacji planu kontroli na II półrocze 2011 roku.

III kwartał

4. Analiza informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2011 roku.

IV kwartał

5. Przeprowadzenie kontroli przewidzianej w planie zaakceptowanym przez Radę Powiatu.

6. Przygotowanie planu pracy komisji na 2012 rok.

Komisja odbyła 4 posiedzenia (w tym 2 posiedzenia dwudniowe).

Komisja przeprowadziła jedną kontrolę - w Powiatowym Zespole Szkół Nr 3 w Sobótce w dniach 12.-15.12.2011 r.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Ireneusz Słoma
Krzysztof Dworak
Maria Wilk

W załączeniu: protokół z kontroli PZS Nr 3 w Sobótce.

Plan Pracy na 2011 rok został zrealizowany.

Komisja Rewizyjna przyjęła sprawozdanie na posiedzeniu w dniu 27.02.2012 r.

Sporządził: Andrzej Sobolak
Sekretarz Komisji

Przewodniczący Komisji:
Ireneusz Słoma



**Sprawozdanie z pracy Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji
Rady Powiatu Wrocławskiego za 2011 rok**

Komisja pracowała w składzie:

Andrzej Jamrozik -przewodniczący
Maria Biegańska
Katarzyna Bieszczad
Dorota Galant
Ewa Jankowiak
Jerzy Fitek
Ryszard Jaroń
Hieronim Kuryś
Michał Trębacz
Wiesław Winter

W 2011 roku Komisja TDiK realizowała plan pracy przyjęty przez Radę Powiatu Wrocławskiego:

TERMIN POSIEDZENIA	TEMATY OBRAD KOMISJI ZAGADNIENIA
I kwartał	1. Zaopiniowanie w zakresie kompetencji Komisji projektów uchwał Rady Powiatu Wrocławskiego: <ul style="list-style-type: none">• w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,• w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2011, 2. Projekt zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych na rok 2011. 3. Informacja o przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
II kwartał	1. Kontrola obwodu drogowego w Sulimowie- posiedzenie wyjazdowe <ul style="list-style-type: none">- Ocena stanu dróg powiatowych- Analiza robót wykonanych i planowanych do wykonania przez pracowników obwodu 2. Informacja o stanie prac remontowych i inwestycyjnych.
III kwartał	1. Kontrola obwodu drogowego w Mirosławicach- posiedzenie wyjazdowe <ul style="list-style-type: none">- Ocena stanu dróg powiatowych- Analiza robót wykonanych i planowanych do wykonania przez pracowników obwodu 2. Ocena wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego w dziale: DROGI I TRANSPORT za I półrocze. 3. Informacja z przebiegu letniego utrzymania dróg powiatowych.

IV kwartał	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informacja o przetargach i zleceniach na prace budowlane i remontowe oraz usługi zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. 2. Analiza i ocena przygotowań do zimowego utrzymania dróg powiatowych. 3. Ocena realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych. 4. Wnioski do budżetu Powiatu na rok 2012. 5. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2012. 6. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Wrocławskiego na 2012 r.
-------------------	---

Odbyło się **6** posiedzeń Komisji.

Na spotkaniach dokonywano bieżącej analizy działań Wydziału Dróg i Transportu, jak również Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego we Wrocławiu.

Komisja była informowana o przygotowywanych i przeprowadzonych przetargach, o stanie finansów, o letnim i zimowym utrzymaniu dróg. Zapoznawała się także z wnioskami mieszkańców i radnych gmin dotyczącymi dróg powiatowych.

Komisja Transportu, Dróg i Komunikacji opiniowała w zakresie swoich kompetencji: bieżące projekty uchwał, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 roku, plan inwestycji drogowych ujętych w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 – 2015, plan remontów na drogach powiatowych oraz projekt budżetu na 2012 r.

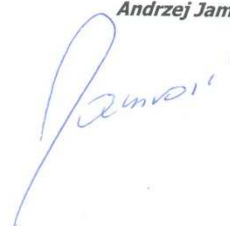
Odbyło się 1 wyjazdowe posiedzenie Komisji, podczas którego dokonano objazdu dróg powiatowych w gminach: Katy Wrocławskie i Sobótka, jak również zapoznano się z bazą obwodu drogowego w Mirosławicach.

Zaplanowaną kontrolę obwodu drogowego w Sulimowie oraz objazd dróg powiatowych w gminach: Długołęka oraz Czernica przeniesiono na II kwartał 2012 r.

We wszystkich spotkaniach Komisji uczestniczyła Pani Beata Kaczka-Folaron - Dyrektor Wydziału Dróg i Transportu. W posiedzeniu poświęconym zaopiniowaniu projektu budżetu Powiatu Wrocławskiego na 2012 rok w zakresie kompetencji Komisji TDiK, uczestniczyła również Pani Małgorzata Dreiseitel – Cieślak – Skarbnik Powiatu Wrocławskiego oraz Pani Elżbieta Kizak – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa.

*Przewodniczący
Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji*

Andrzej Jamrozik



Wrocław, 22 lutego 2012 r.

SPRAWOZDANIE
KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO ZA 2011 ROK

W 2011 roku Komisja Bezpieczeństwa Obywateli spotykała się cztery razy. Podczas posiedzeń opiniowała projekty uchwał Rady Powiatu Wrocławskiego będące w zakresie jej kompetencji – projekt wieloletniej Prognozy Finansowej i projekt budżetu na 2011 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok. Zapoznała się i przedstawiła swoje uwagi do: „Planu ochrony zabytków na terenie Powiatu Wrocławskiego” oraz „Mapy zagrożeń Powiatu Wrocławskiego”.

Komisja złożyła dwa wnioski do Starosty na piśmie o:

- 1) zorganizowanie spotkania w sprawie naruszania zasad bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatowych w trakcie realizacji inwestycji „Budowa drogi ekspresowej S-8 na odcinku Wrocław (Psie Pole) – Syców etap I – Wrocław (węzeł Pawłowice - Oleśnica (węzeł Dąbrowa))” ;
- 2) dokonanie oceny prawnej możliwości przyjęcia „Mapy zagrożeń Powiatu Wrocławskiego” formie uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego.

Komisja zorganizowała, przy współpracy ze Starostwem (bezpośrednia współpraca z p. Józefem Kmonkiem), w Łanach, w Gminie Czernica, szkolenie dotyczące ochrony przeciwpowodziowej, w którym wzięło udział 70 osób, przede wszystkim strażacy z Ochotniczych Straży Pożarnych RP oraz sołtysi miejscowości zagrożonych powodzią z terenu Powiatu wrocławskiego.

Członkowie Komisji wzięli udział:

- 1) w posiedzeniu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dotyczącym m.in. prezentacji służ i inspekcji odpowiedzialnych za szeroko pojęte bezpieczeństwo w Powiecie Wrocławskim, prezentacji „Mapy Zagrożeń Powiatu Wrocławskiego” oraz rozwiązania problemu usuwania padłych dzikich zwierząt z dróg powiatowych;
- 2) w posiedzeniu Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP we Wrocławiu w związku z zakończeniem pięcioletniej kadencji i wyborem nowych władz na następną.

Komisja nie zajmowała się opiniowaniem wniosków o przyznanie środków na dofinansowanie imprez szczebla powiatowego organizowanych przez Państwową Straż Pożarną, Policję, czy inne podmioty, mających na celu podnoszenie wiedzy i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Wrocławskiego z uwagi na to, że Zarząd Powiatu nie kierował ww. wniosków do Komisji.

Prace rozpoczęte w 2011 roku będą kontynuowane w roku następnym.

Przewodnicząca
Komisji Bezpieczeństwa Obywateli



Barbara Koterska

**SPRAWOZDANIE KOMISJI ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO
ZA 2011 ROK**

W 2011 r. Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej zrealizowała wszystkie zaplanowane zadania zawarte w zestawieniu w przyjętym przez Radę planie pracy na 2011 r. :

I kwartał

1. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2010.
2. Opiniowanie projektu uchwały dotyczącego podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

II kwartał

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Powiecie Wrocławskim na lata 2011 – 2016.
2. Podejmowanie działań na rzecz rodzicielstwa zastępczego („Dzień Rodzicielstwa Zastępczego”).

III kwartał

1. Opiniowanie uchwał dotyczących przekształceń bądź likwidacji zakładów opieki zdrowotnej.
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej dotychczasowy podział środków PFRON.

IV kwartał

1. Opiniowanie projektu uchwały dotyczącej rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych działających na terenie Powiatu Wrocławskiego.
2. Uczestnictwo w imprezach organizowanych w ramach działań sportowych, kulturalnych i rekreacyjnych osób niepełnosprawnych finansowanych przez Powiat Wrocławski ze środków PFRON.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2012.

Komisja odbyła 6 spotkań, na których opiniowała projekty uchwał dotyczących budżetu Powiatu Wrocławskiego, podziału środków PFRON, finansowania placówek pieczy zastępczej, rozkładu godzin pracy aptek, przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniami z działalności PCPR.

Na posiedzeniach Komisji pracownicy PCPR –u przedstawili projekty zmian kluczowych ustaw regulujących funkcjonowanie pieczy zastępczej i związane z tym konsekwencje finansowe dla Powiatu Wrocławskiego i samorządów gminnych.

Trzy spotkania Komisji odbyły się poza siedzibą Starostwa. Miały one miejsce w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Kątach Wrocławskich, w Rodzinnym Domu Dziecka Nr 2 w Dobrzykowicach, Zakładzie Opiekuńczo – Lecznicznym dla Dzieci w Jaszkołtu. Członkowie Komisji i zaproszeni goście zapoznali się z działalnością tych placówek.

Przewodniczącą Komisji jest jednocześnie członkiem Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Wrocławskim. Odbyło się jedno posiedzenie wspólne Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej ze Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych.

*Przewodnicząca Komisji
Lidia Reps*



SPRAWOZDANIE Z PRACY
Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej
Rady Powiatu Wrocławskiego w 2011 roku

Komisja pracowała w składzie:

Andrzej Sobolak - przewodniczący

Dorota Galant

Zuzanna Smereka

W 2011 roku Komisja realizowała następujący plan pracy:

LP.	TEMATYKA	TERMIN
1	2	4
1	Organizacja pracy Komisji w 2011 roku Przyjęcie planu pracy Komisji na 2011 r. Analiza działalności Komisji w 2010 roku Aktualizacja istniejących opracowań tematycznych Zinventaryzowanie walorów turystyczno-rekreacyjnych Powiatu Wrocławskiego aktualizacja ofert inwestycyjnych Powiatu Opracowanie projektu promocji gospodarczej Powiatu Opracowanie i opiniowaniu cyklu konferencji tematycznych promujących Powiat	I KWARTAŁ
2	Opracowanie strategii rozwoju powiatu wrocławskiego Współpraca i opiniowanie projektu Wieloletniej Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego. Kontynuacja współpracy z Powiatem Borken(Niemcy), Departamentem Górnego Renu (Francja), Żytomierską Rejonową Administracją Państwową (Ukraina) Przyjęcie delegacji Powiatu Borken i Departamentu Górnego Renu. Opracowanie wspólnych projektów działań partnerskich Inicjowanie dalszej współpracy międzynarodowej. Zainicjowanie i opiniowanie projektów popularyzujących wiedzę o Powiecie Wrocławskim.	II KWARTAŁ

Komisja odbyła 4 spotkania.

Częstotliwość spotkań była związana z aktywnością działań promocyjnych Powiatu Wrocławskiego.

Członkowie komisji aktywnie uczestniczyli we wszystkich spotkaniach zagranicznymi partnerami Powiatu Wrocławskiego.

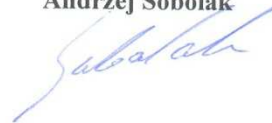
Komisja inicjowała działania przewidziane w rocznym planie pracy. Zostało wypracowane porozumienie Powiatu Wrocławskiego z gminami powiatu w sprawie wspólnej promocji. Z powodu braku środków nie odbyły konferencje promujące Powiat Wrocławski.

Członkowie Komisji aktywnie współpracowali przy projekcie Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego.

Plan Pracy na 2011 rok został zrealizowany.

Przewodniczący Komisji
Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej

Andrzej Sobolak



Wrocław, 19 kwietnia 2012 r.

Klub Radnych „Porozumienie dla Powiatu”
Rady Powiatu Wrocławskiego

Wpłynęło do Biura Rady
Powiatu Wrocławskiego
w dniu 19.04.2012r.
podpis

**Pan
Michał Trębacz
Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego**

Klub Radnych „Porozumienie dla Powiatu” wnosi projekt uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie uchylecia uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego z prośbą o wdrożenie procedury legislacyjnej zgodnie z § 16 Statutu Powiatu Wrocławskiego (uchwała Nr XXIX/251/10 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 21 października 2010 r.) i przedłożenie ww. projektu uchwały na najbliższej sesji.

Przewodniczący Klubu Radnych
„Porozumienie dla Powiatu”


Waldemar Szczykutowicz

W załączeniu:
projekt uchwały wraz z uzasadnieniem

SP - BE. 0006, 27. 2012
- Projekt -

projekt

Wzotyęto do Biura Rady
Powiatu Wrocławskiego

w dniu 19. 04. 2012 r.

podpis

UCHWAŁA NR/...../12
RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO
z dnia 2012 r.

w sprawie uchylenia uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego

Na podstawie art. 12 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.¹⁾) Rada Powiatu Wrocławskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Uchyła się uchwałę Nr X/96/08 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego, dotyczącą:

- 1) nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu wrocławskiego położonej we Wrocławiu przy ul. Tadeusza Kościuszki 131, oznaczonej według operatu ewidencji gruntów obrębu Południe jako działka nr 81/12 AM-9 o powierzchni 0,0131 ha, dla której IV Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu prowadzi księgę wieczystą nr 138506;
- 2) nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Powiatu wrocławskiego położonej we Wrocławiu przy ul. Tadeusza Kościuszki 133, oznaczonej według operatu ewidencji gruntów obrębu Południe jako działka nr 81/19 AM-9 o powierzchni 0,4066 ha, dla której IV Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu prowadzi księgę wieczystą nr 111781.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego

Michał Trębacz

B. Wójcik
Michał Trębacz
Michał Trębacz *J. Skura*

¹⁾ Zmiany wymienionego tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. Nr 149, poz. 887.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr X/96/08 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego, dotycząca sprzedaży działek nr 81/12 i 81/19, AM-9, obręb Południe we Wrocławiu przy ul. Tadeusza Kościuszki 131 i 133, podjęta została w 2008 roku, po rezygnacji z remontu i adaptacji budynku byłego PKS-u na potrzeby Powiatu. Ze względów ekonomicznych podjęto decyzję o pozyskaniu nieruchomości sąsiedniej i wybudowaniu nowej siedziby Starostwa Powiatowego we Wrocławiu. W tamtym czasie wydawało się, że nieruchomość (działki nr 81/12 i 81/19) będzie zbędna dla Powiatu i dlatego została przeznaczona do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego. Postępowanie w sprawie sprzedaży zostało zawieszono po pierwszym nieskutecznym przetargu, gdyż nastąpiły wątpliwości co do celowości pozbycia się nieruchomości graniczącej z nową siedzibą władz Powiatu.

Sprzedaż ww. nieruchomości (wykorzystywanej obecnie na parking dla klientów Starostwa oraz pracowników) zamknie m.in. możliwość rozwoju Starostwa Powiatowego we Wrocławiu. Od dnia odtworzenia powiatów w Polsce sukcesywnie przekazywane są im nowe kompetencje, przybywa też zadań przyjmowanych dobrowolnie przez Powiat Wrocławski. Zwiększyła się również liczba mieszkańców Powiatu (o ok. 25%) - jest to tendencja rosnąca - i aby nie obniżyć poziomu ich obsługi będą potrzebne nowe powierzchnie biurowe.

2011

Ponadto Zarząd Powiatu Wrocławskiego w dniu 22 lutego zrezygnował z objęcia udziałów w nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. Glinianej 20-22, w której działa Powiatowy Urząd Pracy. Dobrowolne porozumienie w sprawie powierzenia Miastu Wrocław kompetencji z zakresu prawa pracy może zostać rozwiązane. Wówczas Powiat będzie miał obowiązek zorganizowania obsługi dla m.in. bezrobotnych z terenu Powiatu Wrocławskiego.

W związku z powyższym Klub Radnych „Porozumienie dla Powiatu” wnosi o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

B. Kosik
M. Kalinowski
M. Kubiś
J. Skonec
W. Z.