



Powiat Wrocławski

Wrocław, dnia 14 lutego 2012 r.

SP. ZP. 272.33.2011

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wykonania dokumentacji projektowej i przetargowej dla zadania: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1535D w miejscowości Dobrzykowice, Nadolice Małe i Nadolice Wielkie oraz drogi powiatowej nr 1930D w Chrzęstawie Małej i Chrzęstawie Wielkiej”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego informuje**, że w prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego postępowaniu:

1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 5** złożoną przez Wykonawcę:

FOJUD S.A.
ul. Zeylanda 1/8
60-808 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty:

CENA OFERTOWA przedmiotu zamówienia wynosi: 178 965,00 zł brutto.

Ponieważ oferta przedstawia najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. XII ust. 2 i 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100** i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**

Oferta nr 1 : RAMIKO Kinga Ostraszewska

Jenin, ul. Gronowa 3; 66-450 Bogdaniec

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 61**.

Oferta nr 2 : Konsorcjum firm:

Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Mirosław Bajor, Andrzej Zygmunt

Spółka Jawna (Lider)

Pracownia Inżynierska KLOTOIDA Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum)

ul. Plk. Stanisława Dąbka 8; 30 732 Kraków

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 60,7**.

Oferta nr 3: Biuro Projektów A-PROPOL s. c.

ul. Gomułki 2; 44-121 Gliwice

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 55**.

Oferta nr 4

„eMWu KAROLAK”

ul. Jana II Sobieskiego 9; 63-400 Ostrów Wielkopolski

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 91**.

Oferta nr 6

EKKOM Sp. z o.o.

ul. Wadowicka 8i; 30-415 Kraków



ul. Tadeusza Kościuszki 131
50-440 Wrocław
tel. + 48 / 71/ 72 21 700, fax + 48 / 71/ 72 21 706
e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl



Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 64**.

Oferta nr 7

SWECO Infracomput Sp. z o.o.
ul. Mogilska 25; 31-542 Kraków

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 92**.

Oferta nr 8

Konsorcjum firm:
JK PROJEKT Renata Ryszał-Chudy (Lider)
JK Projekt Sp. z o.o. (Partner)
ul. Błażeja 6G/21; 61-608 Poznań

Stosownie do Dz. XI ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 45**.

Oferta nr 9

Konsorcjum firm:
Biuro Studiów i Projektów Drogownictwa STUDIO PROJEKT Sławomir Jagiełło (Lider)
EKSPERT Sp. z o.o. (Partner)
ul. Grunwaldzka 17/1; 58-340 Głuszyca

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 61,3**.

Oferta nr 10

Aspekt Sp. z o.o.
ul. Chopina 96; 43-600 Jaworzno

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 37**.

Oferta nr 11

Egis Poland Sp. z o.o.
ul. Puławska 182; 02-670 Warszawa

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 64**.

Oferta nr 12

Grontmij Sp. z o.o.
ul. Ziębicka 35; 60-164 Poznań

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 29**.

Oferta nr 13

TRAKT Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Jesionowa 15; 40-159 Katowice

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 36**.

Oferta nr 14

Wrocławskie Biuro Projektów „Drosystem” Sp. z o.o.
ul. Oleśnicka 15B; 50-320 Wrocław

Stosownie do Dz. XII ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 59**.

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy**.
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy**.
4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 4 oraz art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

STAROSTA

Andrzej Szawan