

VII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego IV kadencji

Protokół z dnia 16 czerwca 2011 roku

nr VII/11

VII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego miała miejsce w siedzibie Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, przy ul. Kościuszki 131, w Sali 118. Zgodnie z listą obecności (zał. nr 1 do protokołu) wzięło w niej udział 22 radnych. Nieobecny był Wicestarosta Powiatu – radny Jerzy Fitek.

Z powodu spóźnienia radna Dorota Galant uczestniczyła w sesji od godz. 12.25 (od punktu 5 w porządku obrad), radny Andrzej Jamrozik – od 12.50 (od punktu 9 porządku obrad).

Punkt 1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego otworzył VII Sesję o godz. 12. 05. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Powitał Radnych, Zarząd Powiatu i przybyłych Gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad VII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Radni otrzymali wraz z zaproszeniem propozycję porządku obrad:

1. *Otwarcie Sesji,*
2. *Przyjęcie porządku VII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
3. *Przyjęcie protokołu VI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego,*
4. *Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego,*
5. *Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok,*
6. *Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok,*
7. *Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2010. Uchwała w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok,*
8. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego,*
9. *Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2011,*
10. *Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,*
11. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie wyodrębnionego rachunku dochodów i wydatków samorządowych jednostek budżetowych,*
12. *Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Wrocławskiego,*
13. *Uchwała w sprawie nadania kategorii drogi powiatowej ulicy Chłopskiej w m. Smolec, gmina Katy Wrocławskie,*
14. *Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2011 rok,*
15. *Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego – szkoły wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce,*

16. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego,
17. Uchwała w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
18. Uchwała w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego na rok 2011,
19. Interpelacje i zapytania Radnych,
20. Wnioski i oświadczenia,
21. Zamknięcie VII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Nikt nie zgłosił propozycji zmian.

W wyniku głosowania, porządek obrad VII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu VI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Nie zgłoszono uwag do protokołu VI Sesji Rady powiatu Wrocławskiego z dnia 20.04.11 r.
Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący poinformował o tym że wpłynęły trzy pisma w odpowiedzi na uchwałę Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie poparcia budowy zbiornika „Racibórz Dolny”:

- 30.05.2011r.- od Prezesa Krajowego Gospodarki Wodnej z wyjaśnieniami na jakim etapie znajdują się obecnie prace do rozpoczęcia robót budowlano-montażowych zbiornika przeciwpowodziowego „Racibórz Dolny”,
- 31.05.2011 r.- z Kancelarii Sejmu z potwierdzeniem wpływu do Marszałka Sejmu i przekazania uchwały do Biura Korespondencji i Informacji Kancelarii Sejmu,
- 07.06.2011r.- wpłynęło pismo od Starosty Powiatu Oławskiego z informacją iż Rada Powiatu Oławskiego podjęła uchwałę w sprawie poparcia budowy zbiornika „Racibórz Dolny” oraz zbiornika zapasowego Kotłarnia oraz prac z tym związanych.

Następnie Przewodniczący poprosił o zabranie głosu pana Starostę, który przedstawił informacje w imieniu Zarządu Powiatu.

Od ostatniej sesji Zarząd spotkał się 9 razy, zostało podjętych 25 uchwał, zaopiniował 10 uchwał Rady Powiatu, szczegóły są zapisane w protokołach z posiedzeń Zarządu, które dostępne są w Biurze Zarządu.

Kolejna informacja związana była z podnoszeniem jakości obsługi klienta w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu. 12-13 maja b.r. Starosta wraz z Sekretarzem odbierali w Krakowie certyfikat z rąk p. Jarosława Bobra - Dyrektora Małopolskiej Szkoły Administracyjnej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w obecności Prezesów Związku Powiatów Polskich. Certyfikat ten potwierdza ukończenie projektu, który kładzie nacisk na podnoszenie jakości obsługi klienta. Znaleźliśmy się wśród 6 powiatów w Polsce, gdzie stawiani jesteśmy jako przykład, co również potwierdza samoocena, która dokonana została w ostatnich dniach w Starostwie Powiatowym. Obsługa jest na bardzo wysokim poziomie.

W dniach 21-22 maja 2011 r. odbyło się „Marinowanie Mietków”. Wydarzenie to poprzedzało uroczyste podpisanie listu intencyjnego Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Wrocławskiego, co wyniknęło z inicjatywy Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. List intencyjny zakłada współpracę Gmin w zakresie szeroko pojętej promocji powiatu. Starosta złożył wszystkim podziękowania.

23-26 maja gościliśmy Delegację partnerskiego Powiatu Borken z Niemiec. Podczas 4 - dniowej wizyty Delegacja miała możliwość zapoznania się z najciekawszymi miejscami w Powiecie, jak również z jego wielokulturowością. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy pomagali przy organizacji goszczenia Delegacji, a w szczególności pracownikowi - p. Marcie Grzeszczyszyn za organizację wizyty oraz Radnym za czynny udział w spotkaniach. Pan Starosta podał również kilka informacji na temat inwestycji w Powiecie. Jak wspomniał, trwa wykonanie drogi w Groblicach i Kotowicach. Prace wykonuje firma SKANSKA. Są one prowadzone zgodnie z harmonogramem czasowym.

Wyłoniono wykonawców napraw dróg. Chodzi o naprawę nawierzchni metodą na gorąco i emulsyjną, tzw. „paczery”. W tej chwili trwa szczegółowe przygotowywanie harmonogramów prac wspólnie z kierownikami obwodów drogowych. Wartość tych prac to ok. 2 mln zł.

Trwają prace na wiadukcie Mietków, gdzie okazało się, że elementy konstrukcyjne, które są tam wmontowane nie nadają się do modernizacji, trzeba je wymienić na nowe. W związku z tym Zarząd podjął taką decyzję, co zgodnie z deklaracją wykonawcy nie będzie kolidować z terminem zakończenia robót.

Jeśli chodzi o inwestycje drogowe, Zarząd posiada już zestawienie dróg wymagających pilnej przebudowy. Zostały złożone stosowne wnioski Wójtów i Burmistrzów, temat będzie przedyskutowany na spotkaniu Zarządu i przekazany Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji, w celu wypracowania wieloletniego programu inwestycyjnego.

Pan Starosta poruszył również temat pozyskiwania środków poprzez sprzedaż nieruchomości. Trwają rozmowy z Urzędem Marszałkowskim dotyczące nieruchomości sąsiedniej przy ul. Kościuszki. Urząd Marszałkowski jest zainteresowany nabyciem jej łącznie z budynkami. W najbliższym czasie zostaną podjęte decyzje na Zarządzie Województwa Dolnośląskiego. W przyszłym tygodniu p. Starosta spotka się z przedstawicielami firmy TESCO, którzy są zainteresowani nieruchomością w Kątach Wrocławskich.

Firma p. Zasady jest w dalszym ciągu podtrzymuje chęć nabycia nieruchomości w Sobótce. Podpisanie aktu notarialnego przesunięto na koniec września.

Zarząd podjął decyzję, aby aktywniej informować o chęci sprzedaży nieruchomości z zasobu Powiatu. Na każdej nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży zostanie umieszczona tablica informacyjna.

Trwa digitalizacja zasobów mapowych PZK, wraz z połączeniem atrybutów zgodnie z oprogramowaniem, które posiadamy w WroSIP. Termin ukończenia przypada na koniec września br. Przyspieszy to przegląd materiałów ewidencyjnych.

Na zakończenie Starosta odczytał pismo Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odnośnie nieformalnego posiedzenia w dniach 11-13.09 11 r. Rady Ministrów Rolnictwa Unii Europejskiej ds. Rolnictwa i Rybołówstwa oraz Wyjazdowego Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa w ramach prezydencji Polski w UE . Wśród imprez towarzyszących planowana jest wizyta ok. 190 osób z krajów UE w zakładzie Zootechniki w Żernikach Wielkich. Pan Starosta zapowiedział, że skieruje pismo do Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, a także liczy, że temat podejmie również Komisja Promocji i Rozwoju, ponieważ jest to wspaniałą okazją, aby pokazać Powiat mediom międzynarodowym.

Punkt 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik M. Dreiseitel – Cieślik o przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.

Pani Skarbnik poinformowała na wstępie, że w sprawozdaniu finansowym z rok 2010, zgodnie ze zmianą ustawy o finansach publicznych, pojawiła się nowa rzecz, a mianowicie

oprócz sprawozdania z wykonania budżetu, pojawia się również przyjęcie przez Radę Powiatu sprawozdań finansowych, do których zaliczony jest: bilans budżetu powiatu za dany rok, bilans jednostki, przy czym bilans jednostki jest łącznym bilansem wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego, a także bilans gospodarstwa pomocniczego, przy czym, jak wiadomo, Gospodarstwo Pomocnicze z końcem ubiegłego roku uległo likwidacji, więc bilans będzie ostatnim już takim sprawozdaniem finansowym, które pojawi się w sprawozdaniach.

Bilans budżetu informuje o środkach pieniężnych Powiatu w całości, informuje o należnościach, między innymi o należnościach najważniejszych z tytułu wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych i osób prawnych, które są przypisane, a wykonywane są zgodnie z ustawą do 8 stycznia roku następnego i ponadto również informuje o zobowiązaniach finansowych. W tym przypadku największą pozycją jest zobowiązanie z tytułu długoterminowych kredytów zaciągniętych w związku z budową siedziby Powiatu Wrocławskiego.

Bilans jednostki jest łącznym bilansem wszystkich jednostek organizacyjnych łącznie z bilansem Starostwa Powiatowego i informuje o aktywach netto Powiatu, majątku obrotowym, należnościach, zobowiązaniach i środkach pieniężnych, które na rachunkach bankowych jednostek znajdują się.

Są tam elementy, które wiążą się z rodzajem funkcjonowania lub sposobem rozliczania finansowego w poszczególnych jednostkach, stąd pojawiają się takie rzeczy jak: zapasy, produkty, co jest związane z działalnością zarówno Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sobótce, jak i Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach.

Ostatni element to sprawozdanie i bilans gospodarstwa pomocniczego. Jest to element finalizujący. Z tego sprawozdania, jak i ze zmian rachunku wyników można wywnioskować, że jeżeli to gospodarstwo było w ogóle zlikwidowane, to zamknęłoby się zyskiem brutto ok. 133 tys. złotych. Działalność gospodarstwa pomocniczego zgodnie z uchwałą Rady w roku 2011 jest wyspecyfikowana na wyodrębnionym rachunku bankowym.

Ponieważ w przedłożonym Radnym sprawozdaniu i w objaśnieniach do sprawozdania są wyodrębnione i szczegółowo wymienione wszystkie pozycje po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej, Pani Skarbnik uwypukliła tylko najistotniejsze sprawy, które pojawiają się poza standardowymi wpływami określonymi ustawami i standardowymi wydatkami, które nakłada na powiat ustawa.

Dochody zamknęły się na poziomie wykonania ok. 83%, wydatki na poziomie ok. 75%. Dochody realizowane są w swoich poszczególnych strukturach. Dochody, na które wpływu nie mamy to dotacje na zadania zlecone administracji rządowej, dotacje na zadania własne, subwencje, które są określane przez Ministra i części wpływu budżetu dotyczące wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Elementy, które pojawiły się dodatkowo w ubiegłym roku wynikają z realizowanych projektów z udziałem środków unijnych. Takim dodatkowym elementem w ubiegłym roku były uzyskane środki w ramach programu „Rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej na obszarze Powiatu Wrocławskiego i 7 gmin”, realizowany wspólnie. Pani Skarbnik nadmieniła, że projekt ten ma wyjątkową zaletę, ponieważ początkowo refunduje wydatki wcześniej poniesione, jest to taki dochód, który daje możliwość wcześniejszego pozyskania dofinansowania, i tak pozyskane środki na ten program wyniosły ok. milion sześćset tysięcy złotych.

Drugim programem jest „Rozwój Systemu Informacji Przestrzennej z komponentem drogi” na kwotę ok. miliona osiemset trzydzieści sześć tysięcy złotych.

Ponadto były jeszcze mniejsze programy realizowane między innymi przez PCPR, tj. „Postaw na aktywność”, kontynuacja programu w Krzyżowicach „W pracowni analitycznej leczymy świat zwierząt”.

W ubiegłym roku sfinalizowane zostały również wpływy na drogę Rogów Sobócki (ok. dwa miliony osiemset trzydzieści trzy tysiące złotych)- są to kwoty dodatkowe. Oprócz tego

pojawiły się również w ubiegłym roku w budżecie odpłatności z tytułu odszkodowania za ustanowienie służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych, tj. ok. czterech milionów osiemset tysięcy złotych.

W zakresie wydatków, zgodnie z ustawami, budżet obsługuje jednostki organizacyjne, zadania inwestycyjne, które po stronie wydatkowej mają źródło dochodowe, czyli programy unijne, które były realizowane w ubiegłym roku. Począwszy od Powiatowego Zakładu Katastralnego środki zrealizowane są na poziomie 97%, oświata - 98%, placówki opiekuńcze - 82%. Trzeba tutaj pamiętać, iż wskaźnik może wydawać się niski, co związane jest z tym, że plan finansowy ustalany jest na wszystkie dzieci, a w każdym miesiącu ilość dzieci jest inna.

W ubiegłym roku zlikwidowany został Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Środki z tego funduszu zasiliły budżet Powiatu, przy czym środki te są ściśle znaczone i mogą być tylko i wyłącznie wydatkowane na zadania związane z ochroną środowiska. Pod koniec ubiegłego roku, w grudniu wpłynęły również środki po zlikwidowanym Powiatowym Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Była to kwota ok. czterystu trzydziestu trzech tysięcy złotych, która również zasiliła budżet w tym roku i została przeznaczona na wydatki związane z utrzymaniem i funkcjonowaniem Powiatowego Zakładu Katastralnego, który realizuje zadania szeroko rozumianej gospodarki zasobem nieruchomości.

W ubiegłym roku Zarząd skorzystał z dyspozycji zawartej w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu, w której Rada upoważniła Zarząd do dokonywania przeniesień między rozdziałami w ramach danego działu. W pracy bieżącej Zarząd z tego upoważnienia korzystał, również skorzystał z upoważnienia zawartego w uchwale, o możliwości zaciągnięcia krótkoterminowego kredytu w wysokości sześciu milionów złotych, procedura została przeprowadzona, ale nie było konieczności korzystania z tej otwartej linii kredytowej w związku z tym nie zostały poniesione żadne koszty z tego tytułu.

Jeśli chodzi o obsługę kredytu długoterminowego, to raty spłacane były regularnie. W ubiegłym roku była to kwota: trzy miliony czterysta siedemdziesiąt cztery złote plus odsetki w wysokości miliona pięciuset siedemdziesięciu tysięcy złotych. Zarząd dysponuje również rezerwą ogólną, w miarę potrzeb tę rezerwę wykorzystywał. Rezerwa ogólna została wydatkowana na poziomie około sześćdziesięciu tysięcy złotych. Natomiast w ubiegłym roku, w związku z sytuacją powodziową, Zarząd uruchomił rezerwę celową w wysokości piętnastu tysięcy złotych, która to rezerwa została i musi obowiązkowo być wpisana do budżetu Powiatu Wrocławskiego.

Na zakończenie swego wystąpienia, pani Skarbnik poinformowała, że Sprawozdanie powyższe zostało przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to wydała o nim pozytywną opinię ze wskazaniem, iż od 2014 roku zaczną obowiązywać nowe zapisy kształtowania się wskaźników zadłużenia. W związku z tym Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, iż należy brać pod uwagę okres dostosowawczy. Należy pamiętać, że trzy lata wcześniej będą pewną średnią, która to będzie rzutować bezpośrednio na te wskaźniki, a wskazano tak z uwagi na poziom zadłużenia, który jest wykazywany.

Przewodniczący Rady poinformował, iż na jego ręce zostały złożone opinie Komisji stałych dotyczące przedłożonych Radzie sprawozdań za ubiegły rok. Wszystkie Komisje, po zapoznaniu się z przekazanymi dokumentami, opiniowały sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010, w zakresie swoich kompetencji. Wszystkie opinie Komisji są pozytywne.

Następnie Przewodniczący poprosił o głosy w sprawie opinii Komisji stałych.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie opinii.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 31 maja 2011 r. Komisja Rewizyjna przedłożyła Radzie uchwałę nr 1/2011 w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010 (zał. nr 2 do protokołu). Przewodniczący poprosił Radnego Ireneusza Słomę - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował iż Komisja obradowała 31 maja 2011 r. Przypomniął Radnym, iż otrzymali tekst uchwały Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami do uchwały, więc treść jest im znana. Radny Słoma przekazał informacje na temat dyskusji, która miała miejsce przy opiniowaniu budżetu, Komisja dyskutowała na temat różnic między planowanym a wykonanym budżetem. Z jednej strony wyrażano zrozumienie dla Zarządu, że przez pewne zapisy umożliwia się większą elastyczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, wymaga to jednak aktualizacji w ciągu roku. Komisja zdaje sobie sprawę, że planowanie dochodów ze sprzedaży nieruchomości jest trudne w obecnej sytuacji na rynku nieruchomości. Niemniej rozdzźwięk między zaplanowanymi dochodami ze sprzedaży mienia a wykonanymi jest dość duży i sugestia Komisji jest taka, aby te plany były bardziej skrupulatne, ewentualnie, aby w ciągu roku wprowadzać korekty w zależności od rozwoju sytuacji. Prośba jest taka, aby Zarząd wziął pod uwagę sugestie Komisji przy realizowaniu tegorocznego budżetu, jak i w kolejnych latach.

Przewodniczący M. Trębacz otworzył dyskusję.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady R. Jaroń, który stwierdził zgadza się z przedmówcą i sugeruje, aby Zarząd przyjrzał się dokładnie planowaniu budżetu w tym roku . Stwierdził, że 83% wykonania budżetu jest problemem rzutującym przede wszystkim na wydatki. Dochody ze sprzedaży majątku, w których zaplanowana jest bardzo duża kwota, a wykonana jest na poziomie 3,5% to za mało. Ponadto wydatki związane z remontami dróg planowane są na poziomie 19 milionów złotych. Wiceprzewodniczący wyraził zdanie, że spodziewalibyśmy się, iż, jeżeli budżet był na poziomie około 80%, to te wydatki też będą na takim samym poziomie. Niestety jest to poziom wykonania tylko na poziomie 60%, przy czym wydatki majątkowe, czyli najważniejsze, są tylko na poziomie 10%. Jeszcze raz Wiceprzewodniczący Jaroń zwrócił uwagę, aby w tym roku Zarząd bliżej przyjrzał się tym sprawom.

Następnie o głos poprosił Radny W. Szczykutowicz przypominając, iż na obecnej sesji mamy faktyczną realizację przepisu prawnego, który mówi o ciągłości władzy, gdyż głosując nad absolutorium dla dzisiejszego Zarządu rozpatrujemy sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu poprzedniego Zarządu. Mówiąc o sprawozdaniu z wykonania budżetu, mówimy o poprzednim Zarządzie, obecny Zarząd w 2010 roku funkcjonował zaledwie 2 tygodnie. 2010 rok był znaczącym rokiem dla Powiatu Wrocławskiego, wiele się wydarzyło. W tym miejscu Radny Szczykutowicz wymienił: zafunkcjonowanie Starostwa Powiatowego, dbanie o funkcjonowanie urzędników w tym urzędzie, zafunkcjonowanie e-urzędu, a także inwestycje, jak np. droga do Rogowa Sobóckiego.

Radny Szczykutowicz ma nadzieję, że dzisiejsze głosowanie nad udzieleniem absolutorium, będzie jednomyślne, tak jak byli jednomyślni członkowie Klubu „Porozumienie dla Powiatu” na ostatnim spotkaniu. Żałuje, że nie ma na sesji Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej, gdyż chciałby wysłuchać jego opinii.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Punkt 6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok

Przewodniczący poinformował, iż stosownie do art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Rada po rozpatrzeniu sprawozdania, podejmuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010.

W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010.

W głosowaniu wzięło udział 21 Radnych.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Punkt 7. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2010. Uchwała w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok

Przewodniczący Rady, poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – Radnego I. Słomę o przedstawienie wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja obradowała w dniu 31.05.2011 r. i po dyskusji, o której była mowa wcześniej, sformułowała wniosek dotyczący absolutorium i podjęła uchwałę nr 2/2011 (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu). Następnie przedstawił treść uchwały.

Przewodniczący Trębacz poinformował, iż w dniu 08 czerwca b.r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Wrocławskiego uchwała nr V/133/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2010 o treści:

„W związku z pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010, Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Powiatu Wrocławskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2010.”

Rada Powiatu jednogłośnie na wniosek Komisji Rewizyjnej udzieliła absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego (21 głosami „za”).

Przewodniczący złożył serdeczne podziękowania poprzedniemu Zarządowi na czele ze Starostą Andrzejem Wąsikiem, obecnemu Zarządowi na czele ze Starostą Andrzejem Szawanem, szczególne podziękowania za pieczę nad finansami Przewodniczący złożył Pani Skarbnik – Małgorzacie Dreiseitel-Cieślak.

Punkt 8. Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały w imieniu Pana Starosty.

Skarbnik Powiatu poinformowała, iż w ustawie o finansach publicznych wskazuje się, że przedsięwzięcia oprócz, inwestycyjnych, również bieżących, w których da się ustalić, kwoty i limity wydatków w danym roku, i w następnym, w związku z tym, że został zorganizowany przetarg na ochronę mienia i sprzątanie budynku Starostwa Powiatowego, w przedsięwzięciach bieżących i wieloletnich została wprowadzona stosowna zmiana, która zabezpiecza realizację umowy i to jest jedyna zmiana, która jest ujęta w wieloletniej prognozie finansowej, której załącznikiem są wydatki związane z przedsięwzięciami bieżącymi również.

Przewodniczący M. Trębacz poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia o przedstawienie opinii Komisji.

Radny M. Konopka – Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia poinformował, iż Komisja na swoim posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zmianę w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Punkt 9. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2011

Pani Skarbnik poinformowała, iż do przedstawionej pierwotnie uchwały sprawie zmiany budżetu na rok 2011, Zarząd po przesłaniu Radnym projektu dokonał i przyjął w trakcie autopoprawkę do złożonej uchwały. Wiąże się ona z określonymi zadaniami, mianowicie z zabezpieczeniem i przesunięciem w ramach działu środków, które były w budżecie wcześniej zabezpieczane, ale ponieważ część dotacyjna jest jedyną kompetencją Rady, w związku z tym następuje przesunięcie jeśli chodzi o kulturę i kulturę fizyczną i sport - na współpracę w ramach stowarzyszeń i rozstrzygnięć konkursowych, jak również przesunąć zabezpieczających kwotę dotacji dla gminy Żórawina, na utrzymanie zieleni przy drogach powiatowych.

Ponadto projektowana uchwała, w związku z koniecznością zwiększenia dotacji dla placówek oświatowych niepublicznych w kwocie 180 tys. złotych, po przeanalizowaniu struktury dochodów budżetu, ponieważ należało tę kwotę znaleźć po stronie dochodów, w związku z tym zabezpieczono z tytułu odszkodowania za drogę, którą Powiat otrzymał (to jest 20 tys. złotych). Pozostała część środków została zabezpieczona również po przeanalizowaniu wykonania dochodów z wpływów z tytułu zajęcia pasa drogi, a także z części wpływów tzw. geodezyjnych i tutaj następuje tylko wewnętrzne rozliczenie strumienia wydatków i przepływów finansowych.

Ponadto, również projektowana uchwała wprowadza dochody wynikające z porozumień z gminami, co odbywa się corocznie na utrzymanie Systemu Informacji Przestrzennej, jak również ponadplanowe dochody w poradni, w odpowiedni sposób po stronie wydatkowej ta kwota jest zabezpieczana, również dla tejże poradni. Ponieważ poradnia otrzyma

odszkodowanie, te środki wracają do niej z powrotem. To są najważniejsze zmiany w przedstawionej uchwale oraz w autopoprawce Zarządu.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia o przedstawienie opinii Komisji o przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji M. Konopka poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2011, wraz z przedstawionymi autopoprawkami wprowadzonymi przez Zarząd.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu.

W głosowaniu wzięło udział 22 radnych.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2011, została podjęta jednogłośnie.

Punkt 10. Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych

Pan Trębacz poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że Zarząd złożył projekt uchwały wypełniając delegację ustawową zapisów ustawy o finansach publicznych. Jest to również nowy instrument, w związku z tym, zarówno tak jak informacje o kształtowaniu się wykonania budżetu za pierwsze półrocze, musi określać zakres i formę tejże informacji. W związku z tym przedstawiany jest projekt tej informacji, który będzie zawierał wymienione elementy w uchwale, a najistotniejsze ustawowo zakreślone informacje, które muszą się znaleźć w informacji półrocznej i rocznej, jest to przebieg i stopień realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Musi być wskazane, w jaki sposób i w jakim tempie jest to realizowane, ponadto proponuje się również dane dotyczące w jaki sposób kształtuje się dług, który jest również elementem wieloletniej prognozy finansowej, a także dwa istotne elementy dochody i wydatki budżetu danego roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana M. Konopkę – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Mienia o przedstawienie opinii Komisji, odnośnie przedstawionej uchwały.

Radny M. Konopka poinformował, że Komisja powyższą uchwałę zaopiniowała również pozytywnie.

Nikt nie zabrał głosu.

Uchwała w sprawie zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art.226 ust.3 ustawy o finansach publicznych, została podjęta przez Radę jednogłośnie (22 głosami „za”).

Punkt 11. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie wyodrębnionego rachunku dochodów i wydatków samorządowych jednostek budżetowych

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła również Pani Skarbnik, która poinformowała, iż Rada podjęła w ubiegłym roku uchwałę o wyodrębnionych rachunkach bankowych. Takie

rachunki znajdują się w jednostce budżetowej w Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach i obejmują trzy rodzaje działalności: część dotycząca zlikwidowanego gospodarstwa pomocniczego, część - Centrum Kształcenia Młodzieży, część - funkcjonowania internatu przy tej szkole. W związku z tym należy uzupełnić po stronie wydatkowej możliwość dokonywania wydatków na zakup środków żywności. To jest jedyna zmiana do wcześniej podjętej przez Radę uchwały.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą omawianego projektu uchwały.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W związku z tym, że Radny A. Wąsik opuścił salę obrad w trakcie omawiania tego punktu, w głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego w sprawie wyodrębnionego rachunku dochodów i wydatków samorządowych jednostek budżetowych.

Punkt 12. Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poprosił ponownie Panią Skarbnik o przedstawienie uchwały.

Skarbnik M. Dreiseitel – Cieślik wyjaśniła na wstępie, że uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej była podjęta przez Radę Powiatu w ubiegłym roku.

W związku z tym, iż podlega ona opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, do przedstawionej uchwały Zarząd otrzymał uwagi, do których to w projektowanej uchwale odnosimy się i wprowadzamy zmiany, które to RIO wskazała. Przede wszystkim zostało wskazane, iż wcześniej w podjętej uchwale było sformułowanie :

„projektu uchwały”, RIO wskazała iż winno być: „projektu uchwały budżetowej”- wprost.

W poprzedniej uchwale był określany termin przekazania przez Przewodniczącego Rady projektu uchwały, określany termin to: „niezwłocznie”, RIO wskazała, że powinien być ściśle określony, więc zostało wpisane: „3 dni”.

Ponadto RIO również wskazała, iż nie ma w terminologii sformułowania: „ostatecznego projektu budżetu”, ponieważ przedstawiony projekt jest jedynym, w związku z tym wprowadzono zmiany: „w terminie 10 dni, Komisja Finansów informuje Radę o wprowadzeniu ewentualnych zmian w projekcie uchwały budżetowej”. Również uszczegółowiono zakres i sposób obradowania nad przedstawionym projektem. Pani Skarbnik poinformowała też, że we wcześniej przedstawionym projekcie posłużono się starą nazwą Komisji Finansów z ubiegłego roku, która to nazwa jest już nieaktualna, i wszędzie tam gdzie jest napisane Komisja Finansów, winno być Komisja Budżetu i Mienia. Właściwy projekt z poprawionymi sformułowaniami został przekazy do Biura Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Mienia odnośnie przedstawionej uchwały Radnego M. Konopkę, który poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

W trakcie referowania tego punktu na salę obrad powrócił Radny A. Wąsik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Punkt 13. Uchwała w sprawie nadania kategorii drogi powiatowej ulicy Chłopskiej w m. Smolec, gmina Kąty Wrocławskie

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. B. Kaczka – Folaron – dyrektor Wydziału Dróg i Transportu Starostwa.

Jak powiedziała p. Dyrektor, uchwała uzyskała pozytywne opinie sąsiednich powiatów, uzyskaliśmy porozumienie z Urzędem Marszałkowskim (negatywne), projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Transportu, Dróg i Komunikacji.

Następnie p. Dyrektor przedstawiła treść uchwały zgodnie z przedłożonym projektem.

O głos poprosił Przewodniczący Komisji Transportu Dróg i Komunikacji A. Jamrozik.

Poinformował, iż Komisja TDiK większością głosów zaopiniowała pozytywnie projekt tej uchwały z jednoczesnym wnioskiem o wykreślenie w preambule zapisów, które odnoszą się do opinii Samorządu Województwa Dolnośląskiego i Miasta Wrocławia.

Przewodniczący Jamrozik podkreślił, że było to stanowisko niejednomyślne.

Nikt więcej nie poprosił o głos, wobec czego Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie przedstawionego wniosku.

O głos poprosił Radny I. Słoma, który wyraził zdanie, że, o ile można by kwestionować porozumienie z Zarządem Województwa, to opinia Miasta Wrocławia jest i wykreślanie zapisu odnoszącego się do niej nie ma sensu. W preambule nie pisze się o pozytywnej opinii, ale „po zasięgnięciu opinii”. Wystąpiono o tę opinię. Forma opinii Miasta Wrocławia może budzić zastrzeżenia, ale jako taka jest.

Następnie głos zabrał Radny W. Szczukutowicz. Poprosił o wyjaśnienie w kwestii prawnej. Wyraził zdanie, że należy zapisy w preambule zostawić.

Wobec zgłoszonych wątpliwości prawnych, Przewodniczący M. Trębacz poprosił o opinię Radcę prawnego- p. I. Dziemianowicz, która przytoczyła treść art. 6a ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z tym zapisem zaliczenie drogi do kategorii dróg powiatowych następuje w drodze uchwały rady powiatu w porozumieniu z zarządem województwa, po zasięgnięciu opinii wójtów, burmistrzów i prezydentów miast gmin, na obszarze których przebiega droga, a w miastach na prawach powiatu – opinii prezydentów miast.

Głos zabrał ponownie Radny W. Szczukutowicz, który powiedział, że z przepisów prawnych jednoznacznie wynika, że zapis w preambule powinien się znaleźć. Przepis prawa nie mówi, że porozumienie ma być pozytywne, czy negatywne. Ważne, aby Gminy zaopiniowały pozytywnie, a Zarząd Województwa miał prawo wydać negatywną opinię. Zdaniem Radnego Szczukutowicza, sporne zapisy należy pozostawić.

Starosta A. Szawan potwierdził, że prawnie zapis powinien się znaleźć w preambule i nie ma znaczenia, czy opinia jest pozytywna, czy negatywna. Rada podejmuje decyzję i Starosta prosi o podjęcie uchwały w takim kształcie, w jakim została przedłożona.

O głos poprosił Radny Jamrozik, który, przytaczając treść preambuły w części „Rada Powiatu Wrocławskiego w porozumieniu (tu radny Jamrozik zinterpretował – „czyli za zgodą”) z Zarządem Województwa Dolnośląskiego”, wyraził zdanie, że trudno nazwać porozumieniem stanowisko wyrażone w Uchwale Nr 631/IV/11 Zarządu Województwa Dolnośląskiego, która mówi, że „Nie wyraża się zgody na zaliczenie do kategorii dróg powiatowych ulicy Chłopskiej w miejscowości Smolec”. Radny Jamrozik zgodził się

ze Starostą, iż to jako Rada możemy stanowisko uwzględnić, ale pozostawienie zapisu w preambule byłoby wprowadzeniem w błąd i nadużyciem.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego A. Jamrozika o wykreślenie z preambuły uchwały sformułowania „w porozumieniu z Zarządem W Dolnośląskiego”. Za przyjęciem wniosku głosowało 4 osoby, przeciw – 11 osób, wstrzymało się 5 osób. Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Następnie poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie nadania kategorii drogi powiatowej ulicy Chłopskiej w m. Smolec, gmina Kąty Wrocławskie w kształcie przedstawionym przez Zarząd.

Uchwała w sprawie nadania kategorii drogi powiatowej ulicy Chłopskiej w m. Smolec, gmina Kąty Wrocławskie została podjęta większością 16 głosów „za”, przy 2 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Punkt 14. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2011 rok

Uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały przedstawiła p. J. Drozdowska – p.o. dyrektora PCPR we Wrocławiu.

Z zadowoleniem poinformowała Radę o przekazaniu Powiatowi Wrocławskiemu dodatkowych środków PFRON w wysokości ok. 180 tys. zł. W związku z tym Zarząd Powiatu proponuje nowy podział środków w oparciu o złożone wnioski oraz przewidywane potrzeby mieszkańców Powiatu Wrocławskiego. Dodatkowe pieniądze proponuje się przeznaczyć na: dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, likwidację barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się, finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania osób niepełnosprawnych, a także na aktywizację zawodową osób niepełnosprawnych, w związku z złożonymi dwoma wnioskami - na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

W związku z niewykorzystaniem środków przeznaczonych na dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych przez organizacje i stowarzyszenia działające na rzecz osób niepełnosprawnych należy zmniejszyć planowane środki i przekazać na w/w zadania.

Mimo zwiększenia środków PFRON, nie są one wystarczające dla zaspokojenia wszystkich potrzeb osób niepełnosprawnych.

Na zakończenie swego wystąpienia, p. J. Drozdowska poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Wrocławskiego, Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Był również konsultowany z Powiatowym Urzędem Pracy.

W trakcie referowania tego punktu salę obrad opuścili: Wiceprzewodniczący R. Jaroń oraz Radny M. Konopka.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Radną L. Reps – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, która poinformowała, że opinia ta jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 Radnych.

Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2011 rok została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący M. Trębacz ogłosił 10 min. przerwę.

O godz. 13.30, w obecności 22 Radnych, wznowiono obrady.

Punkt 15. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego – szkoły wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce

W imieniu Starosty Powiatu, uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła p. U. Przybyłek – dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa.

Projekt uchwały stanowi realizację upoważnienia dla Rady Powiatu zawartego ustawie o systemie oświaty i jest ostatnim już etapem rozpoczętej likwidacji Liceum Profilowanego.

Realizując procedurę likwidacji określoną ustawą o systemie oświaty, w wymaganym terminie podjęto uchwałę intencyjną oraz poinformowano o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów i kuratora oświaty. Otrzymano opinię Dolnośląskiego Kuratora Oświaty w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego. Spełniony został również wymóg uzyskania opinii związków zawodowych.

Liceum Profilowane planuje się zlikwidować z końcem roku szkolnego 2010/2011.

Przyczyną podjęcia decyzji o likwidacji jest systematycznie zmniejszający się nabór i brak zainteresowania uczniów kształceniem w tej szkole.

W I semestrze bieżącego roku szkolnego Liceum Profilowane liczyło łącznie już tylko 28 uczniów, a kształcenie prowadzone było jedynie w klasach II i III, przy czym klasa II liczyła tylko pięciu uczniów (zajęcia z przedmiotów ogólnokształcących uczniowie realizowali wspólnie z równoległą klasą Liceum Ogólnokształcącego, a tylko zajęcia w profilu oddzielnie). W bieżącym roku szkolnym edukację w Liceum Profilowanym ukończą uczniowie klas III, natomiast uczniowie klasy II na wniosek rodziców, w drugim semestrze br. przenieśli się do równoległej klasy Liceum Ogólnokształcącego. Brak zainteresowania uczniów kształceniem w Liceum Profilowanym nie daje pomyślnych rokowań dla możliwości rozwoju, a tym samym dalszego jego istnienia w ramach PZS Nr 3 w Sobótce. Działania związane z likwidacją liceum wpłyną na zracjonalizowanie sieci szkół Powiatu Wrocławskiego oraz dostosowanie jej do aktualnego zapotrzebowania społecznego.

Następnie radny K. Dworak – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja EKS pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego – szkoły wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce.

Więcej głosów w sprawie zaprezentowanego projektu nie było.

Przewodniczący zaproponował przystąpienie do głosowania, w którym wzięło udział 21 Radnych.

Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego – szkoły wchodzącej w skład Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce została podjęta większością 14 głosów „za” przy 7 wstrzymujących się.

Punkt 16. Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie, w imieniu p. Starosty, uzasadnienia p. U. Przybyłek, która poinformowała na wstępie, iż niniejszy projekt uchwały jest realizacją

ustalonych zasad udzielania stypendium Rady Powiatu Wrocławskiego dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

Zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego, wnioski o przyznanie stypendiów rozpatruje Komisja Stypendialna Rady Powiatu Wrocławskiego.

§ 36 Statutu Powiatu Wrocławskiego przewiduje możliwość powoływania przez Radę Powiatu w drodze uchwały, doraźnych komisji do określonych zadań określając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. Przedmiotem prac komisji stypendialnej będzie rozpatrzenie wniosków o przyznanie stypendium Rady Powiatu Wrocławskiego za wybitne osiągnięcia w różnych sferach działalności edukacyjnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2011/2012.

Przewodniczący Rady poinformował, że do prac w doraźnej Komisji Stypendialnej z ramienia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zostały wytypowane radne: Ewa Jankowiak i Katarzyna Bieszczad.

Nikt nie poprosił o głos.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Uchwała w sprawie powołania doraźnej Komisji Stypendialnej Rady Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Punkt 17. Uchwała w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku

Stosownie do ustawy o samorządzie powiatowym, w celu realizacji zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli w 2007 r. utworzona została Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, której kadencja upłynęła w 2010 r. Inspektor J. Kmonk przypomniał ustawowe zadania tej komisji wynikające z art. 38a ust. 2.

W skład komisji, z mocy art. 38a ust. 5, wchodzi: starosta jako przewodniczący, dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu, trzy osoby powołane przez starostę spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach będących przedmiotem prac komisji oraz dwóch przedstawicieli delegowanych przez komendanta powiatowego Policji. Inspektor Kmonk poinformował w tym miejscu, że Komendant Miejski Policji we Wrocławiu, w odpowiedzi na pismo Starosty Powiatu Wrocławskiego, już oddelegował imiennie dwóch przedstawicieli. W pracach komisji uczestniczy także wskazany przez Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu prokurator. Starosta może też powołać do udziału w pracach komisji funkcjonariuszy i pracowników innych służb, inspekcji i straży, dlatego został już na prośbę p. Starosty oddelegowany funkcjonariusz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu. Kadencja Komisji trwa 3 lata. Nie później niż do końca stycznia Starosta przedstawia sprawozdanie z działalności komisji za rok ubiegły, które podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący M. Trębacz poprosił Starostę A. Szawana o przedstawienie swoich kandydatur do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Starosta zaproponował kandydatury: Radnej Barbary Kisterskiej – Przewodniczącej Komisji Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu Wrocławskiego oraz Radnego Michała Trębacza – Przewodniczącego Rady Powiatu Wrocławskiego.

Następnie Radny A. Jamrozik zgłosił kandydaturę Radnego Romana Potockiego – członka Zarządu Powiatu Wrocławskiego.

Radny W. Szczekutowicz zgłosił (z miejsca) zastrzeżenia dotyczące zgłoszenia kandydatury R. Potockiego. Stwierdził, że skoro Przewodniczący Rady powiedział, że jest to kompetencja Starosty, to jak to się ma do zgłoszonego przez A. Jamrozika wniosku?

Przewodniczący Trębacz odpowiedział, że sprawa była konsultowana z Radcą Prawnym Starostwa i wniosek pozostaje w zgodności z przepisami prawa- radni i kluby mogą zgłaszać kandydatury. Przewodniczący sprostował, że nie mówił o kompetencji Starosty w tym zakresie, a jedynie poprosił wcześniej p. Starostę o przedstawienie swoich kandydatur.

Następnie głos zabrał radny I. Słoma, który tytułem uściślenia sposobu procedowania nad uchwałą, powiedział, że rozumie, iż komisję jako taką powołuje Starosta. Rada deleguje 2 swoich członków – i to jest kompetencja Rady. Projektodawcą jest Zarząd Powiatu i p. Starosta, w imieniu Zarządu przedstawia kompletną propozycję uchwały. Wniosek radnego A. Jamrozika traktuje jako wniosek formalny o zmianę tej uchwały. Radny I. Słoma chciałby zapytać p. R. Potockiego w zamian za kogo ma być umieszczony? Najpierw przegłosować ten wniosek, a potem całą uchwałę. Prosiłby zatem o uściślenie, „w zamian za kogo p. R. Potocki ma być w tej uchwale wstawiony”?

Przewodniczący Rady poprosił p. Radcę o zabranie głosu w kwestii sposobu procedowania. Jak zostało wcześniej skonsultowane, jeżeli pojawią się więcej niż dwie kandydatury, to Rada będzie głosować indywidualnie nad każdą. Dwie kandydatury, które uzyskają największą ilość głosów, zostaną członkami komisji.

Radca Prawny p. I. Dziemianowicz poinformowała, że procedowanie zależy od ustaleń Rady – czy Rada przegłosuje uchwałę en bloc, czy każdą kandydaturę oddzielnie i wtedy dwie osoby, które uzyskają największą ilość głosów zostaną delegowane do składu komisji.

O głos poprosił Starosta A. Szawan.

Powolał się na zapis ustawy o samorządzie powiatowym, mówiący, iż w skład komisji wchodzi starosta jako jej przewodniczący, dwóch radnych delegowanych przez radę powiatu. Wyraził zdanie, że, skoro ma współpracować w ramach komisji z radnymi, podał własną propozycję tych kandydatur. Natomiast Rada może wprowadzić inne propozycje, dlatego Starosta wnioskuję o przegłosowanie każdej kandydatury oddzielnie.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Przewodniczący M. Trębacz poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Starostę, aby przegłosować każdą kandydaturę oddzielnie.

Wniosek został przyjęty większością 19 głosów „za” przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Następnie zabrał głos Radny A. Jamrozik, który wyraził zdanie, że należy ustalić, ile każdy Radny ma głosów. Mogą być 2 głosy, dlatego prosi o pilne śledzenie – kto i ile razy głosuje?

Radny I. Słoma zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie kilku minut przerwy i uszczegółowienie sposobu głosowania. W tym przypadku należałoby przeprowadzić głosowanie imienne – jawne. Radny zaproponował, aby przygotować kartki do głosowania.

Przewodniczący ogłosił 15 min. przerwy.

O godz. 14.10 wznowiono obrady.

Przewodniczący M. Trębacz objaśnił tryb głosowania nad uchwałą w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Radni będą głosować jawnie przez podniesienie ręki. Odbędą się trzy głosowania, przy czym każdy Radny ma 2 2 głosy. W tym miejscu Przewodniczący poprosił o przytrzymywanie ręki tak długo, dopóki nie skończy się liczenie głosów. Pani wiceprzewodnicząca i Pan Wiceprzewodniczący będą odznaczać na listach, kto na jaką kandydaturę głosował.

O głos poprosił Przewodniczący Klubu „Porozumienie dla Powiatu” – Radny W. Szczykutowicz.

Poprosił o 15 minut przerwy na spotkanie Klubu „PdP” celem omówienia zgłoszonej przez Radnego A. Jamrozika trzeciej kandydatury i wypracowania stanowiska.

Przewodniczący Rady ogłosił piętnastominutową przerwę w sesji.

O godz. 14.30 wznowiono obrady.

Przewodniczący przypomniał tryb głosowania.

O głos poprosił Przewodniczący Klubu „PdP”. Podziękował za umożliwienie przedyskutowania sprawy i poinformował, że Klub stoi na stanowisku, że jest to kompetencja Starosty. Propozycja Pana Starosty została przekazana przez Przewodniczącego Rady pod obrady Komisji Bezpieczeństwa Obywateli, która zaakceptowała ją. Nie umniejszając roli i funkcji Radnego R. Potockiego, Klub uważa, że jest to Komisja powoływana przez Pana Starostę, który zgłosił dwie kandydatury i tak Klub „PdP” będzie głosował.

Przystąpiono do głosowania. Przewodniczący zapowiedział, że kandydatury Radnych będą przegłosowane w następującej kolejności:

1. Pani Barbara Koterska,
2. Pan Michał Trębacz,
3. Pan Roman Potocki.

Odbyło się głosowanie. Po zliczeniu głosów przewodniczący ogłosił wyniki:

1. Na kandydaturę Radnej B. Koterskiej głosowało 22 Radnych,
2. Na kandydaturę Radnego M. Trębacza głosowało 14 Radnych,
3. Na kandydaturę Radnego R. Potockiego głosowało 8 Radnych.

Przewodniczący stwierdził, że wobec powyższego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku proponowane są osoby Radnych: B. Koterskiej i M. Trębacza.

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku z zaproponowanymi kandydaturami Radnych. Uchwała w sprawie delegowania radnych do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została podjęta większością 15 głosów „za” przy 7 wstrzymujących się.

Punkt 18. Uchwała w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego na rok 2011

Przewodniczący M. Trębacz poprosił o przedstawienie uchwały p. Radnego I. Słomę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny I. Słoma przypomniał, że podczas zgłaszania planów pracy komisji stałych na sesji w lutym br. Komisja Rewizyjna założyła, że dokona pewnej analizy wcześniejszych kontroli i w II kwartale przedstawi Radzie sprawę do skontrolowania w IV kwartale tego roku.

Na ostatnim posiedzeniu Komisja Rewizyjna zdecydowała, że w IV kwartale zajmie się kontrolą funkcjonowania Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce. Komisja Rewizyjna proponuje Radzie podjęcie uchwały „doszczegóławiającej” wcześniejszą uchwałę.

Głos zabrała Radna L. Reps. Zapytała, dlaczego Komisja Rewizyjna chce zająć się akurat kontrolą PZS Nr 3 w Sobótce w sytuacji, kiedy mamy wiele większych jednostek budżetowych, które należałoby skontrolować.

Odpowiadając na to pytanie, Przewodniczący Komisji rewizyjnej poinformował, że placówka ta nigdy nie była kontrolowana. Obecnie pojawił się tam problem likwidacji, dlatego warto zrobić jakiś raport otwarcia. Przewodniczący I. Słoma odpowiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że są większe placówki, ale od czegoś trzeba zacząć.

Więcej głosów w tej sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W trakcie referowania tego punktu salę obrad opuścił Radny A. Jamrozik, w związku z czym w głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Uchwała w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego na rok 2011 została podjęta większością 20 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 19. Interpelacje i zapytania Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym, w dn. 19 maja, p. Radna B. Koterska złożyła na piśmie zapytanie dot. prac przy remoncie drogi powiatowej nr 1933D na odcinku Groblice – Kotowice.

Radna otrzymała odpowiedź w wymaganym terminie.

Następnie Radni zgłosili zapytania:

Radna L. Reps:

Kiedy nastąpi załatanie dziur na drodze powiatowej w miejscowości Strzegalowice oraz od Strzegalowic do Sośnicy?

Radna M. Biegańska:

1. Czy odbyły się już rozmowy i jakie są ustalenia odnośnie realizacji porozumienia z firmą Mota-Engil? W porozumieniu jest punkt, który mówi, że po zakończeniu prac będą wyremontowane pewne drogi, będzie nowa nakładka na drogach, partycypacja w wykonaniu ciągów pieszych w Siedlcu i Szczodrem;
2. Jakie są plany dotyczące drogi Bąków – Łozina?

Radny W. Szczukutowicz, nawiązując do porozumienia z firmą Mota-Engil, w którym jest zapis, iż do 20 maja br. firma wykona wszystkie wskazane prace. Na drodze łączącej Powiat Oleśnicki z trasą S-8 (Borowa – Stępiń) nic nie jest robione. Położono jedynie jedną łątę w Borowej. Radny stwierdził, że jest to zamierzone działanie, ponieważ na terenie Powiatu Oleśnickiego droga jest naprawiona.

Nieporozumieniem są zakazy wjazdu pojazdów powyżej 8 ton. Nikt łącznie z firmą Mota-Engil, nie respektuje tego. Po monitach Radnego W. Szczukutowicz 2 lub 3 razy stanęła Policja, ale nic to nie dało. Niszczenie drogi trwa. Niedawno nieopodal bazy firmy zginął chłopiec. Jest realne zagrożenie dla mieszkańców Borowej i Stępnia.

Dlatego Radny Szczukutowicz prosi Pana Starostę o zajęcie się sprawą i stanowcze wyegzekwowanie ustaleń zawartych w porozumieniu.

Radny H. Kuryś:

Czy może uzyskać informacje, na jakim etapie są sprawy, jeśli chodzi o drogi na terenie Gminy Katy Wr., o które pytał Wicestarostę J. Fitka podczas ostatniej sesji: Sadków, droga powiatowa: Gniechowice-Zachowice, Smolec (ul. Główna), Strzeganowice.

Dodatkowo Radny Kuryś zasygnalizował sprawę nieczynnego jeszcze wiaduktu w Cesarzowicach. Jak powiedział, było obiecanie, że jeżeli zacznie się tam odbywać ruch, to zostanie utworzone przejście dla pieszych lub spowalniacz. Jeśli jest to możliwe, to bardzo o to prosi.

Odpowiedzi udzielił Starosta A. Szawan.

Na pytania Radnej L. Reps i Radnej M. Biegańskiej o drogę (Bąków- Łozina) Starosta odpowiedział, że w podanych wcześniej informacjach powiedział, że została podpisana umowa o wartości 2 mln zł. Obecnie poprzez kierowników obwodów drogowych przygotowuje się harmonogram prac związanych z łataniem dziur na drogach powiatowych. Będzie to zrealizowane jeszcze w tym roku. Ponadto, nawiązując do pytania Radnej M. Biegańskiej, starosta poinformował, że w dn. 8.07.br. o godz. 17.00 odbędzie się w Starostwie spotkanie z Przewodniczącym oraz z Sołtysami w sprawie bezpieczeństwa na drogach powiatowych.

Odpowiadając na pytanie Radnego H. Kurysia, Starosta poinformował, że Obwód Drogowy (Mirosławice) przygotowuje odpowiednie zestawienie. W najbliższym czasie na wymienionych drogach zaplanowane jest przede wszystkim łatanie dziur.

Co do inwestycji, Zarząd zwróci się do Komisji Transportu, Dróg i Komunikacji o to, by opracowała konkretne przebudowy i stworzyła wieloletni plan inwestycyjny.

Odnośnie porozumienia z firmą Mota-Engil, Starosta dziękując Radnemu Szczukutowiczowi za zaangażowanie, przyznał, że droga jest „rozjechana”, co osobiście sprawdził. W związku z tym przeprowadził stosowną rozmowę z Panią Dyrektorem i z przedstawicielami Policji. Na jutrzejszy dzień zaplanowane jest spotkanie w tej sprawie z Komendantem Miejskim Policji. Starosta zapowiedział, że Zarząd będzie egzekwować zapisy porozumienia. Po spotkaniu wyciągnie wnioski i konsekwencje również w stosunku do pracowników Wydziału Dróg i Transportu. Być może konieczne będą zmiany organizacyjne. Szerszej odpowiedzi odnośnie drogi zdewastowanej przez firmę Mota-Engil udzieli telefonicznie w przyszłym tygodniu.

Następnie Radny A. Jamrozik zgłosił zapytanie: Jaki jest powód, że po ostatniej sesji w kwietniu br., kiedy zwiększyliśmy ilość pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg, na łatanie dziur, umowy zostały podpisane dopiero 9 czerwca br.? Zdaniem Radnego A. Jamrozika należało wcześniej rozstrzygnąć przetargi, aby do końca czerwca skończyć prace.

Starosta A. Szawan odpowiedział, że od lutego br. łatamy dziury. Pochłonęło to już 2 mln zł. Na bieżąco już w marcu łataliśmy. W kwietniu br. zakończyły się umowy na łatania. Dziur przybywało, więc Zarząd uruchomił przeliczanie środków, które koncentrował na łatanie. Terminy przetargów były zgodne z ustawą, co można sprawdzić w protokołach z posiedzeń Zarządu, jak również, jakie były podejmowane kroki, aby nie czekać na zimę. Starosta dodał, że niewykluczone, że i w zimie będą wykonywane te prace, gdyż dziury tworzą się na bieżąco. Mamy kolejne 2 mln zł, czyli już 4 mln zł na ten cel.

Ponownie głos zabrał Radny A. Jamrozik. Jak powiedział, zada pytanie wprost: Co stało na przeszkodzie ogłoszenia przetargów na łatanie dziur w momencie kiedy był przygotowywany projekt uchwały na sesję, a nie dopiero po podjęciu uchwały?

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Powiatu. Przypomniała, że obowiązująca ustawa o finansach publicznych oraz ustawa o samorządzie powiatowym mówią o tym, jakie kompetencje ma Zarząd, jakie Rada. Jeżeli w kwietniu zwiększaliśmy wydatki na remonty, które wymagały podjęcia uchwały przez Radę, min. zaciągając kredyt, aby móc pokryć wydatki na remonty, to jest to kompetencja Rady.

Pani Skarbnik zwróciła się do Radnego Jamrozika, iż wie, co ma na myśli – można rozpocząć procedury i w momencie, kiedy nie ma środków, można nie rozstrzygać. Ale, to co mówił Pan Starosta, już w styczniu, przy złożeniu projektu budżetu, zostały zabrane środki z utrzymania podstawowego dróg, aby móc rozpocząć remonty, więc tak naprawdę procedura trwa cały czas. Natomiast inną rzeczą jest możliwość zaciągania zobowiązań finansowych i ciągła praca nad budżetem – również w aspekcie nowych zapisów w ustawie o finansach publicznych, co dotyczy i Zarządu, i Rady, i całego Powiatu. Początkowe prace remontowe zaczęły się już w styczniu po zdjęciu i wyczyszczeniu wszystkich paragrafów po to, by móc je rozpocząć. Była to kwota 1,5 mln zł „na wejściu”.

W dalszej kolejności Radna M. Wilk zapytała o wynik ekspertyzy dotyczącej drogi Ślęza-Wysoka. Pytała o to na poprzedniej sesji, zostały wymienione konkretne deklaracje dotyczące ścisłych terminów. Radna Wilk poinformowała, że w poniedziałek odbędzie się sesja Rady Gminy na temat stanu dróg na terenie Gminy Kobierzyce. Zostali zaproszeni również Radni Powiatowi – p. D. Galant, p. W. Winter, także p. Starosta. Niemniej Radna Wilk już teraz pyta, jaki jest wynik i koszt ekspertyzy?

Starosta A. Szawan odpowiedział, że powstał tu pewien problem ze strony doktora Szydły - eksperta z Politechniki. Trudno się z nim spotkać. Ostatecznie studenci zbadali sprawę na miejscu i stwierdzono, że założona technologia nie sprawdzi się. Wobec tego Zarząd prawdopodobnie podejmie inną decyzję i odstąpi od tej ekspertyzy, skoro i tak byłaby negatywna. Zobowiązania finansowego nie ma.

Punkt 20. Wnioski i oświadczenia

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Punkt 21. Zamknięcie VII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 15.05 Przewodniczący M. Trębacz zamknął VII Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Obradom przewodniczył:

*Przewodniczący
Rady Powiatu Wrocławskiego*

Michał Trębacz

*Sporządziły:
Monika Kłodnicka,
Aneta Glaz*

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Uchwała Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok,
3. Uchwała Nr 2/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.

UCHWAŁA NR 1/2011
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO

z dnia 31 maja 2011 roku

**w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania
budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok**

Na podstawie 16 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz.1688, Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 96, poz. 620, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726) Komisja Rewizyjna uchwala, co następuje:

§1. 1. Po rozpatrzeniu: sprawozdania finansowego za 2010 rok, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia powiatowego, Komisja Rewizyjna **pozytywnie** opiniuje sprawozdanie finansowe oraz wykonanie budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.

2. Szczegółowe opinie o sprawozdaniu finansowym oraz o wykonaniu budżetu Powiatu Wrocławskiego stanowią załączniki do uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Ireneusz Słoma – Przewodniczący *Ireneusz Słoma*

2. Krzysztof Dworak – Z-ca Przewodniczącego *Krzysztof Dworak*

3. Andrzej Sobolak – Sekretarz *Andrzej Sobolak*

4. Maria Wilk - Członek *Maria Wilk*

5. Edward Skiba – Członek *Edward Skiba*

**ZAŁĄCZNIK 1 – do Uchwały Komisji Rewizyjnej nr 1/2011 z dnia
31.05.2011 roku
w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania
budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.**

OPINIA

**Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego
o rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Zarządu Powiatu
Wrocławskiego za 2010 rok.**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wrocławskiego na posiedzeniu w dniu 31.05.2011 roku pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Zarządu Powiatu Wrocławskiego za rok 2010.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe dane dają podstawę do wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za rok 2010.

Ivanysz Skow

**ZAŁĄCZNIK 2 – do Uchwały Komisji Rewizyjnej nr 1/2011 z dnia
31.05.2011 roku
w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego i wykonania
budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.**

OPINIA

**Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego
o wykonaniu budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.**

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Wrocławskiego na posiedzeniu w dniu 31.05.2011 roku rozpatrzyła sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu Powiatu za rok 2010 oraz wysłuchała ustnych wyjaśnień Skarbnika Powiatu, a następnie stwierdziła co następuje:
Uchwalony przez Radę Powiatu budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów:

plan dochodów 99 239 091.-zł, wykonanie 82 775 258,- zł tj. 83,41%
w tym

1. Plan dochodów majątkowych 28 226 873.-zł , wykonanie 10 371 244,-
tj.36,74% w tym

- wpływ ze sprzedaży mienia Powiatu 493 588,-
- wpływ ze sprzedaży składników majątkowych 38 752,-
- wpływ z tytułu realizacji zadań inwestycyjnych przy udziale środków TFOGR 191 760,-
- wpływ z tytułu realizowanych programów finansowanych z udziałem środków europejskich 9 424 209,-
- wpływy z tytułu pomocy udzielanej z gmin 25 757,-
- wkład własny – projekt „ Budowa Ośrodka Sportów Wodnych w Borzygniewie 197 178,-

2. Plan dochodów bieżących 71 012 218,-zł, wykonanie 72 404 014,- zł
tj. 101,96% w tym:

- wpływy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej plan 12 095 204,- wykonanie 12 082 625,- tj. 99,90%
- dotacje na realizację zadań bieżących plan 22 890,- wykonanie 21 807,- tj. 95,27%
- dochody z tytułu subwencji plan 21 442 376,- wykonanie 21 442 376,- tj. 100%
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych plan 21 837 716,- wykonanie 21 370 826,- tj. 97,86 %

1.54

- udział w podatku dochodowym od osób prawnych plan 1 500 000,- wykonanie 1 618 865,- tj. 107,92%
- sprzedaż praw jazdy, dowodów rejestracyjnych, świadectw kwalifikacyjnych plan 2 900 000,- wykonanie 2 925 893,- tj. 100,89 %

Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 100 851 310,- zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 76 238 824,- tj. 75,60 %. w tym:

1. Wydatki bieżące planowane 81 318 594,-, wykonane 68 965 429,- tj. 84,81 %

w tym wykonane :

- wynagrodzenia 20 543 493,- zł
 - pochodne od wynagrodzeń 3 559 835,- zł
2. wydatki majątkowe planowane 19 532 716,- zł, wykonane 7 273 295,- tj. 37,24 %
 3. Zadania dotyczące dróg powiatowych planowane 19 932 918,- wykonane 11 997 039,- tj. 60,19%

W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżetu Powiatu za rok 2010 powstała nadwyżka w kwocie 6 536 434,- zł, przy planowanym deficycie 1 612 219,-zł

Wartość mienia Powiatu Wrocławskiego wynosi 185 954 572,- zł.

Na obsługę długu w 2010 roku przekazano kwotę w wysokości 3 474 680,58 zł, co stanowi 6,09% dochodów przy planowanym 5,08% przy dopuszczalnym 15%.

Zobowiązanie finansowe powiatu na dzień 31.12.2010 osiągnęły kwotę 30 435 273,48zł, a ich stosunek do dochodów tego roku wyniósł 36,77% przy dopuszczalnym 60%.

Zarząd Powiatu Wrocławskiego, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe dane dają podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Powiatu za rok 2010 i wystąpienia do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Zarządowi za 2010 rok.

Ivanen Skone


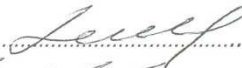


UCHWAŁA NR 2/2011
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU WROCŁAWSKIEGO
z dnia 31 maja 2011 roku

**w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu
Wrocławskiego za 2010 rok**

Na podstawie 16 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz.1688, Nr 214, poz. 1806 z 2003 r. Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 96, poz. 620, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726) Komisja Rewizyjna uchwala, co następuje:

§1. W związku z pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok, Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Powiatu Wrocławskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wrocławskiego za 2010 rok.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

1. Ireneusz Słoma – Przewodniczący 
2. Krzysztof Dworak – Z-ca Przewodniczącego 
3. Andrzej Sobolak – Sekretarz 
4. Maria Wilk - Członek 
5. Edward Skiba – Członek 