

Powiat Wrocławski
ul. T. Kościuszki 131
50-440 Wrocław

Znak sprawy: SP.DT.3421.P1N-11/2011
(2) 15.02.2011r.

Wszyscy Wykonawcy którzy pobrali SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

Remont drogi powiatowej nr 1933D na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 94 w miejscowości Groblice do granicy powiatu wrocławskiego, gmina Siechnice, powiat wrocławski.

Zgodnie z Art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień Publicznych, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania przesłane przez jednego z Wykonawców.

Pytanie 1:

Dotyczy przedmiaru „Odcinek II (zjazd na Durok – Kotowice – granica powiatu wrocławskiego)”. Czy Zamawiający przewiduje realizację robót zamieszczonych w wyżej wymienionym przedmiarze? Jeśli tak, to prosimy o przesłanie brakującej dokumentacji. W przeciwnym razie prosimy o skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź:

Tak Zadanie: „Remont drogi powiatowej nr 1933D na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 94 w miejscowości Groblice do granicy powiatu wrocławskiego, gmina Siechnice, powiat wrocławski” realizowane będzie w formie remontu, podstawą wykonania robót jest przedmiar robót, ODCINEK I i ODCINEK II. Zamieszczona dokumentacja techniczna na ODCINEK I, jest tylko posiłkową formą do przygotowania kosztorysu ofertowego.

Pytanie 2:

Dotyczy organizacji ruchu zastępczego. W załączonej do SIWZ D-M-000000 na stronie nr 5 pkt 1.5.4 jest przywołanie, że projekt organizacji ruchu na czas budowy stanowi część dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego. Prosimy o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji wraz z uzgodnieniami.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 pkt 4. oraz § 6 pkt 2. b) umowy nr SP.DT.3421.P1N-11/2011 wykonanie projektu organizacji ruchu tymczasowego wraz z uzyskaniem uzgodnień leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 3:

Dotyczy projektu drogowego. Na planie sytuacyjnym (rys. nr 3.2) wrysowano lokalizację barier SP-09. Prosimy o przedstawienie specyfikacji technicznej, projektu oraz uzupełnienie przedmiaru o pozycję związane z barierami energochłonnymi.

Odpowiedź:

Przedmiar zostanie uzupełniony o dodatkową pozycję :
- ustawienie bariery ochronnej SP-09 : długość 80 mb
W załączeniu SST dla bariery SP-09.

Pytanie 4:

Dotyczy konstrukcji poboczy. Na rys. nr 5.2 „przekrój normalny D-D” – prosimy o scharakteryzowanie materiału jaki powinien znajdować się pomiędzy poboczem drogowym (frezowina + grunt) a warstwą stabilizacyjną.

Odpowiedź:

Należy uzupełnić gruntem G1 uzyskanym z wykopów i korytowania.

Pytanie 5:

Dotyczy konstrukcji poboczy. Prosimy scharakteryzować i opisać skład mieszanki przeznaczonej na utwardzanie poboczy.

Mariusz Jarek, Filip Datko
tel. (71) 72 21 714

e-mail: wdit@powiatwroclawski.pl
fax: (71) 72 21 740

Powiat Wrocławski
ul. T. Kościuszki 131
50-440 Wrocław

Odpowiedź:

Zgodnie z SST D-05-01-02.

Pytanie 6:

Dotyczy umocnienia rowu na odcinku 0+595,00 – 0+650,00 (prawa strona) elementami betonowymi. prosimy o uzupełnienie dokumentacji o prace związane z umocnieniem rowu (nowego), a także z zasypaniem istniejącego rowu.

Odpowiedź:

Umocnienie rowu ma być wykonane poprawnie technicznie i zgodnie ze sztuką budowlaną oraz zgodnie z SST D-06-01-01.

Pytanie 7:

Dotyczy robót drogowych. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół połączenia kratki ściekowej w km 0+420,00 z korytkiem trójkątnym, oraz szczegółu pokazującego połączenie ścieku prefabrykowanego trójkątnego ze ściekiem skarpowym w km 1+060,00.

Odpowiedź:

Załączona dokumentacja projektowa jest dokumentacją obrazującą zakres zamierzenia, natomiast rozwiązanie szczegółowe ma być wykonane poprawnie technicznie i zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie 8:

Dotyczy projektu drogowego. Wizja w terenie wykazała, że do działki nr 169/6 są trzy wjazdy, natomiast projekt zakłada dwa. Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania dodatkowego zjazdu? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie dwóch nowych nawierzchni zjazdów do działki nr 196/6 oraz pozostawienie istniejącej nawierzchni trzeciego zjazdu z kostki kamiennej do tejże działki.

Pytanie 9:

Dotyczy projektu drogowego. Prosimy o korektę projektu drogowego w kwestii obniżenia krawężników (do 2cm) w obrębie ulic (Polna, Krótka i innych zjazdów o nawierzchni asfaltowej) na szerokości ciągów pieszych.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje obniżenie krawężników (do 2 cm) w obrębie ulic Polna, Krótka i innych zjazdów o nawierzchni asfaltowej na szerokości ciągów pieszych.

Pytanie 10:

Dotyczy projektu drogowego. Prosimy o korektę pochylenia poprzecznego chodnika z 5% (rys. nr 5.3) na przewidziane w w Dzienniku Ustaw nr 43 § 44.8 (od 1% do 3%).

Odpowiedź:

Projektowany spadek poprzeczny chodnika wynosi 2%. Na rysunku 5.3 pokazany jest przekrój przez typowy zjazd z kostki betonowej do posesji. Wartość spadku poprzecznego zjazdu wynosi 5%.

Pytanie 11:

Dotyczy przedmiaru –część drogowa. Na projekcie rys. 5.3 na zjazdach przewidziano krawężniki najazdowe 15x22, które nie zostały ujęte w przedmiarze. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W pozycji przedmiaru nr 43 „Ustawienie krawężników betonowych o wym. 15x30x100 cm na ławie z betonu C12/15 z oporem” zawarto łączną ilość wszystkich krawężników betonowych w tym krawężników najazdowych 15x22.

Pytanie 12:

Dotyczy projektu drogowego. Na rysunku 5.3 przedstawiono posadowienie ścieku trójkątnego tylko na ławie betonowej. Nie przewidziano oporu, który zapobiegnie przemieszczaniu ścieku. Jest to niezgodne ze sztuką budowlaną i wpływa niekorzystnie na trwałość budowli.

Odpowiedź:

Powyższy szczegół posadowienia ścieku trójkątnego należy wykonać zgodnie z załączoną dokumentacją uwzględniając wykonanie elementu oporu od strony pobocza gruntowego zgodnie z KPED karta nr 01-06.

Powiat Wrocławski
ul. T. Kościuszki 131
50-440 Wrocław

Pytanie 13:

Dotyczy projektu drogowego. Dotyczy uszczegółowienia dokumentacji projektowej o element wzmocnienia dna rowu i przeciwskarpy w obrębie wylotu ścieku skarpowego.

Odpowiedź:

Rozwiązanie ma być wykonane poprawnie technicznie i zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie 14:

Dotyczy projektu drogowego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o element dna rowu i przeciwskarpy w obrębie wylotu ścieku skarpowego.

Odpowiedź:

jw.

Pytanie 15:

Dotyczy projektu drogowego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o zakres remontu nawierzchni na obiektach inżynierskich. Prosimy o podanie konstrukcji istniejącej i docelowej.

Odpowiedź:

Remont nawierzchni na obiektach inżynierskich nie należy do zakresu opracowania – należy przewidzieć jedynie po sfrezowaniu istniejącej wykonanie nowej warstwy ścieralnej na obiektach inżynierskich.

Pytanie 16:

Dotyczy robót drogowych. Prosimy o podanie sposobu wzmocnienia dna i skarp rowów i ewentualne skorygowanie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z poz. 44. d.5 przedmiaru „Wykonanie umocnienia skarp i rowów przez humusowanie - 15 cm wraz z obsianiem trawą”.

Pytanie 17:

Dotyczy wycinki zieleni. Wizja w terenie wykazała zaleganie w pasie drogowym karpin po wcześniej wykonanych wycinkach. Prosimy o ustalenie dodatkowej pozycji w kosztorysie uwzględniającej wykonanie niezbędnych prac.

Odpowiedź:

Powyższe prace uwzględniono w poz. nr 2. d.5 przedmiaru „Mechaniczne ścinanie drzew o średnicy 10-35cm wraz z karczowaniem pni oraz wywiezienie dłużyc, gałęzi i karpiny na odl. 10 km”.

Pytanie 18:

Dotyczy projektu drogowego. Czy zamawiający dokonał inwentaryzacji geodezyjnej, która potwierdziła możliwość wykonania inwestycji w pełnym zakresie przewidzianym w projekcie (szerokość drogi i chodników z uwzględnieniem istniejących ogrodzeń posesji).

Odpowiedź:

Zgodnie z mapą do celów projektowych zakres inwestycji mieści się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1933D i nie są wymagane dodatkowe zajęcia czy też wykupy gruntu.

Pytanie 19:

Dotyczy projektu drogowego. Wizja terenowa wykazała konieczność wykonania rozbiórek istniejących chodników (kostka + obrzeża + płytki betonowe chodnikowe). Prosimy o uwzględnienie tych prac w przedmiarze.

Odpowiedź:

Przedmiar robót zostanie skorygowany. W przedmiarze zostaną ujęte:

- rozbiórka nawierzchni z betonowych płyt chodnikowych : 270 m²
- rozbiórka nawierzchni z kostki betonowej wibroprasowanej gr. 6 cm : 800 m²

W przedmiarze uwzględniono konieczną rozbiórkę obrzeży betonowych w ilości 1000 mb oraz krawężników betonowych (oporników kamiennych) w ilości 800 mb.

Powiat Wrocławski
ul. T. Kościuszki 131
50-440 Wrocław

Pytanie 20:

Dotyczy odległości transportowych. Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji odwozu karpin, drzew, elementów betonowych itp.

Odpowiedź:

Zamawiający przewidział wywóz elementów betonowych i kamiennych pełnowartościowych (krawężniki, obrzeża, kostka kamienna i płytki chodnikowe) na teren Obwodu Drogowego w Sulimowie, ul. Kochanowskiego 36, 55-010 Św. Katarzyna. Pozostałe elementy niepełnowartościowe, krzewy i karpiny wykonawca zutylizuje we własnym zakresie.

Pytanie 21:

Prosimy o udostępnienie Decyzji pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Zadanie: „Remont drogi powiatowej nr 1933D na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 94 w miejscowości Groblice do granicy powiatu wrocławskiego, gmina Siechnice, powiat wrocławski” realizowane będzie w formie remontu.

Pytanie 22:

Prosimy o udostępnienie Uzgodnień z właścicielami przebudowywanych sieci tj.: TP. – SA Obszar Pionu sieci we Wrocławiu; Telefonią DIALOG SA we Wrocławiu; Firmą EXATEL SA w Warszawie.

Odpowiedź:

Wszelkie uzgodnienia otrzyma wyłoniony wykonawca na etapie przekazania placu budowy.

Pytanie 23:

Prosimy o udostępnienie Decyzji pozwolenia na wycinkę drzew kolidujących z projektowaną inwestycją.

Odpowiedź:

jw.

Pytanie 24:

W czasie wizji w terenie stwierdzono występowanie na studniach kanalizacji deszczowej przewidzianej tylko do czyszczenia, wążów w bardzo złym stanie technicznym. Czy Zamawiający przewidują wymianę tych wążów.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje konieczność wymiany istniejących wążów studni kanalizacji deszczowej przewidzianych do oczyszczenia. Skorygowany przedmiar zostanie zamieszczony na stronie.

Pytanie 25:

W dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego brak jest profili kanalizacji deszczowej. Prosimy o udostępnienie tej dokumentacji.

Odpowiedź:

Profil kanalizacji deszczowej zostanie zamieszczony na stronie internetowej.

Pytanie 26:

W dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego brak jest rozwiązania wylotów przepustów pod wjazdami i drogą do rowu. Występują także rozbieżności między ilościami podanymi w przedmiarze a ilościami odczytanymi z planów sytuacyjnych. Dotyczy to długości przepustów DN 600. W przedmiarze podane jest 100m a z map odczytano 38,3m. Inną nieścisłością jest brak w przedmiarze pozycji „Wykonanie przepustów DN 500”, które występują w opisie i planie sytuacyjnym. Prosimy o skorygowanie przedmiarów.

Odpowiedź:

Należy przyjąć do przedmiaru ilości :

- przepusty DN 800 : długość 24 mb
- przepusty DN 600 : długość 40 mb
- przepusty DN 500 : długość 50 mb

W załączeniu rysunki typowego przepustu z rur PEHD.

Powiat Wrocławski
ul. T. Kościuszki 131
50-440 Wrocław

Pytanie 27:

Dotyczy zapisu w dokumentacji, że istniejące podłączenia z posesji do istniejących kanałów, zostaną przepięte do projektowanych kanałów po uzyskaniu oświadczenia właściciela posesji o zrzucaniu jedynie wód deszczowych. Czy roboty te będą finansowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje czyszczenie kanalizacji deszczowej DN 300 i na tym odcinku nie przewiduje żadnych połączeń z posesji.

Jednocześnie Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 8 marca 2011 r., do godziny 11:00. Otwarcie ofert odbędzie się 8 marca 2011 r., o godzinie 11:15.