

XXVIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego III kadencji

Protokół z dnia 30 września 2010 roku

nr XXVIII/10

XXVIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego odbyła się w Sali nr 118 w siedzibie Starostwa we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 131.
Zgodnie z listą obecności uczestniczyło w niej 19 radnych. Nieobecni byli: radna L. Jaroń i radny M. Sołtysik. Z powodu spóźnienia radna E. Włodarska uczestniczyła w obradach od punktu 3, radny A. Jamrozik – od punktu 5 porządku Sesji.

Punkt 1. Otwarcie XXVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

O godz. 15.05 Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zwołania obrad i otworzył XXVIII Sesję. Powitał Radnych i Gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Starosta Wąsik wniósł o wprowadzenie do porządku obrad trzech dodatkowych punktów:
10a – Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego,

Starosta wyjaśnił, że chodzi tu o udział w wysokości 1/7 w nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ulicy Powstańców 98 w budynku, w którym znajduje się obecnie Urząd Pracy. Jest to wniosek Prezydenta Wrocławia.

14a – Uchwała w sprawie przyznania przez Powiat Wrocławski pomocy finansowej Gminie Kąty Wrocławskie z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej,

14b – Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010.

Uchwała ta dotyczy Uchwały z punktu 14a.

Przewodniczący poprosił o dalsze głosy.

Wobec ich braku poddał pod głosowanie wniosek Starosty o uzupełnienie porządku obrad o punkt **10a - Uchwała w sprawie zmiany Uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego.**

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu **14a – Uchwała w sprawie przyznania przez Powiat Wrocławski pomocy finansowej Gminie Kąty Wrocławskie z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (17 głosami „za”).

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu **14b – Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010.**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (17 głosami „za”).

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek uzupełniony o punkty 10a, 14a i 14b.
Uzupełniony porządek obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów XXVI i XXVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Nikt nie zgłosił uwag do przedłożonych protokołów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego z dn. 22 czerwca 2010 r.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Protokół został przyjęty większością 17 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 7 lipca 2010 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie (18 głosami „za”).

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Szczykutowicz poinformował, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w wymaganym terminie. Oświadczenia zostały zweryfikowane i przesłane do Pierwszego Urzędu Skarbowego przy ul. Klimasa we Wrocławiu.

Następnie zapowiedział, że ostatnia Sesja Rady Powiatu III kadencji odbędzie się 21 października 2010 roku o godz. 14.00. Odbędzie się ona w siedzibie Starostwa w sali 118.

Przewodniczący Rady przekazał też informacje o skargach, które wpłynęły do Rady Powiatu od ostatniej Sesji.

Przewodniczący poinformował, że cztery skargi zostały przez niego przekazane do innych organów, ponieważ nie były właściwie skierowane. Zostały przekazane m.in. do Urzędu Wojewódzkiego, do Rady Miejskiej (skarga na pracownika Urzędu Pracy) oraz do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego we Wrocławiu.

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu 16 września br. rozpatrzyła skargę dotyczącą wydania decyzji o odszkodowaniu za działkę w obrębie Małuszów, przekazaną Komisji w czasie Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego w dniu 22 czerwca 2010 r. celem rozpatrzenia.

Komisja uznała, że nie jest władna do rozstrzygnięcia skargi i stoi na stanowisku, że sprawa dotyczy nieruchomości Skarbu Państwa i wykracza poza kompetencje Rady Powiatu Wrocławskiego.

Następnie Przewodniczący poinformował o wpłynięciu do wiadomości Rady Powiatu Wrocławskiego pisma Dyrektora Departamentu Ochrony Zabytków przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją, że Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach budżetu za 2010 rok udzielił Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Józefa Oblubieńca w Nasławicach dotacji w wysokości 91.390,48 zł.

Ostatnia informacja Przewodniczącego dotyczyła pisma Burmistrza Bogatyni z 16 sierpnia 2010 roku. Jest to apel Burmistrza skierowany do samorządów, o wsparcie finansowe dla bogatyńskiego samorządu.

Przewodniczący poprosił Starostę o informacje Zarządu Powiatu Wrocławskiego.

Starosta Wąsik poinformował, że budynek Starostwa Powiatowego we Wrocławiu otrzymał Nagrodę Dolnośląskiej Budowy Roku 2009 w kategorii: „Najlepszy obiekt użyteczności publicznej”. Konkurs zorganizował już po raz ósmy Wrocławski Oddział Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa pod patronatem Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Jury wybrało najlepsze inwestycje w sześciu kategoriach, a budynek Starostwa w kategorii: „Najlepszy obiekt użyteczności publicznej” okazał się najlepszy, wyprzedzając m.in. nowy gmach Urzędu Miejskiego we Wrocławiu przy ul. Gabrieli Zapolskiej. Nagroda ta jest ogromnym wyróżnieniem dla firmy Inter System, która budowała ten obiekt oraz dla władz Powiatu Wrocławskiego, które sfinansowały i nadzorowały inwestycję. Jest to także powód do dumy dla mieszkańców Powiatu Wrocławskiego i klientów urzędu, którzy, jak pokazują wyniki badań ankietowych, szczególnie cenią sobie nie tylko estetykę budynku, ale przede wszystkim jego funkcjonalność i wartość użytkową. Starosta zaprezentował radnym Statuetkę.

Punkt 5. Informacja z wykonania budżetu Powiatu Wrocławskiego za I półrocze 2010 roku

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił o przedstawienie informacji Panią Skarbnik Powiatu, która podkreśliła na wstępie, że wszystkie parametry oraz treści informujące, w jaki sposób był wykonywany budżet w pierwszej połowie tego roku zostały bardzo szczegółowo przedstawione w przekazane Radnym „Informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2010 roku”. Tytułem komentarza do Informacji, Skarbnik przedstawiła najważniejsze dane.

Budżet Powiatu za ten rok w I półroczu po stronie wykonania, jeśli chodzi o dochody ukształtował się na poziomie ok. 36 %, w tym dochody bieżące na poziomie ok. 55%. Jeśli chodzi o stronę wydatkową, to ich wykonanie ukształtowało się na poziomie ok. 28% , w tym wydatków bieżących na poziomie ok. 35%.

Struktura budżetu jest ściśle związana ze źródłami finansowania, strona wydatkowa związana jest ze stroną dochodową, więc jeśli chodzi o wpływy to tutaj mamy m. in. wpływy z dotacji na zadania zlecone administracji rządowej, wpływy z tytułu dotacji na zadania własne, wpływy z tytułu subwencji, tzw. dochody własne, wpływy majątkowe i wpływy przewidywane z tytułu udziału w programach finansowanych z udziałem środków europejskich. Jeśli chodzi o dotacje na zadania zlecone, to ich strona dochodowa związana jest ściśle ze stroną wydatkową i zgodnie z harmonogramem środki do budżetu wpływają z Urzędu Wojewódzkiego. Subwencja przekazywana jest przez Ministerstwo Finansów rytmicznie, w określonych 1/12 częściach, w przypadku subwencji oświatowej w wysokości 1/13. Tempo jest zgodne z przedstawionym harmonogramem.

Jeśli chodzi o wykonanie dotacji na zadania własne, ukształtowały się na poziomie ok. 17%. Związane to jest z przyznaniem Powiatowi w I półroczu dotacji na usuwanie skutków powodzi. Była to kwota 100 000 zł, wykorzystane zostało ok. 7 000 zł, plan nie został zweryfikowany przez Urząd Wojewódzki, więc na razie taki wskaźnik finansowy (17%) może budzić wątpliwość.

Jeśli chodzi o pozostałe dochody, to jednym z najważniejszych elementów również są wpływy z tytułu podatków. Wskaźnik wpływu podatku dochodowego od osób fizycznych wynosi ok. 40% i kształtuje się podobnie jak w roku 2009. W związku z tym, że w 2009 roku, niespełna 2 000 000 zł do budżetu Powiatu nie wpłynęło, można domniemywać, że wynika to z obecnej sytuacji na rynku. Jeśli chodzi o przewidywaną płynność finansową, to bierzemy pod uwagę możliwość niezrealizowania w 100% wpływów z tego tytułu. Jeśli chodzi o podatek od osób prawnych, plan został przyjęty na podstawie analizy roku ubiegłego i ukształtował się na poziomie ok. 47%.

Oprócz tego w dochodach budżetu ujęte są dochody z tytułu zadań realizowanych przy współudziale środków europejskich. Są to trzy zadania: tzw. e – urząd przy współpracy z Gminami, budowa Ośrodka Sportów Wodnych w Borzygniewie i tzw. rozwój systemu

informacji przestrzennej razem z komponentem „Droga”. Te środki są wprowadzone na podstawie umowy i ich wykonanie powiązane jest ściśle ze stroną wydatkową; ich realizacja zgodnie z przeprowadzonymi procedurami przetargowymi, odbędzie się w drugim półroczu tego roku. Środki, które pojawiły się z Unii, to środki w ramach rozwoju systemu informacji przestrzennej. Wpłynęły one w pierwszym półroczu i stanowią refundację wcześniej poniesionych wydatków. Była to kwota ok. 1 800 000 zł, i jest to ujęte w wykonaniu już w I półroczu. Ta część jest we wpływach majątkowych. Jednocześnie wszystko to rzutuje na stronę wydatkową. Wydatki majątkowe będą realizowane w drugim półroczu tego roku.

W drugim półroczu tego roku zostanie sfinalizowana sprzedaż nieruchomości w Sobótce Górcy. Wpływ z tego tytułu kształtuje się na poziomie 4 166 000 zł.

Strona wydatkowa średnio kształtuje się na poziomie od 40% do 48%. Największe odchylenia są po stronie wydatków majątkowych, ale jak już było wspomniane, ich realizacja odbędzie się w II półroczu tego roku.

Nowym elementem w budżecie Powiatu są środki ze zlikwidowanego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wpływy z tego tytułu również stanowią element budżetu. Łącznie środki, które wpłynęły do budżetu i bieżące dochody ukształtowały się na poziomie ok. 2 933 000 zł.

W I półroczu Zarząd uruchomił część rezerwy celowej, przeznaczonej na zarządzanie kryzysowe w związku z powodzią. Było to 15 000 zł. Również w I półroczu dokonano spłaty rat kredytów: długoterminowego i krótkoterminowego w łącznej wysokości 1 738 000 zł.

Głos zabrał radny Jamrozik.

Zadał pytanie dotyczące wysokości zadłużenia na dzień 30 czerwca br. w wymiarze gotówkowym bądź finansowym.

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik.

Na 30 czerwca 2010 roku zadłużenie wynosiło 32 171 597 zł.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący zarządził przejście do następnego punktu.

Punkt 6. Uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Wrocławskiego

Uzasadnienie do projektu przedstawiła Pani Skarbnik.

Projektowana uchwała wiąże się ze zmianą ustawy o finansach publicznych. Ta ustawa dokonuje pewnych zmian w procedurze opracowania projektu, a mianowicie w swoich zapisach i w swoich artykułach ściśle już określa, w jaki sposób ma przebiegać tryb prac nad projektem. W związku z tym, istnieje konieczność zmodyfikowania i zweryfikowania wcześniej już podjętej przez Radę Powiatu uchwały.

Istotne jest to, aby nie powielać zapisów ustawowych i skupić się na momencie od przedstawienia projektu Radzie. Stąd przewidziane jest, że Zarząd Powiatu określa zakres materiałów planistycznych, które muszą przedstawić jednostki i samodzielni pracownicy, jak również jednostki organizacyjne Powiatu, określa zakres, w jaki sposób i co muszą przedstawić do opracowania projektu. Następnie uchwała określa, w jaki sposób ten projekt jest „debatowany”, przedstawiany zarówno Radzie jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jak również wskazuje tryb prac już w trakcie sesji nad przedstawionym projektem budżetu.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uchwała w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie.

Punkt 7. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010

Uzasadnienie przedstawiła również Skarbnik Powiatu.

Uchwała dotyczy zmian w budżecie, zarówno w strukturze dochodów, jak i w całości kwot budżetowych i planów finansowych budżetu na rok 2010.

Jeśli chodzi o strukturę dochodów, to po stronie dochodowej wprowadzamy dochody z tytułu wpływów ze służebności, z tytułu dotacji z Gminy na realizację wspólnego zadania: z Gminy Kobierzyce na remont drogi, a druga część wpływów dotyczy wpływów z Gminy Mietków na realizowane wspólnie zadanie, budowę Ośrodka Sportów Wodnych. O tę łączną kwotę dokonuje się zmiany w strukturze dochodów, zmniejsza się dochody z tytułu mienia, ponieważ one stanowiły tę część zabezpieczenia zadań po stronie wydatkowej.

Ponadto wprowadza się ponadplanowe dochody jednostek oświatowych. Po stronie dochodowej wprowadzamy również wpływy od innych powiatów z tytułu utrzymania dzieci w naszych placówkach. Wykonanie jest wyższe ponad plan, w związku z tym dokonuje się korekty planu o przewidywaną kwotę do wykonania w roku 2010 i to jest 95 000 zł. Odpowiednio stronę wydatkową zwiększamy o kwotę wprowadzonych ponadplanowych dochodów. Część dotyczącą wpływów z tytułu odpłatności, uzupełnia się rezerwą ogólną po to, aby bezpiecznie, w razie potrzeb móc podejmować decyzje bieżące.

Ponadto jest w uchwale zapis, który dotyczy zabezpieczenia wykonania remontu w Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich. Ponieważ planowana inwestycja budowy windy i schodołazu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Kątach Wrocławskich nie zostanie w tym roku zrealizowane, a powstała konieczność wykonania remontu w części budynku w Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich, z uwagi na to, że od stycznia będzie konieczność zabezpieczenia pobytu 13 wychowanków z likwidującego się Domu Dziecka w Kielczowie, Zarząd podjął decyzję o remoncie. Aby móc ten remont rozpocząć, zabezpieczył część środków z rodzin zastępczych.

O głos poprosił radny Jamrozik.

Zapytał o przyczyny odstąpienia od realizacji budowy windy i schodołazu dla Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Kątach Wrocławskich. Radny przypomniał, że była na ten cel przyznana dotacja unijna. Jaki jest zatem powód niezrealizowania tego zadania?

Odpowiedzi udzielił Starosta Wąsik.

Wyjaśnił, że istotnie planowane było zamontowanie windy wraz ze schodołazem, ale dotacja ze środków PFRON-u i z pieniędzy unijnych niestety była przyznana w zbyt małej wysokości, w stosunku do potrzeb. Jednak istotniejszą przyczyną jest to, że należałoby przebudować całe przyłączy elektroenergetyczne, z czym czasowo się nie zmieszczonoby, bo trzeba by rozpocząć remont praktycznie o tej porze, a to nie jest czas, na odcinanie szkoły od przyłącza energetycznego ani też na prace budowlane tego typu. Dlatego dużo wcześniej zrezygnowano z tej dotacji i Zarząd będzie się o nią ubiegał w przyszłym roku. Zbiegło to się z sytuacją, że Salezianie którzy prowadzili Dom Dziecka w Kielczowie, poinformowali, że już nie przystąpią do konkursu na rok następny i że Dom Dziecka ulegnie wygaszeniu. Powstała konieczność przerzucenia środków na Dom Dziecka w Kątach Wrocławskich, na remont dachu i części piętra, aby od 1 stycznia 2011 r. mogły zamieszkać tam dzieci z Kielczowa. Starosta wyraził nadzieję, że budowa windy będzie zrealizowana w przyszłym roku (cała dokumentacja jest już gotowa).

W grę wchodzi także sprawy procedur przetargowych. Zarząd za późno otrzymał dokumentację i nie chciał podejmować ryzyka związanego z budową windy. Zaistniała bowiem obawa niezmięczenia się w czasie z realizacją, bo trzeba by ją zakończyć do końca roku. Rozpoczęcie budowy zewnętrznej windy przy budynku 3-piętrowym i nie zakończenie jej do końca roku, spowodowałoby przepadnięcie dotacji.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010 została podjęta większością 15 osób „za”, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Punkt 8 . Uchwała w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Wrocławskiemu oraz jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił o przedstawienie projektu Panią Skarbnik, która wyjaśniła, że pojawienie się tej uchwały jest również związane z nowelizacją ustawy o finansach publicznych.

Oprócz podstawy prawnej i wpisania do treści uchwały wymaganej możliwości udzielenia pomocy, ulg przedsiębiorcom, czyli powstanie tzw. pomocy „de minimis”, to jest źródło i konieczność pojawienia się nowej uchwały. Treść tej uchwały musiała być konsultowana z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, niemniej do dnia dzisiejszego żadnych uwag do treści przedstawionej uchwały nie otrzymaliśmy. Otrzymaliśmy jedynie informację telefoniczną, że treść uchwały nie budzi żadnych zastrzeżeń ze strony tego urzędu.

Pozostałe treści i artykuły wskazane w uchwale są takie same jak w uchwale podjętej wcześniej przez Radę Powiatu Wrocławskiego.

Głósów w sprawie nie było.

Po wyjaśnieniu rozbieżności pomiędzy tytułem uchwały w porządku Sesji i w przedstawionym projekcie uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Wrocławskiemu oraz jego jednostkom podległym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg została podjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Punkt 9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego

Uzasadnienie przedstawił Starosta Wąsik.

W związku z kończąca się budową całego węzła energetycznego w Małuszowie, PSE OPERATOR S.A. po raz kolejny chcą uregulować sprawę następnego elementu pod tą linią. Jest to kolejna ich inwestycja. Zaczęło się od jednej, drobnej linii, która miała za zadanie zasilać strefę ekonomiczną dla LG. Teraz się okazało, że przebudowany jest cały węzeł energetyczny, zarówno obwodnica energetyczna Wrocławia: Pasikurovice - Małuszów oraz przebudowa linii 220KV ze Świebodzic, połączenie do następnej elektrowni oraz jednego toru dodatkowego do stacji Wrocław. Obciążenie będzie polegało na odpłatnym ustanowieniu służebności przesyłu na rzecz POLSKICH SIECI ELEKTROENERGETYCZNYCH OPREATOR SA.

Jest to bodajże czwarta i chyba nie ostatnia jeszcze sprawa, bo chcą jeszcze uregulować dodatkowe stany prawne.

Dlatego Starosta wnosi o podjęcie uchwały, aby inwestor mógł uregulować wszystkie należności z tego tytułu przed zakończeniem inwestycji.

Głos zabrał radny Jamrozik.

Podkreślił, że nie ma wątpliwości co do konieczności ustanowienia służebności, natomiast jego pytanie zmierza do tego, że wokół mamy grunty inwestycyjne. Wiadomo, że zasilanie jest bardzo istotne, natomiast jak przebiegi sieci mogą wpłynąć na możliwość wykorzystania terenu w przyszłości? Wiadomo, że pod sieciami wysokiego napięcia są pewne strefy bez możliwości zabudowy. Jak Pan Starosta ocenia, jaka powierzchnia poprzez te sieci może być wyłączona z możliwości zabudowy?

Starosta Wąsik odpowiedział, że każda linia ma swoją specyfikę. Generalnie jest to pas wyłączony pod liniami o szerokości 70 m, gdzie jest ograniczona możliwość lokalizowania obiektów wyższych i obiektów do stałego przebywania ludzi. Również całe uznanie zieleni jest możliwe.

W zależności od tego, jaka jest długość tej linii na danej działce. Z tych wyłączonych 110 ha, przypuszczalnie zakazem będzie objęte ok. 12 ha (około 10%). Podział był robiony w taki sposób, aby zminimalizować straty, więc granice działek tak przebiegały, żeby ten pas, gdzie nie można zabudowywać, nakładał się z obszarem pasa ochronnego. Starosta wyraził zdanie, że jest to i tak korzystne dla nas. Po pierwsze i tak linie są, nikt ich nie zdemontuje, po drugie otrzymujemy odszkodowanie, które jest praktycznie zbliżone do wartości tego gruntu, a poza tym, mamy jeszcze grunt. Grunt po określeniu służebności będzie mógł być sprzedany. Oczywiście za niższą cenę niż grunty obok, z czego trzeba sobie zdawać sprawę. Ale i tak to jest bardziej korzystne, z punktu widzenia właściciela, aniżeli sprzedaż nieruchomości czyste. Tak wynika z prostego wyliczenia. Zyskujemy, w granicach, od 15% do 20% na wartości.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

W związku z tym, że w trakcie omawiania tego punktu salę obrad opuścił radny T. Mielczarek, w głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Punkt 10. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego

Projekt uchwały przedstawił również Starosta Wąsik, który wyjaśnił na wstępie, że chodzi o zmianę uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości (dotychczasowej siedziby PZK we Wrocławiu przy ul. Piłsudskiego), stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego, gdzie jest mowa o sprzedaży w całości. Sprzedaż w takiej postaci nie powiodła się, więc Zarząd zaproponował zmianę sposobu użytkowania tej nieruchomości. Rozpoczął procedurę wydzielania lokali użytkowych, zarówno tych, które są zajmowane przez Prokuraturę, przez NIK, przez Samorząd Województwa i Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych. W międzyczasie okazało się, że NIK jest zainteresowana nabyciem części nieruchomości, podobnie jak Samorząd Województwa. Po to, żeby można było zrealizować sprzedaż na ich rzecz oraz część nieruchomości na wolnym rynku, wnosimy o uzupełnienie tamtej uchwały o punkt 2 w § 1 - W przypadku wyodrębnienia samodzielnych lokali użytkowych w nieruchomości wymienionej w ust. 1 – wyraża się zgodę na ich sprzedaż”. Oznacza to tylko rozszerzenie uchwały podjętej w 2009 roku.

Głos zabrał radny Chmurzyński.

Zapytał, czy jest szczegółowa informacja o tym, co będzie wyodrębnione i sprzedane podmiotom innym niż publiczne? Czy jest plan Zarządu dotyczący tego, czy to będzie całe piętro, czy np. tylko poddasze? Czy mówimy o jakiś wyodrębnionych lokalach na jakimś piętrze, jakaś część? Jakie jest planowane przyszłościowe użytkowanie tej nieruchomości?

Odpowiedzi udzielił Starosta Wąsik.

Jest koncepcja, aby każde piętro miało swoją specyfikę: parter - na sprzedaż komercyjną, na pierwszym piętrze: Wojewódzkie Biuro Geodezji, na drugim i trzecim piętrze: NIK, na czwartym: Prokuratura. Ostatnia kondygnacja - również na cele komercyjne, wyodrębniona jako jeden, samodzielny lokal.

Poddasze nie jest dzielone. Są prowadzone rozmowy z zainteresowanymi, natomiast jest to najtrudniejsza część do sprzedaży, bo nie ma tam, ani klatki schodowej, ani na dzień dzisiejszy nie dochodzi winda. Jest to powierzchnia ok. 600 m². Także każde piętro będzie miało swojego właściciela, a parter będzie podzielony na sześć samodzielnych lokali. Oczywiście będą ogłoszenia o zamiarze zbycia, nawet tam gdzie jest droga bezprzetargowa dla NIK czy Samorządu Województwa. Natomiast na cele komercyjne będzie przeprowadzony normalny przetarg ze wszystkimi rygorami.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały o wyrażeniu zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego została podjęta 15 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Punkt 10a. Uchwała sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego.

Projekt przedstawił Starosta Wąsik.

Projekt dotyczy nieruchomości przy Powstańców Śląskich 98 we Wrocławiu (siedziba Powiatowego Urzędu Pracy) i powstał w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Wrocławia. Przez pierwsze 5 lat zadanie związane z prowadzeniem PUP realizowane było przez Powiat Wrocławski, później przejęło je Miasto Wrocław. Mamy wspólną nieruchomość.

Miasto w tym czasie wyremontowało obiekt przy ul. Glinianej, gdzie znajduje się większość pomieszczeń PUP.

Pan Prezydent doszedł do wniosku, że sprzeda obiekt przy Powstańców Śląskich z przedłużonym terminem opuszczenia tego budynku. W tym czasie, zostanie wybudowany dodatkowy budynek przy ul. Glinianej i będzie tam przeniesiony Urząd Pracy. Pieniądze będą pochodziły ze sprzedaży nieruchomości przy Powstańców Śląskich, gdzie Powiat Wrocławski ma udziały w wysokości 1/7. Zarząd uznał, że jest to dobre rozwiązanie, dlatego że wartość tej części udziału pozwoli nam uregulować stany prawne. Starosta dodał, że Rada Miejska Wrocławia podjęła już uchwałę o dokonaniu darowizny na rzecz Powiatu Wrocławskiego – 1/7 przy ul. Glinianej. Jedynie zostało nam uregulowanie finansów i to chcemy zrealizować w dużej mierze ze sprzedaży tej nieruchomości. Zamierzamy upoważnić Prezydenta Miasta Wrocławia do tego, aby w naszym imieniu prowadził całą procedurę, bo trudno się sprzedaje udziały, jak sami zauważyliśmy przy ul. Piłsudskiego. Lepiej sprzedawać całą nieruchomość, a nie dwa podmioty.

Głos zabrał radny Jamrozik.

Czy ten nowy budynek będzie wybudowany jako własność Miasta, czy też w udziałach? Jak będzie z finansowaniem?

Starosta Wąsik udzielił odpowiedzi z miejsca: „ w udziałach”.

Radny Jamrozik zapytał, czy w przyszłym roku czeka nas finansowanie?

Starosta odpowiedział z miejsca, że „może wystarczy z tego”.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Punkt 11. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Wrocławskim od roku szkolnego 2005/2006

Uchwałę przedstawił Wicestarosta I. Słoma.

Projekt uchwały sankcjonuje wcześniejsze decyzje Rady o utworzeniu w Powiatowym Zespole Szkół Nr 3 w Sobótce, nowej szkoły czyli Technikum. Przedstawiony w dniu dzisiejszym projekt uchwały ma na celu doprowadzenie do zgodności ze stanem faktycznym uchwałę, która ustala sieć szkół w Powiecie Wrocławskim.

W trakcie referowania tego punktu na salę obrad wrócił radny Mielczarek.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych w Powiecie Wrocławskim od roku szkolnego 2005/2006 została podjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

O godz. 16.00 Przewodniczący wznowił obrady przy obecności 17 radnych (na salę obrad nie wrócili po przerwie: Starosta A. Wąsik oraz Wiceprzewodniczący Rady F. Soliński)

Punkt 12. Uchwała sprawie zatwierdzenia programu pracy na lata 2010 – 2013 realizowanego w ramach współpracy Powiatu Wrocławskiego z Departamentem Górnego Renu (Republika Francuska)

Wicestarosta Ireneusz Słoma przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Powstał on w wyniku konsultacji z naszym partnerem francuskim z Departamentu Górnego Renu. Umowa została utworzona 9 lat temu według wzorca strony francuskiej. Przewiduje ona tworzenie trzyletnich programów pracy. To będzie już czwarty taki program. Zawiera on wiele dziedzin, w których ta współpraca jest możliwa, żeby dać szansę nowym pomysłom, które w ciągu tych trzech lat pojawią się. W niektórych dziedzinach te pomysły są precyzyjniejsze, bo są już pewne ustalenia dotyczące najbliższych wspólnych przedsięwzięć. Niektóre są bardziej ogólne, żeby zostawić miejsce na inwencję obu stron, porozumienia na kolejne lata. Projekt jest uzgodniony z naszym partnerem francuskim, w związku z czym Wicestarosta poprosił Radę o przyjęcie uchwały, która pozwoli kolejne trzy lata współpracować z Departamentem Górnego Renu.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 17 osób.

Uchwała sprawie zatwierdzenia programu pracy na lata 2010 – 2013 realizowanego w ramach współpracy Powiatu Wrocławskiego z Departamentem Górnego Renu (Republika Francuska) została podjęta jednogłośnie.

Punkt 13. Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami

Projekt przedstawił również Wicestarosta Powiatu, który podkreślił na wstępie, że zmiana ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego i wolontariacie to poważna zmiana, która wprowadziła pewne obowiązki dla jednostek samorządu terytorialnego. Jednym z tych obowiązków jest obowiązek konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi, które dotyczą działalności tych organizacjami. Procedura konsultacji jest pracochłonna, dosyć skomplikowana i wydłuży cały proces, niemniej musimy się do tego przystosować. Zarząd przygotował projekt uchwały, który te procedury konsultacji określa. Do tej pory też staraliśmy się wiele aktów, które uważaliśmy że powinny być konsultowane, próbować upowszechniać zanim trafiły do Biura Rady. Do tej pory nie mieliśmy jednak zbytniego zainteresowania organizacji pozarządowych, nawet programem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Będziemy się starali, żeby jakieś cenne uwagi uwzględnić, żeby tę uchwałę stosować i była ona zachętą dla organizacji pozarządowych do włączania się w proces legislacyjny w Powiecie.

W trakcie referowania tego punktu na salę obrad wrócił Wiceprzewodniczący Soliński.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami została podjęta jednogłośnie.

Punkt 14. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na rok 2010

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wicestarosta Słoma.

To już stały zwyczaj pod koniec roku, kiedy należy racjonalnie wykorzystać wszystkie środki, które PFRON przewidział dla Powiatu Wrocławskiego. Dokonujemy pewnych korekt, zgodnie z zapotrzebowaniami. W przedłożonej radnym tabeli uzasadnienia pokazane są przesunięcia środków. W tym roku niestety nie było dodatkowych środków do podziału, więc ta pula się nie zwiększyła. Dysponujemy więc kwotą 990 566 zł. Ponieważ przewidywaliśmy na początku roku, bo takie były sygnały i wnioski m. in. jak przewiduje punkt 2, wspomaganie działalności gospodarczej lub rolniczej dla osób niepełnosprawnych, przewidzieliśmy takie środki. Te środki nie zostały wykorzystane, bo osoby które wstępnie zgłaszały takie pomysły, ostatecznie nie złożyły wniosku końcowego i w związku z tym, aby ta kwota nie przepadła, przesuujemy ją tam, gdzie zapotrzebowanie jest zawsze. To jest dofinansowanie na sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze oraz dofinansowanie likwidacji

barier. Taka jest propozycja wynikająca ze złożonych wniosków z zapotrzebowania środowiska osób niepełnosprawnych.

W trakcie referowania tego punktu na salę obrad wrócił Starosta Wąsik.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 19 osób.

Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na rok 2010 została podjęta jednogłośnie.

Punkt 14a. Uchwała w sprawie przyznania przez Powiat Wrocławski pomocy finansowej Gminie Kąty Wrocławskie z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu Starostę Wąsika, który na wstępie zaznaczył, że sprawa jest dość delikatna, gdyż chodzi o rozwiązanie problemu rodzinnego, sześciorga dzieci, gdzie sąd z powodów materialnych chce je odebrać matce i umieścić w kilku domach dziecka. Starosta zgodził się w tym miejscu z propozycją Dyrektora PCPR we Wrocławiu, która zmierza do tego, aby te dzieci zostały przy matce i żeby mogła się nimi dalej opiekować. Żeby zrealizować ten cel, a są bardzo ścisłe kompetencje zapisane w ustawie o pomocy społecznej, jedyną możliwością jest udzielenie Gminie Kąty Wrocławskie pomocy finansowej w wysokości 42 000 zł, żeby Gmina mogła przyznać zasiłek celowy, przeznaczony na remont dachu. Sprawa się ciągnie dosyć długo i Starosta wyraził zdanie, że w związku ze zbliżającą się zimą trzeba podjąć decyzję, która na dzień dzisiejszy wydaje się jedynie słuszną.

Starosta poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowały pozytywnie ten projekt. Dlatego Starosta wnosi do Rady o podjęcie tej uchwały, aby można było praktycznie od jutra rozpocząć remont dachu.

Poinformował też, że kolejna uchwała (w punkcie 14b) jest ściśle związana z tym przedmiotem.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie przyznania przez Powiat Wrocławski pomocy finansowej Gminie Kąty Wrocławskie z przeznaczeniem na realizację zadania z zakresu pomocy społecznej została podjęta większością 18 głosów „za”, przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 14 b. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010

Przewodniczący przypomniał, że Starosta wyjaśnił wcześniej, iż jest to integralna uchwała z uchwałą podjętą w punkcie 14 a.

Głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010 została podjęta większością 18 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 15. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Chmurzyński wystąpił z następującymi zapytaniami:

- ✓ Pierwsze dotyczyło wysokości kosztów poniesionych przez Powiat na prace porządkowe na nieruchomości sąsiedniej (usunięcie hal, uprzątnięcie terenu, utylizację gruzu, itp.) oraz dalszych planów Zarządu odnośnie zagospodarowania budynku stojącego od ulicy Kościuszki oraz parkingu.
- ✓ Drugie pytanie dotyczyło budowy Ośrodka Sportów Wodnych w Borzygniewie, w Gminie Mietków. Na jakim etapie jest realizacja w tym roku, czy jest to zgodne z planem i jak wywiązuje się inwestor?
- ✓ Trzecie pytanie dotyczyło ulicy Zamkowej w Sobótce. Ponieważ została potwierdzona sprzedaż trzy miesiące temu, a Pani Skarbnik podała informację o uzyskanych dochodach, radny Chmurzyński zapytał o mieszkańców, którzy „zostali sprzedani” z tymi mieszkaniami. „Mieliśmy informację tylko taką, dosyć enigmatyczną miesiąc temu, że Zarząd prowadzi rozmowy z Gminą Sobótka, że może będą jeszcze lepsze warunki niż wcześniej. Czy można poznać te warunki, czy coś w tej sprawie słychać? Jak będą wyglądać dalsze losy mieszkańców tej nieruchomości, która została sprzedana?”
- ✓ Dziękując Zarządowi za wykonanie przejść na drodze powiatowej w miejscowości Smolec, które służą też jako progi zwalniające, radny Chmurzyński zapytał, czy wykonywanie takich progów jest zgodne z prawem? Nie zakwestionował wykonania takich przejść, bo sprawdzają się, jak określił, rewelacyjnie, ale nie zna innego przypadku, żeby na drodze powiatowej były tak wysokie i tak szerokie przejścia dla pieszych. Pytanie wynika z tego, że według jego wiedzy, tylko na drogach gminnych można budować tzw. „hopy” czy „spowalniacze”, a niedopuszczalne jest to na drogach powiatowych. Czy można poprzez tworzenie takich przejść „naciągać prawo”?
- ✓ Piąte pytanie dotyczyło członków kapituły nagrody (dla budynku Starostwa). Czy była to ta sama organizacja, która wygrała przetarg na realizację nadzoru właścicielskiego budowy siedziby Powiatu Wrocławskiego?

O godz. 16.15 salę obrad opuścił radny Z. Sieja.

Następnie z zapytaniem wystąpił radny Jamrozik.

Dotyczyło ono siedziby Powiatowego Urzędu Pracy przy ul. Glinianej. Radny zapytał o koszt remontu tej siedziby poniesiony przez Miasto. „Jak rozumiem podzielimy przez siedem i 1/7 to będzie nasz koszt. Gdzie w budżecie ta pozycja jest uwidoczniiona, w pozycji „koszty” czy „zobowiązania”. Jak to na dzień dzisiejszy jest uwidocznione?”

Głos ponownie zabrał radny Chmurzyński.

Zadał kolejne pytanie, które dotyczyło podjętej uchwały o udzieleniu dotacji Gminie Kąty Wrocławskie. Radny zapytał, czy nieruchomość, na którą są przeznaczone pieniądze Powiatu za pośrednictwem Gminy będą zainwestowane w mieszkania komunalne czy właścicielami tej nieruchomości są osoby tam mieszkające? Czy inwestuje się w nieruchomość komunalną czy własność osób fizycznych?

Odpowiedzi na pytanie radnego Jamrozika udzielił Starosta Wąsik.

Koszt remontu budynku przy ul. Glinianej to ok. 17 000 000 zł. Starostwo nie ma żadnych zobowiązań, bo ich nie przyjęło na siebie, z tego powodu, że na razie jest następna uchwała Rady Miasta, a nie ma uchwały Rady Powiatu o przyjęciu tej darowizny. Dlatego nie ma nigdzie tego zapisanego, to jest zobowiązanie na razie moralne, ale nie faktyczne. Dlatego przeznaczając do sprzedaży będzie można wtedy ewentualnie przyjąć to zobowiązanie kompensując sprzedażą nieruchomości.

Starosta Andrzej Wąsik udzielił też odpowiedzi na część pytań radnego Chmurzyńskiego.

Odnosnie pytania ostatniego, wyraził zdziwienie, że radny Chmurzyński wcześniej nie zapytał. Uchwała jest już podjęta. Gdyby pytanie padło wcześniej, może byłaby inna decyzja radnych. Jest to własność prywatna bardzo wielu ludzi, o nieuregulowanym stanie prawnym. Jedyne co jest pewne, to zarządzenie sądu o zabranii dzieci. Podejmujemy świadome ryzyko, że to będzie dotacja celowa Gminy, a nie Powiatu. Powiat udziela pomocy finansowej.

Na pytanie o nieruchomość położoną przy ul. Kościuszki Starosta przypomniał radnemu Chmurzyńskiemu, że jest zgoda Rady Powiatu na sprzedaż działki obok Starostwa Powiatowego. Była wystawiona do sprzedaży, nie została sprzedana, zatem w pewnym sensie procedura została zawieszona. Natomiast rozbiórka kosztowała Powiat zero złotych, została wykonana w zamian za pozyskane z rozbiórki materiały.

Następnie Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie odnośnie ulicy Zamkowej.

Dopiero 18 października będzie podpisany akt notarialny. Jest sporządzone porozumienie z Gminą na temat zaproponowania wybudowania 18 mieszkań dla mieszkańców budynku komunalnego w obszarze tej nieruchomości. Ma być wybudowany budynek wielorodzinny, gdzie będzie zaproponowane zarówno jednym jak i drugim mieszkańcom przeprowadzenie się. Starosta zwrócił uwagę radnego, że „nie sprzedaliśmy mieszkańców”, tak jak powiedział, sprzedaliśmy tylko i wyłącznie prawo własności lokali, które oni zajmują i dla nich się nie zmienia nic.

Odpowiadając na pytanie o nagrodę, Starosta jeszcze raz przeczytał, że jest to nagroda - wyróżnienie dla firmy Inter System, a nam jest przyjemnie, że została wyróżniona ta budowla. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa jest to obowiązkowe stowarzyszenie (tak samo jak Dolnośląska Izba Lekarska), gdzie wszyscy inżynierowie wykonujący zawód, muszą być zrzeszeni. Również jedna z ich komórek prowadzi działalność gospodarczą, polegającą na doradztwie, na ekspertyzach, itp. I oni wyróżnili firmę, która wygrała w przetargu na tę inwestycję.

Na zapytania radnego Chmurzyńskiego związane z inwestycją w Borzygniewie i przejściami dla pieszych odpowiedzi udzielił Wicestarosta Ireneusz Słoma.

Jeśli chodzi o budowę Ośrodka Sportów Wodnych w Borzygniewie, ta budowa idzie zgodnie z planem. Dzisiaj są stany surowe budynków, tzn. w głównym, najważniejszym budynku, w którym jest sala klubowa, są już prowadzone roboty wykończeniowe. Pozostałe dwa budynki są w stanie surowym, trwają prace instalacyjne. Czyli wszystko idzie zgodnie z planem. W okresie późnojesiennym, kiedy będzie spuszczana woda ze zbiornika i wczesnowiosennym (zależy jaka będzie zima) będą prowadzone roboty na pomoście i na skipie, wymagające wejścia w czaszę zbiornika. Wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem.

Oдноśnie progów w Smolcu, prawo precyzyjnie nie reguluje tej kwestii. W Powiecie do tej pory staliśmy na stanowisku, że na drogach zbiorczych, a także na pozostałych drogach powiatowych należy unikać ustawiania progów. Progi takie lokalizuje się na drogach osiedlowych. W Smolcu to jest pewien eksperyment, ponieważ ta droga ma iść do przebudowy w przyszłym roku, zgodnie z wnioskami i ustaleniami WPI. Ponieważ była tam konieczność zrobienia przejść dla pieszych, ale nawierzchnia była tak „sfatygowana”, że malowanie przejść na niej na niewiele by się zdało, postanowiliśmy zaeksperymentować z tymi przejściami wyniesionymi i czekamy na reakcję. Wicestarosta nadmienił, że od razu pojawiły się oczekiwania z innych miejscowości na podobne rozwiązania. Czekamy czy nie będzie głosów negatywnych, bo mieszkańcy i osoby które zgodnie z prawem korzystają z dróg są z reguły zadowoleni. Czy nie będzie tak, że użytkownicy dróg kierujący pojazdami nie zachowujący nakazanej prędkości, będą stwarzać hałas, drgania, itp. Na razie Wicestarosta nie słyszał o takich sygnałach ze Smolca. Zobaczymy, być może w miejscach newralgicznych czy przy szkołach, będziemy to rozwiązanie próbować powtarzać. Trzeba to o będzie indywidualnie w każdym przypadku rozważać, w zależności jakiego typu jest to ruch, czy to jest ruch ciężki, czy ruch samochodów osobowych. To jest pewien eksperyment, który potrwa do momentu, gdy będziemy robić przebudowę tej drogi docelowo. Wtedy, kiedy powstaną nowe chodniki, nowe przejścia, być może znikną te progi, jeżeli będą jakieś odczucia negatywne.

Uzupełniając wypowiedź Starosty, odnośnie nagrody, Wicestarosta poinformował, że organizatorem był Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa, natomiast kapituła, która przyznawała nagrodę była bardzo szeroko wybrana, m.in. byli tam naukowcy z Politechniki, z Wydziału Budownictwa i inne autorytety. A nagroda miała patronat Marszałka Województwa.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Punkt 16. Wnioski i oświadczenia

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 17. Zamknięcie XXVIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 16.30, Przewodniczący Rady zamknął XXVIII Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Przebieg XXVIII sesji został zarejestrowany na nośnikach CD i MD, które są przechowywane w Biurze Rady.

Obradom przewodniczył:

Waldemar Szczykutowicz
Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego

Sporządziły:

Monika Kłodnicka
Inspektor w Biurze Rady

Magdalena Żygadło
Stażystka w Biurze Rady