

XXVII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego III Kadencji

Protokół z dnia 5 lipca 2010 roku nr XXVII/10

XXVII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego odbyła się w Sali nr 118 w siedzibie Starostwa we Wrocławiu przy ul. Kościuszki 131.

Zgodnie z listą obecności uczestniczyło w niej 20 radnych. Nieobecna była radna Lilla Jaroń. Z powodu spóźnienia radny Andrzej Jamrozik uczestniczył w sesji od punktu 4 porządku obrad.

Punkt 1. Otwarcie XXVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

O godzinie 15.00 Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zwołania obrad i otworzył XXVII sesję. Przywitał Radnych i przybyłych gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad XXVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Starosta Wąsik wniósł o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy punkt 5a pod nazwą: „Uchwała Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego”.

Jak uzasadnił, dotyczy to dalszego ciągu inwestycji elektroenergetycznych w rejonie Małuszowa, Krzyżowic oraz Gniechowic.

Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Sieja poprosił w imieniu Komisji o wniesienie do porządku obrad punktu 5b pod nazwą: „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności z roku 2009”.

Przewodniczący poprosił o dalsze głosy.

Wobec ich braku poddał pod głosowanie wniosek Starosty o uzupełnienie porządku obrad o **punkt 5a : „Uchwała Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego”**.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad punktu **5b „Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności z roku 2009”**.

Za przyjęciem wniosku głosowało również 19 osób.

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek uzupełniony o punkty 5a oraz 5b.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Uzupełniony porządek obrad XXVII Sesji został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu do Biura Rady pisma Stowarzyszenia Na Rzecz Odtworzenia i Rozwoju Wsi Nieboczowy. Pismo skierowane jest bezpośrednio do Ministra Ochrony Środowiska i dotyczy przeniesienia wsi Nieboczów na nowe miejsce i odtworzenia jej wyglądu.

Jeśli radni wyraziliby zainteresowanie tą sprawą, wszelkie informacje będzie można uzyskać w Biurze Rady.

Nie zostały przedstawione informacje Zarządu Powiatu.

Punkt 4. Uchwała w sprawie zmian w podziale powiatu na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych

Przewodniczący poprosił o przedstawienie projektu Starostę Wąsika.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez zainteresowane Rady – Radę Gminy Kobierzyce, Radę Gminy Jordanów Śląski, Radę Miasta i Gminy Sobótka. Starosta wskazał na dwa powody zmian: wzrost liczby mieszkańców oraz zwiększenie liczby wybieranych radnych.

Po przeliczeniach okazało się, że Sobótka nie może być samodzielnym okręgiem wyborczym i zgodnie z zaleceniem Państwowej Komisji Wyborczej, należy dostosować się do przepisów prawa przy jak najmniejszych zmianach w składach w okręgach wyborczych. Najmniejszą zmianą jest odłączenie Jordanowa Śląskiego od Gminy Kobierzyce i przyłączenie jej do Sobótki. Jordanów Śląski i Sobótka będą stanowić samodzielny okręg wyborczy.

Głos zabrał radny Jamrozik. Zapytał, czy były rozpatrywane inne wersje np. połączenie Mietkowa z Sobótką, ponieważ są one sąsiadującymi gminami. Co legło u podstaw takiego, a nie innego wyboru Zarządu?

Odpowiedzi udzielił Starosta Wąsik.

Wyjaśnił, że możliwości wyboru było znacznie więcej, wszystko zostało przeanalizowane w sposób matematyczny. Po konsultacji z Komisarzem Wyborczym przedstawiliśmy wszystkie możliwości łącznie z odłączeniem Mietkowa od Kątów Wr., dołączenie do Sobótki, ewentualnie dołączenie Sobótki do okręgu Kobierzyce – Jordanów Śl. oraz dołączenie Sobótki do okręgu Kąty Wr. – Mietków. Projektowana wersja „jest najmniejsza” i ułamki, które wychodzą są najbardziej zbliżone do liczb całkowitych. Gdyby ktoś był zainteresowany, może zapoznać się szczegółowo z tymi wyliczeniami u dyrektora Czekańskiego.

Więcej głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmian w podziale powiatu na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych została podjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Punkt 5. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady poinformował, że wszyscy Radni otrzymali projekt nowego Statutu Powiatu Wrocławskiego, który powstał w wyniku prac doraźnej Komisji Statutowej. Komisja pracowała na kilku posiedzeniach. Jej członkowie byli zgodni, że Statut nie powinien zawierać zbyt szczegółowych uregulowań, opisu procedur, zwłaszcza wobec faktu, że nowy Statut powstaje u schyłku kadencji.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły trzy wnioski radnych do Statutu oraz jeden pracownika Biura Rady o charakterze redakcyjnym, odnoszący się do procedur archiwizacyjnych.

Ponadto do przedstawionego projektu Statutu, Zespół Radców Prawnych proponuje wprowadzić cztery istotne poprawki. Przewodniczący przedstawił pismo z dnia 2.07.10 r.

(adresowane do dyrektora Wydziału Organizacyjnego – Ryszarda Czekańskiego), dotyczące prezentowanego projektu uchwały.

„W projekcie uchwały Rady Powiatu w sprawie Statutu Powiatu Wrocławskiego znajduję się przepis § 9 ust. 6 o następującej treści „Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę porządku obrad, wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek Przewodniczącego, komisji lub Zarządu”. Sformułowanie „w uzasadnionych wypadkach” ogranicza ustawowe uprawnienie rady do zmiany porządku obrad w każdym przypadku i w każdym momencie sesji. Ponadto ustawa o samorządzie powiatowym nie ogranicza kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia wniosków o zmianę porządku obrad. Rada nie może na mocy Statutu Powiatu określać kręgu tych podmiotów bez wyraźnego upoważnienia ustawowego”. Przewodniczący zwrócił się w tym miejscu do radnych z pytaniem, czy w całości lub w części uwzględnią przedstawione sformułowanie?

Następnie poinformował, że w związku z powyższym, w cytowanym piśmie, występuje propozycja skreślenia dalszej części przepisu po słowie „obrad”.

Przewodniczący Rady poprosił o skupienie się na zgłoszonym wnioskiem, gdyż w dalszej części sesji odbędzie się w tej sprawie głosowanie.

Kolejna propozycja Radcy Prawnego dotyczy przepisu § 22 ust. 4, który brzmiałby: „Protokół sesji Rady wyklada się w Starostwie do publicznego wglądu oraz umieszcza się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa”.

Przewodniczący Szczykutowicz, po zapoznaniu się z pismem zaproponował, aby projekt protokołu sesji Rady wykladało się w Starostwie do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji. Po przyjęciu, umieszczałoby się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa.

Ostatnia poprawka zaproponowana przez Radcę w cytowanym piśmie to skreślenie pkt. 3 w ust.1 § 17, gdyż treść tej normy jest zawarta w pkt 2 ust.1 § 17.

Przewodniczący przedstawił również drugie pismo Radcy Prawnego kierowane bezpośrednio do niego, odnoszące się do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Statutu Powiatu Wrocławskiego, w którym Radca stwierdza, co następuje:

1. W § 32 ust.1 projektu Statutu proponuje określić jako zadanie komisji stałych także rozpatrywanie skarg w trybie działu VIII kpa, gdyż będzie to korespondowało z zapisem w §48 ust. 1 projektu Statutu. W § 32 proponuje dopisanie w pkt.5 ust.1 „rozpatrywanie skarg i wniosków”.
2. W § 42 ust.4 projekt Statutu został przewidziany korespondencyjny tryb rozpatrywania spraw przez Zarząd Powiatu. Przedstawione rozwiązanie jest niepełne, co może utrudniać pracę organu powiatu.

W załączeniu przedstawione zostały rozwiązania, jakie zastosowały inne podmioty.

Zdaniem Przewodniczącego, w tym względzie powinno się pozostawić inicjatywę Zarządowi Powiatu.

Odnosząc się zaś do uwagi dotyczącej uzupełnienia lub zmiany porządku obrad, Przewodniczący wyraził zdanie, że powinien pozostać zapis „na wniosek Przewodniczącego, komisji lub Zarządu”. Można natomiast zgodzić się z wykreśleniem sformułowania „wyłącznie z ważnych powodów”. Przewodniczący chciałby tę kwestię pozostawić do przedyskutowania przez Radę.

Głos w sprawie zabrał Starosta Wąsik. Zaproponował zdjęcie punktu z porządku obrad, aby Komisja Statutowa jeszcze raz przeanalizowała omawiany projekt. Starosta chciałby, aby uchwała w sprawie Statutu została przyjęta przez całą Radę Powiatu. Ważną kwestią jest propozycja zwiększenia liczby członków klubów radnych do czterech i poddanie jej pod dyskusję. Dlatego zgłosił formalny wniosek o ponowne skierowanie projektu do Komisji.

Przewodniczący wyjaśnił, że Radcy Prawni nadesłali z opóźnieniem swoje uwagi, niemniej uznał za stosowne poinformować o nich w tym punkcie.

Następnie głos zabrał radny Jamrozik, który poparł wniosek Starosty o skierowanie projektu pod obrady komisji. Jest to zbyt poważna sprawa i należy przedstawione uwagi rozpatrzyć „na spokojnie”.

Radny Sieja przedstawił wniosek do Komisji Statutowej, w związku z zapisem w § 30, że Rada powołuje następujące komisje stałe: Komisję Rewizyjną itd. Radny Sieja zauważył, że Komisja Rewizyjna jest komisją stałą, ale jest powoływana jest na podstawie ustawy i posiada inną formę wyboru, np. władz. Radny zastanawia się, czy po wcześniejszych paragrafach, które statuują Komisję Rewizyjną jest sens powoływać ją po raz drugi.

Przewodniczący podkreślił, iż skoro Radcy Prawni nie wypowiedzieli się na ten temat, wynika z tego, że istnieje możliwość jej powtórzenia. Natomiast sama uwaga zostanie przedstawiona Radcom.

W dalszej kolejności radny Chmurzyński złożył wniosek o doprecyzowanie prac Komisji Rewizyjnej, dotyczący terminu udzielania odpowiedzi przez Zarząd. Brak jest tu ściśle określonego terminu.

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił radnego Chmurzyńskiego oraz wszystkich zainteresowanych radnych o składanie wniosków do Statutu Powiatu Wrocławskiego na piśmie w terminie do końca lipca br. Komisja Statutowa zbierze się przed następną sesją, rozważy wszystkie wnioski i przedstawi projekt Statutu.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Starosty Wąsika, aby nie głosować w dniu dzisiejszym nad projektem Statutu i skierować go pod obrady Komisji.

Za wprowadzeniem wniosku głosowało 18 osób, nikt nie głosował przeciw, natomiast 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Punkt 5a. Uchwała w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta Wąsik.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator S.A. rozpoczęły następną inwestycję, polegającą na połączeniu punktu zasilania w Małuszowie z Elektrownią Turoszów linią 400 kV z podpięciem 110. Linia na dzień dzisiejszy jest linią nietypową - 220 kV. Należy uporządkować tereny dla jednolitego zasilania miasta Wrocławia, z jednej strony z Pasikurowic, a z drugiej ze Świebodzic. Wniosek wpłynął dosyć późno, w związku z organizowanym przetargiem, dlatego Zarząd w trybie dodatkowym zgłasza wniosek o podjęcie uchwały przez Radę Powiatu, aby przyspieszyć proces inwestycyjny.

Głósów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenie zgody na obciążenie służebnością nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie 20 głosami „za”.

Punkt 5b. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za rok 2009

Radny Sieja odczytał Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2009. Stanowi ono załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 6. Interpelacje i zapytania Radnych

Nikt nie poprosił o głos.

Punkt 7. Wnioski i oświadczenia

Nie zgłoszono wniosków ani oświadczeń.

Punkt 8. Zamknięcie XXVII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Porządek obrad został wyczerpany.

W związku ze zbliżającymi się wakacjami Przewodniczący Szczykutowicz złożył wszystkim zebranym miłego wypoczynku, po czym o godzinie 16.00 zamknął XXVII sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Przebieg XXVII sesji został zarejestrowany na płycie CD, która jest przechowywana w Biurze Rady.

Obradom przewodniczył:

Waldemar Szczykutowicz
Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego

*Sporządziła: **Monika Kłodnicka**
inspektor w Biurze Rady*

Załącznik:

1. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2009.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Powiatu Wrocławskiego za rok 2009

W roku 2009 Komisja Rewizyjna działała zgodnie ze Statutem Powiatu oraz na podstawie planu kontroli uchwalonego przez Radę Powiatu. Na sesji w dniu 23.06.2009 Rada Powiatu Wrocławskiego podjęła uchwałę w sprawie skierowania skargi p. Danuty Zawiszy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna pracowała na posiedzeniach plenarnych, których odbyło się osiem. Ponadto członkowie Komisji łącznie ponad 30-krotnie dokonywali indywidualnych czynności kontrolnych, w szczególności w zakresie pozyskiwania dokumentów i materiałów niezbędnych do przeprowadzenia kontroli.

Na pierwszym posiedzeniu KR w roku 2009 przyjęty został skład zespołów kontrolnych oraz omówiono zasady pracy zespołów, także ustalono wytyczne dla sprawnego przygotowania opinii w sprawie budżetu za rok 2008.

Realizując swój ustawowy obowiązek opiniowania wykonania budżetu oraz przygotowania wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wrocławskiego, w tym przypadku dotyczyło to pracy w roku 2008, Komisja Rewizyjna spotkała się 2-krotnie, a w posiedzeniach uczestniczyli Starosta i Skarbnik odpowiadając na szczegółowe pytania członków Komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała budżet i rekomendowała Radzie Powiatu udzielenie absolutorium Zarządowi za rok 2008. W następnym okresie do pracy przystąpiły zespoły kontrolne:

- 1) kontrola kolejnych etapów inwestycji dotyczącej budowy siedziby Starostwa – zespół kontrolny w pełnym składzie Komisji, kierownikiem zespołu jest Marek Janiczek;
- 2) kontrola realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wrocławskiego – kierunki działań Zarządu Powiatu na lata 2004-2013, w obszarze inwestycji drogowych za lata 2007, 2008 i pierwsze półrocze 2009 roku – zespół kontrolny w składzie:
 - a) Lilla Jaroń – kierownik,
 - b) Barbara Koterska,
 - c) Piotr Chmurzyński,
 - d) Marek Janiczek;
- 3) kontrola realizacji zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa oraz Powiatu Wrocławskiego za lata 2006, 2007 i 2008 – zespół kontrolny w składzie:
 - a) Piotr Chmurzyński – kierownik,
 - b) Barbara Koterska,
 - c) Marek Janiczek,
 - d) Zbigniew Sieja.

W związku z przekazaniem przez Radę Powiatu skargi p. Danuty Zawiszy, na posiedzeniu KR w dniu 1.07.2009 roku komisja przyjęła formy działania i procedury związane z realizacją tego zadania. W następstwie zostały sporządzone wystąpienia do Rady Powiatu i Zarządu.

Na sesji w dniu 14.09.2009 Rada zobowiązała Komisję Rewizyjną do przedłożenia sprawozdania z prac nad powyższą skargą i sprawozdanie zostało przedstawione na następnej sesji tj dnia 6.10.2009 roku.

2

Na posiedzeniu dnia 27.11.2009 Komisja przyjęła opinię w sprawie skargi p. Zawiszy stwierdziła, że nieprawidłowości w funkcjonowaniu Rolnego Gospodarstwa Pomocniczego, które wskazała w skardze pani Danuta Zawisza są zasadne w części dotyczącej:

- 1) rozliczania kosztów wytwarzania ciepła;
- 2) rozliczania zużycia paliwa w ciągnikach;
- 3) strat przy zakiszaniu kukurydzy w 2008 r.
- 4) zakupu nawozu za kwotę 161 tys. zł z pominięciem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zaistniałe nieprawidłowości potwierdzają brak dostatecznego nadzoru Dyrektora PZS Nr 1 w Krzyżowicach pana Adama Gardynika nad działaniami byłego Kierownika Rolnego Gospodarstwa Pomocniczego pana Andrzeja Horoszko.

Opinia komisji była podstawą do sformułowania uchwały Rady Powiatu.

Na posiedzeniu w dniu 28.12.2009 roku został wniesiony projekt protokołu zespołu „Kontrola realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Wrocławskiego – kierunki działań Zarządu Powiatu na lata 2004-2013, w obszarze inwestycji drogowych za lata 2007, 2008 i pierwsze półrocze 2009 roku”, który został przyjęty i przekazany Staroście Powiatu wrocławskiego.

Na tym także posiedzeniu Komisja przyjęła plan pracy na rok 2009.

Na wniosek kierownika zespołu Kontrola realizacji zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa oraz Powiatu Wrocławskiego za lata 2006, 2007 i 2008 oraz w związku z nieobecnością kierownika zespołu „Kontrola kolejnych etapów inwestycji dotyczącej budowy siedziby Starostwa” przyjęcie protokołów tych kontroli przełożono na następne posiedzenie Komisji. Niezakończenie prac zespołów na tym posiedzeniu podyktowane było przede wszystkim oczekiwaniem na niezbędne dokumenty.

W sprawach tych kontroli odbyły się jeszcze posiedzenia 22.01.2010, 17.02.2010, 13.04.2010 oraz 20.04.2010. W przypadku 1 etapu: „Kontroli kolejnych etapów inwestycji dotyczących budowy siedziby Starostwa” został przyjęty z datą 20 kwietnia z możliwością złożenia głosów odrębnych.

Protokół z kontroli realizacji zadań z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa oraz Powiatu Wrocławskiego za lata 2006, 2007 i 2008” został przyjęty z datą 20.04.2010 z tym, że komisja ustaliła, że z protokołu dotyczącego ww kontroli wyłącza się sprawy objęte przedmiotem kontroli ujętej w planie pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok: „Kontrola nieruchomości stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego w zakresie dzierżawy gruntów za lata 2006-2009”.

Na tym sprawozdanie zakończono.

