



Powiat Wrocławski

z siedzibą władz

50-440 Wrocław, ul. Kościuszki 131

tel. / fax + 48 / 71/ 72 21 700 e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl fax + 48 / 71/ 72 2 1 706

SP.ZP.-3431/11/10

Wrocław, dnia 17 września 2010 r.

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych związanych z remontem budynków Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Kątach Wrocławskich.

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759) **Zamawiający - Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego** informuje, że w prowadzonym postępowaniu:

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:**
„DEK-BUD” Zbigniew Szram
Zakład Ogólnobudowlany
ul. Kwiatowa 13
55-080 Kąty Wrocławskie

Uzasadnienie wyboru:

Cena ofertowa zamówienia – 342 205,56 zł.

Ponieważ oferta przedstawia najniższą zaproponowaną cenę (jedyne kryterium), stosownie do Pkt. 29 ust. 2 pkt. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100**. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **oceniono oferty pozostałych Wykonawców:**
Oferta Nr 1

MARAPOL Sp. z o.o.
ul. Marii Curie-Skłodowskiej 43/7
50-369 Wrocław
z ceną oferty – 474 095,00 zł.

Stosownie do Pkt. 29 ust. 2 pkt. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 72**.

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę Wykonawcy:**

„PABUD” Zakład Usług Ogólnobudowlanych Paweł Rudy
ul. Legnicka 47c/5
55-300 Środa Śl.

– gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – brak harmonogramu finansowo rzeczowego robót oraz Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania .

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Pkt. 30 pn. „Zawartość oferty” zapisał, że oferta złożona w postępowaniu o udzielenie niniejszego zamówienia musi zawierać min. kosztorys ofertowy oraz harmonogram finansowo rzeczowy robót. W złożonej przez ww. Wykonawcę ofercie brak było harmonogramu finansowo rzeczowego. Oferta ta dotknięta jest więc brakiem, przy czym brak ten nie podlega uzupełnieniu w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Harmonogram finansowo rzeczowy robót jest dokumentem składającym się na treść oferty, a nie dokumentem potwierdzającym, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym, brak jest możliwości zastosowania art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych do jego uzupełnienia.

Ponadto ww. Wykonawca do swojej oferty nie załączył wymaganych przez Zamawiającego w Pkt. 13 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu

skarbowego, aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału ZUS lub KRUS oraz aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Mając powyższe na uwadze, stosownie do art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych **ofertę Wykonawcy „PABUD” Zakład Usług Ogólnobudowlanych Paweł Rudy należało odrzucić, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

Jednocześnie, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, nie wzywano Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlegałaby odrzuceniu. Wykonawcę wykluczono więc z postępowania. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych **ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wykluczono z postępowania Wykonawcę:**

**„PABUD” Zakład Usług Ogólnobudowlanych Paweł Rudy
ul. Legnicka 47c/5
55-300 Środa Śl.**

– gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu – brak dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w Pkt. 13 specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykazał warunki udziału w postępowaniu wraz z oceną spełniania warunków oraz dokumentami i oświadczeniami wymaganymi przez Zamawiającego w celu potwierdzenia spełniania tych warunków. Przy warunku dotyczącym pkt. A tj. posiadania przez Wykonawcę uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności objętych niniejszym zamówieniem, Zamawiający zapisał, że należy przez to rozumieć, że Wykonawca prowadzi działalność związaną z wykonaniem robót budowlanych oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy. W celu potwierdzenia spełniania tego warunku, do oferty należało załączyć min.: aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego, aktualne zaświadczenie właściwego oddziału ZUS lub KRUS oraz aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego.

Wykonawca dokumentów tych nie załączył do złożonej oferty a jedynie oświadczenie, że dostarczy je Zamawiającemu z chwilą otrzymania ich z odpowiednich instytucji. Zamawiający odstąpił od wzywania Wykonawcy w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, ponieważ oferta Wykonawcy i tak podlega odrzuceniu, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, stosownie do art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych **Wykonawcę „PABUD” Zakład Usług Ogólnobudowlanych Paweł Rudy należało wykluczyć z postępowania.**

4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowa w sprawie realizacji niniejszego zamówienia może być zawarta po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia**, które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną przy czym **każdy Wykonawca niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania niniejszego zawiadomienia.**

Z up. Zarządu Powiatu Wrocławskiego
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Szczepan Grygierczyk