



Wrocław, dnia 23 czerwca 2010 roku

Nr sprawy: **SP.ZP.-3431/7/10**

Pytania i odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia cz. II

W związku z przesłaniem pytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługę rozbudowy Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego (wroSIP)**”, przedstawiamy zadane pytania i odpowiedzi:

Pytanie Wykonawcy 1:

Zamawiający w punkcie 1.5 Warunki udziału w postępowaniu ppkt 2 b) opisał warunek udziału w postępowaniu posiadania wiedzy i doświadczenia. Wymagane jest, aby wskazać projekty realizowane przez wykonawcę, w których prawa autorskie należą lub należały do wykonawcy.

Zgodnie z pkt. 1.6 SIWZ „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym i zdolnościach finansowych innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest wykazać Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, przedstawiając w tym celu w szczególności pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres realizacji zamówienia”.

Czy możliwe jest poleganie na zasobach innych podmiotów i wówczas zmianę zapisu SIWZ na: „dla którego autorskie prawa majątkowe należą lub należały do Wykonawcy / Podwykonawcy, (...)”

Odpowiedź do pytania 1:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i tym samym wprowadza zmianę zapisów pkt. 1.5 Warunki udziału w postępowaniu ppkt. 2 b) SIWZ zastępując dotychczasową treść warunków pozycje i), ii), iii), iiiii) w zakresie treści opisu „którego autorskie prawa majątkowe należą lub należały do Wykonawcy” przez niniejsze „którego autorskie prawa majątkowe należą lub należały do Wykonawcy lub podmiotu na którego wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym i zdolnościach finansowych Wykonawca może polegać w realizacji zamówienia”.

Pytanie Wykonawcy 2:

Na str. 18 lit f) pkt. ii) zapisane jest,

„Okres udzielenia gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej - wśród ofert spełniających wymagania formalne Zamawiający dokona komisijnego wyboru oferty z najdłuższym okresem udzielenia „gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej” i przyjmie tę wartość, jako wartość bazową a dla każdej z pozostałych ofert odpowiednio dokona przypisania danej wartości ceny, jako wartości poddawanej ocenie. W przypadku, jeżeli podany okres gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej będzie z poza wskazanego zakresu od 1 roku do 5 lat, Zamawiający odrzuci taką ofertę, jako niespełniającą wymagań SIWZ. Dane spełniające powyższy warunek Zamawiający te podstawia do wzoru ogólnego i wyliczy wartość punktową P2 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku: $P2 = \frac{\text{okres poddawany ocenie z oferty ocenianej}}{\text{okres wskazany w ofercie najkorzystniejszej dla kryterium okres udzielenia gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej}}$ ”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013, Priorytet nr 2. Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku, Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych pn. „Rozbudowa Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego (wroSIP) komponent geodezja i drogi”



Wynika z niego, że zaoferowany okres będzie przyjęty jako wartość bazowa dla każdej z pozostałych ofert i Zamawiający odpowiednio dokona przypisania danej wartości ceny, jako wartości poddawanej ocenie. Słowo "ceny" chyba jest tu użyte błędnie. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającemu chodzi o okres gwarancji a nie o wartości ceny, gdyż do tego kryterium cena nie ma zastosowania.

Odpowiedź do pytania 2:

Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę pisarską wskazaną pytaniem Wykonawcy i zmienia błędny zapis SIWZ pkt. I.18 Kryteria wyboru oferty i ich znaczenie ppkt. 6 f) w pozycji ii) na następujący:

„Okres udzielenia gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej - wśród ofert spełniających wymagania formalne Zamawiający dokona komisyjnego wyboru oferty z najdłuższym okresem udzielenia „gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej” i przyjmie tę wartość, jako wartość bazową a dla każdej z pozostałych ofert odpowiednio dokona przypisania danej wartości okresu gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej, jako wartości poddawanej ocenie. W przypadku, jeżeli podany okres gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej będzie z poza wskazanego zakresu od 1 roku do 5 lat, Zamawiający odrzuci taką ofertę, jako niespełniającą wymagań SIWZ. Dane spełniające powyższy warunek Zamawiający te podstawi do wzoru ogólnego i wyliczy wartość punktową P2 z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku: $P2 = \langle \text{okres poddawany ocenie z oferty ocenianej} \rangle / \langle \text{okres wskazany w ofercie najkorzystniejszej dla kryterium okres udzielenia gwarancji, rozszerzonej rękojmi oraz opieki autorskiej} \rangle$ ”

Pytanie Wykonawcy 3:

W par 13 ust. 1 Zamawiający zawarł zapis, w którym zastrzegł, że odstąpienie od umowy następuje od całości dzieła. Jednocześnie, Zamawiający wymaga przekazanie praw autorskich do oprogramowania, które są de facto częścią wdrożenia. Jak Zamawiający rozumie powiązanie między tymi zapisami umowy?

Odpowiedź do pytania 3:

Zamawiający dokonując oceny właściwości zamówienia, uznał, iż przedmiotowe zamówienie stanowi „świadczanie rzeczy oznaczonej co do tożsamości i nie może zostać podzielone”. Stanowisko to zawarł w zapisach SIWZ bazując na Art. 83 ust. 2 ustawy pzp pkt. wykluczając w ten sposób możliwość składania ofert częściowych oraz potwierdził to przywołanymi pytaniem Wykonawcy zapisami projektu umowy §1 ust. 2 „Wykonanie niepodzielnej całości ...”.

Taka właściwość zamówienia została określona nie tylko z uwagi na aspekt techniczny wskazujący na konieczność opracowania przez jednego wykonawcę dokumentacji projektowej tj. Projektu Organizacyjno – Technicznego (POT) oraz na jej podstawie dokonania adaptacji gotowego systemu do potrzeb Zamawiającego zgodnie z SIWZ, ale również z uwagi na zasadność wydatkowania środków publicznych w przypadku kiedy nie doszłoby do skonsumowania umowy, co w szczególności dotyczy ETAPU I polegającego na opracowaniu Projektu Organizacyjno – Technicznego (POT) oraz wykonaniu Pilotażu Systemu (w terminie określonym przez Wykonawcę a stanowiącym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty). Oczywiście, wystąpienie nieprawidłowości w realizacji umowy może nastąpić w każdym okresie jej wykonania, ale szczególnie dotkliwie i nieakceptowane jest dla Zamawiającego na etapie opracowania i dostawy zasadniczych produktów zamówienia, stanowiących o celowości jego realizacji a dotyczących rozbudowy systemu wroSIP.

Nienależyte wykonanie tego zakresu prac daje Zamawiającemu zgodnie z warunkami umowy podstawę do odstąpienia od zawartej umowy.

Wówczas, w przypadku kiedy Zamawiający nie dokonał jeszcze zapłaty z tytułu rozbudowy systemu

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2007-2013, Priorytet nr 2. Rozwój społeczeństwa informacyjnego na Dolnym Śląsku, Działanie 2.2 Rozwój usług elektronicznych pn. „Rozbudowa Systemu Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego (wroSIP) komponent geodezja i drogi”



wroSIP w zakresie Oprogramowanie Aplikacyjne oraz Wykonawca nie udzielił jemu licencji na ich użytkowanie zgodnie z warunkami umowy, Zamawiający nie zakłada możliwości dochodzenia prawa nabycia autorskich praw majątkowych do przedmiotowego Oprogramowania Aplikacyjnego lecz odstąpi od realizacji umowy jako „niepodzielnego dzieła”.

Jednak, w przypadku kiedy należycie zakończono prace związane z rozbudową systemu wroSIP oraz dokonano rozliczeń z tytułu dostawy części lub całości opracowanych rozwiązań systemu wroSIP w zakresie Oprogramowania Aplikacyjnego a Wykonawca nie będzie zdolny do dalszej realizacji umowy, w tym w szczególności świadczenia usług opieki autorskiej lub podczas Odbioru Końcowego umowy nastąpi nienależycie jej wykonanie, to wówczas - zapisy o przejęciu autorskich praw majątkowych będą miały charakter nadrzędny w stosunku do właściwości przedmiotu zamówienia jako „niepodzielnego dzieła”.

Zgodnie z powyższym, celem doprecyzowania zapisów projektu umowy Zamawiający wprowadza następującą zmianę zapisów projektu umowy, zastępując treść §1 ust. 2 niniejszym zapisem:

„2. Wykonanie dzieła określonego niniejszą umową, co do zasady ma charakter dzieła niepodzielnego z wyłączeniem sytuacji w których, Zamawiający dokonał zapłaty za usługi związane z rozbudową systemu wroSIP w zakresie Oprogramowania Aplikacyjnego lub na etapie realizacji zobowiązań Wykonawcy z tytułu odpowiedzialności, doszło do zaniechania przez Wykonawcę świadczenia usług opieki autorskiej z przyczyn od niego zależnych lub niezależnych skutkujących faktycznym lub prawnym brakiem zdolności do ich świadczenia zgodnie z określonymi w niniejszej umowie warunkami. Wykonanie dzieła, o którym mowa w § 1, odbywać się będzie etapami zgodnie z SIWZ oraz zgodnie z obowiązującym Harmonogramem prac, przy czym świadczenie związane z realizacją danego Etapu stanowić może podstawę do rozliczenia prac Wykonawcy i wypłaty należnego z tego tytułu wynagrodzenia zgodnie z Harmonogramem rzeczowo – finansowym określonym w Dokumentie Zarządczym.”

Z up. Zarządu Powiatu Wrocławskiego
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Zbigniew Narojczyk