

Wrocław, 2010-06-16

SP. ZP. - 3431/3/10- Zadanie Nr 5

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w podziale na 14 zadań

- Zadanie Nr 5 Dostawa oprogramowania antywirusowego

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1655, z późn. zmianami) Zamawiający - Powiat Wrocławski informuje, że w prowadzonym postępowaniu:
 - 1) **wybrano do realizacji zamówienia ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:**
Point – As Monika Wardzyńska
02-104 Warszawa
ul. Majewskiego 24/27

Uzasadnienie wyboru:

Cena ofertowa zamówienia – 58 230,87 zł.

Ponieważ oferta przedstawia najniższą zaproponowaną cenę (jedyne kryterium), stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100**. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę Nr 2 Wykonawcy:**
Nbit Spółka Jawna
Popenda Ireneusz, Jenczmionka Jarosław
ul. Chorzowska 33/3
44-100 Gliwice
stosownie do art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wykluczono z postępowania Wykonawcę:**
Nbit Spółka Jawna
Popenda Ireneusz, Jenczmionka Jarosław
ul. Chorzowska 33/3
44-100 Gliwice
gdyż nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

- 1) Jednym z warunków udziału w niniejszym postępowaniu określonym w Dz. V ust. 1 pkt. 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) było nie podleganie Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia, wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 2) W treści Dz. VI ust. 5 pkt. 6 SIWZ – Informacje o oświadczeniach lub dokumentach jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, zapisano, że „W celu wykazania, braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia dla przedmiotu zamówienia określonego w zadaniach od Nr 1 do Nr 14, składa aktualną informację z Krajowego Rejestru

- Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert”.
- 3) W toku badania złożonej przez firmę Nbit Spółka Jawna Popenda Ireneusz, Jenczmionka Jarosław oferty, stwierdzono, że Wykonawca nie załączył do oferty wymaganej ww. zapisami informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo zamówień publicznych.
 - 4) Pismem z dnia 8 czerwca 2010 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie do dnia 14 . 06. 2010 r.
 - 5) **Wykonawca nie zastosował się do wezwania i w wyznaczonym terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów.**
 - 6) Dopiero w dniu 15. 06. 2010 r. złożył brakującą informację o nie figurowaniu w kartotece Podmiotów Zbiorowych Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Prawo zamówień publicznych. Informacja ta wystawiona została na dzień 11.06.2010 r.
 - 7) Stosownie do zapisów art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.
 - 8) Ponieważ ocena spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu odbywa się na dzień składania ofert (w niniejszym postępowaniu jest to data 31.05.2010 r.), a więc jednakowo dla wszystkich uczestników postępowania, uzupełniane dokumenty mogą być wystawione po dacie składania ofert, ale muszą potwierdzać stan najpóźniej na dzień składania ofert.
 - 9) Złożony przez Wykonawcę i tak już po wyznaczonym terminie ww. dokument, nie spełnia tych wymagań.
 - 10) **Należy stwierdzić, iż firma Nbit Spółka Jawna Popenda Ireneusz, Jenczmionka Jarosław na dzień składania ofert nie wykazała spełniania warunków udziału w niniejszym postępowaniu i podlega wykluczeniu, wyczerpując w całości przesłanki art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.**
 - 11) Stosownie do art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.
4. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **umowa w sprawie realizacji niniejszego zamówienia może być zawarta po upływie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia**, które stosownie do art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zostanie Wykonawcom przesłane drogą faksową lub pocztą elektroniczną przy czym **każdy Wykonawca niezwłocznie potwierdza fakt otrzymania niniejszego zawiadomienia.**

Z up. Zarządu Powiatu Wrocławskiego
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Paweł Ossuch