

## **Uchwała Nr XXV/223/10**

**Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku**

### **w sprawie skargi Pana Stanisława Wąsowicza na Zarząd Powiatu Wrocławskiego**

*Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z roku 2001, Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 102, poz. 1055, , Nr 214, poz. 1806 i z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753, Nr 157, poz. 1241 ) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539)*

Rada Powiatu Wrocławskiego postanawia, co następuje:

**§ 1** Uznać za nieuzasadnioną skargę Pana Stanisława Wąsowicza na Zarząd Powiatu Wrocławskiego.

**§ 2** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego*

**Waldemar Szczykutowicz**

## **U z a s a d n i e n i e**

### **do Uchwały Nr XXV/223/10 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie skargi Pana Stanisława Wąsowicza na Zarząd Powiatu Wrocławskiego**

Pan Stanisław Wąsowicz w swojej skardze na działanie Zarządu Powiatu Wrocławskiego podważa w szczególności wiarygodność operatu szacunkowego w oparciu, o który została ustalona cena zbycia lokalu mieszkalnego.

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.) operat sporządzony przez licencjonowanego rzeczoznawcę majątkowego stanowi dla właściciela, czyli Powiatu Wrocławskiego podstawę ustalenia ceny sprzedaży. Rzeczoznawca majątkowy na podstawie cen transakcyjnych ustalił wartość rynkową lokalu tj. najbardziej prawdopodobną cenę możliwą do uzyskania na rynku.

Zatem w świetle zasad prawidłowej gospodarki mieniem powiatowym zbycie lokalu za cenę zaniżoną w stosunku do jego wartości rynkowej mogłoby być poczytywane w kategoriach niegospodarności mieniem.