



SP.ZP.-3431/3/10

Wrocław, dnia 29 kwietnia 2010 r.

## Pytania i odpowiedzi do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia cz. II

W związku z przesłaniem kolejnych pytań dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania w podziale na 14 zadań**, przedstawiamy zadane pytania i odpowiedzi:

### Pytanie 1:

#### Pytanie dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania Nr 1 dostawa stacji roboczych i monitorów:

W zakresie obu konfiguracji stacji roboczych wymagany jest wizualny system diagnostyczny wbudowany w obudowę komputera, realizujący wskazane funkcje serwisowe. Pragniemy zauważyć, iż wymóg ten jest bezzasadny i w znaczący sposób ogranicza grono producentów komputerów, a tym samym narusza zasady uczciwej konkurencji i obiektywizmu. Zamawiający sam bowiem wymaga, aby komputery objęte były aż 5-cio letnią gwarancją producenta z serwisem świadczonym w miejscu instalacji, z czasem reakcji do końca dnia roboczego i z gwarantowanym czasem naprawy 1 dzień roboczy od dnia zgłoszenia. Jednocześnie, zgodnie z projektem umowy, wszelkie wady i usterki Zamawiający będzie zgłaszał Wykonawcy, więc Zamawiający nie będzie podmiotem diagnozującym ani serwisującym sprzęt.

W związku z powyższym dla Zamawiającego nie ma kompletnie żadnego znaczenia, czy komputer posiada jakikolwiek system ułatwiający diagnozowanie problemów technicznych z komputerem. Obecność takiego systemu jest ewentualnym udogodnieniem wyłącznie dla Wykonawcy bądź producenta, zaś z punktu widzenia Zamawiającego nie ma zupełnie żadnego znaczenia. Żaden z polskich producentów sprzętu komputerowego na rynku nie posiada tego typu system diagnostyczny, zatem wymóg ten w rażący sposób niezasadnie ogranicza konkurencję.

W związku z powyższym, chcąc prowadzić postępowanie z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i obiektywizmu, **czy Zamawiający dopuszcza, aby komputery nie posiadały wizualnego systemu diagnostycznego w obudowie komputera?**

### Odpowiedź:

**Zamawiający nie dopuszcza, aby komputery nie posiadały wizualnego systemu diagnostycznego w obudowie komputera i podtrzymuje zapisy określone w SIWZ.**

Zamawiający wskazując, wymogi techniczne i jakościowe w opisie przedmiotu zamówienia dla Zadania Nr 1 w SIWZ (Załącznik Nr 1/1 Specyfikacja techniczno-ilościowo-jakościowa na dostawę stacji roboczych i monitorów) zabezpieczył jedynie swoje faktyczne potrzeby.

Zamawiający żąda wyposażenia komputera w wizualny system diagnostyczny w celu zwiększenia efektywności i optymalnego skrócenia czasu reakcji zarówno serwisu jak też własnej komórki organizacyjnej odpowiedzialnej za zabezpieczenie informatyczne i techniczne. W przypadku awarii lub uszkodzenia jednostki centralnej, posiadając instrument jednoznacznie i miarodajnie określający rodzaj awarii bądź usterki bez konieczności otwierania komputera, Zamawiający dysponuje funkcjonalnością mającą zasadnicze znaczenie z punktu widzenia serwisu i jakości obsługi zarówno w trakcie, jak i po okresie gwarancji.

Nieprawdą jest, iż Zamawiający żąda od Wykonawcy naprawy urządzenia w ciągu 1 dnia. Zapis w SIWZ odnoszący się do gwarancji stacji roboczych określa tylko czas reakcji serwisu do końca następnego dnia roboczego, od dnia zgłoszenia, co nie jest równoznaczne z naprawą w ciągu 1 dnia.

Wizualne systemy diagnostyczne są już ogólnie rozpowszechnionym i cenionym rozwiązaniem, które znacznie ułatwia pracę i serwis sprzętu komputerowego.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego w wizualny system diagnostyczny i sygnalizowania awarii komputerów wyposażone są komputery różnych producentów.

Zamawiający pragnie podkreślić, iż naruszeniem zasady uczciwej konkurencji nie może być sytuacja, w której oferty nie będzie mógł złożyć Wykonawca z danej branży z uwagi na to, że w swoim profilu działalności nie posiada akurat takiej funkcjonalności sprzętu żadanego przez Zamawiającego, albo będzie dla niego pewnego rodzaju utrudnieniem (technicznym, organizacyjnym, czy finansowym) pozyskanie takiej funkcjonalności dla oferowanego przez siebie sprzętu.

Opis przedmiotu zamówienia w zakresie żądania wyposażenia komputera w wizualny system diagnostyczny nie utrudnia uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy), bowiem Zamawiający nie wskazał w postanowieniach SIWZ na konieczność dostarczenia przez Wykonawców urządzenia konkretnego producenta.

Ponadto, Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24 sierpnia 2007 r. stwierdził, że Zamawiający uprawniony jest do prowadzenia postępowania, w wyniku którego nabędzie najbardziej użyteczny z jego punktu widzenia przedmiot, a swoje potrzeby powinien wyrazić w odpowiednich zapisach SIWZ (Sygn. Akt UZP/ZO/0-1040/07).

#### **Pytanie 2:**

#### **Dot. zadania Nr 6. Czy Zamawiający dopuści urządzenie drukujące (drukarka nr 2) posiadające procesor 533 MHz?**

W SIWZ „wymagania sprzętowe drukarka nr 2”. W tym segmencie urządzeń jest tylko jedno urządzenie na rynku spełniające wymóg prędkości procesora 600 MHz wraz z pozostałymi parametrami. Pozostałe firmy muszą zaoferować urządzenie z wyższego segmentu. Wieloletniego doświadczenia w obsłudze klientów posiadających podobną do Państwa specyfikę pracy (Starostwa Powiatowe, Urzędy Miasta i Gminy, Urzędy Marszałkowskie oraz inne instytucje), różnica w działaniu urządzenia drukującego posiadającego procesor 600 MHz a 533MHz jest praktycznie niezauważalna. Decydując się na ten krok Zamawiający zyska większą prędkość drukowania tj. 35 stron, obciążalność miesięczną 150 000 stron oraz wysoko wydajne materiały eksploatacyjne.

#### **Odpowiedź:**

#### **Zamawiający nie dopuszcza, aby urządzenie drukujące (drukarka nr 2) posiadała procesor 533 MHz i podtrzymuje zapisy określone w SIWZ.**

Zamawiający w SIWZ zawarł minimalne wymagania sprzętowe dla tego typu urządzenia drukującego. Wynika z tego, że Wykonawca może zaoferować sprzęt o tych samych lub lepszych parametrach. Wskazana przez pytającego drukarka nie spełnia stawianych przez Zamawiającego minimalnych wymagań. Kwestia uzasadnienia samego wyboru przez Zamawiającego urządzenia o określonych w SIWZ parametrach, znajduje się w powyższej odpowiedzi na pytanie 1.

Z up. Zarządu Powiatu Wrocławskiego  
Przewodniczący Komisji Przetargowej  
Paweł Ossuch