

XXIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego III kadencji

Protokół z dnia 29 grudnia 2009 roku nr XXIII/09

XXIII Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego odbyła się w Sali nr 118 w nowej siedzibie Starostwa we Wrocławiu przy ul. T. Kościuszki 131.

Zgodnie z listą obecności uczestniczyło w niej 19 radnych. Nieobecni byli radni: Stefan Krzywosz oraz Tomasz Nowosiadły. Z powodu spóźnienia radna Lidia Reps uczestniczyła w sesji od punktu 4 w porządku obrad.

O godz. 14⁰⁰ Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zwołania obrad i otworzył XXIII Sesję. Powitał radnych i przybyłych gości.

Przed przystąpieniem do porządku obrad Przewodniczący Szczykutowicz oraz Starosta Wąsik uroczyście podziękowali odchodzącej na emeryturę p. Marii Kunickiej – dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu za dziesięcioletnią pracę na rzecz mieszkańców Powiatu Wrocławskiego.

Dyrektor Kunicka wygłosiła krótkie przemówienie, w którym również podziękowała za dziesięcioletnią współpracę z władzami Powiatu Wrocławskiego oraz przypomniała najważniejsze fakty z działalności Urzędu Pracy w minionej dekadzie.

Po podziękowaniach przystąpiono do obrad.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XXIII Sesji

Rady Sieja wniósł w imieniu Komisji Rewizyjnej o rozszerzenie porządku obrad o punkt: „Uchwalenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok”.

Przewodniczący Rady, podkreślając wagę dokumentu, jakim jest plan pracy Komisji Rewizyjnej, przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu Wrocławskiego powinien być przedłożony Radzie do dnia 15 listopada. Przewodniczący poinformował, że dopiero w dniu dzisiejszym zapoznał się z tym planem i nie miał nawet możliwości skonsultowania go z prawnikiem. Wobec powyższego Przewodniczący jest przeciwny wprowadzeniu tego punktu do porządku dzisiejszej sesji. Przemawia za tym również ten argument, iż radni nie mieli możliwości zapoznania się z planem odpowiednio wcześniej i oceniając go.

O głos poprosił radny Sieja.

Zapytał, czy Przewodniczący Rady podda zgłoszony przez niego wniosek pod głosowanie?

Przewodniczący udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Następnie radny Sieja powiedział, że niejednokrotnie w dniu sesji były wprowadzane autopoprawki, np. do budżetu, co niesie za sobą daleko bardziej idące skutki niż plan pracy.

Przewodniczący poprosił o dalsze głosy. Wobec ich braku, zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12a: „Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na 2010 rok”.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok”.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Za wprowadzeniem wniosku głosowało 6 osób, 12 było przeciwnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt 12a: „Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na 2010 rok”.

W głosowaniu wzięło udział również 18 radnych.

Wniosek został przyjęty większością 14 głosów „za” przy 4 wstrzymujących się.

W dalszej kolejności Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad wraz z uzupełnionym punktem 12a.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Porządek obrad został przyjęty 15 głosami „za” przy 2 wstrzymujących się.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z XXI i XXII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Nikt nie wniósł uwag do przedłożonych protokołów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie łącznie obydwa protokoły.

Pojawiły się głosy z sali, że należy przegłosować je oddzielnie, gdyż nie wszyscy radni uczestniczyli w obydwu sesjach.

Wobec powyższych wątpliwości, Przewodniczący poddał pod głosowanie kolejno protokoły z XXI, a następnie z XXII sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych.

Protokół z XXI sesji z dnia 14 września 2009 roku został przyjęty większością 17 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Protokół z XXII sesji z dnia 27 listopada 2009 roku został przyjęty większością 16 głosów „za” przy 2 wstrzymujących się.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, iż radny Stefan Krzywosz uległ bardzo poważnej chorobie i przebywa obecnie w szpitalu.

Następnie poinformował o wpłynięciu do Biura Rady skargi p. Czesława Sobczaka na działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Powiecie Wrocławskim. W związku z tym, że skarga ma charakter merytoryczny, Przewodniczący przekazał ją zgodnie z właściwością do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego. Kolejna informacja dotyczyła wpłynięcia pisma adresowanego do Rady Powiatu Wrocławskiego z wnioskiem Polskiego Związku Wędkarskiego o wprowadzenia obostrzeń na akwenu wodnym w gminie Czernica. Przewodniczący poinformował, że nadał bieg temu dokumentowi. Prawdopodobnie na najbliższej sesji zostanie przedstawiony Radzie projekt uchwały dotyczącej wprowadzenia zakazu poruszania się łodzi motorowych po tym akwenu.

Informacje Zarządu Powiatu przedstawił Starosta Wąsik.

Pierwsza informacja dotyczyła wizyty Starosty u chorego radnego S. Krzywosza, który przebywa w szpitalu w Miliczu. Starosta poinformował, że stan zdrowia radnego Krzywosza pogorszył się. Od ubiegłej niedzieli nie odzyskał przytomności.

Następnie Starosta przedstawił Radzie informacje nt. nowej siedziby. W budynku tym mieści się Starostwo, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, a wkrótce przeniesie się tu Powiatowy Zakład Katastralny.

Starosta, nawiązując do niedawnej wypowiedzi w mediach Europejczyka - Pana Protasiewicza o złotych klamkach i marmurach, zaapelował do zebranych, aby przekazywali informacje zgodne z prawdą, bez przekłamań.

Wykonawcą robót była firma Inter-System Sp. z o. o. we Wrocławiu, przy czym umowa została podpisana 22.04.2008 r. Umowa zawierała dwa elementy: wykonanie projektu oraz wybudowanie obiektu. Inwestorem zastępczym było Wrocławskie Biuro Inwestycyjne przy Polskim Związku Inżynierów i Techników Budownictwa, z którym podpisaliśmy umowę 23.11.2007 r.

Nowa siedziba mieści się na dwóch działkach o numerach: 81/17 i 81/20. Powierzchnia terenu wynosi 4574 m², powierzchnia zabudowy - 1210 m², powierzchnia całkowita kondygnacji - 8018,9 m², powierzchnia użytkowa - 5211,4 m², powierzchnia ruchu - 1712,10 m², powierzchnia netto wynosi 7120,4 m², wysokość zabudowy pięciu kondygnacji nadziemnych - 21,4 m², kubatura zabudowy łącznie z częścią podziemną - 21470,46m³. Obiekt dysponuje 58 miejscami postojowymi, dodatkowo 14 w garażu. Powierzchnia zieleni obejmuje 24% terenu, w tym: zieleńce, zieleń wysoka i średnia, mała architektura - łącznie 1105 m². Powierzchnia utwardzona (drogi, chodniki, miejsca postojowe) obejmuje 2147 m². W budynku znajdują się 3 windy.

Przewidywana liczba stanowisk pracy w nowym budynku - maksymalnie 264.

Czas budowy nowej siedziby wyniósł 11 miesięcy. Została ona zbudowana za 34 mln zł brutto, w tym 22% VAT, tj. 6 mln 130 tys. 960 zł. Koszt 1 m² wyniósł 4 tys. 775 zł (koszt netto - 3 tys. 914 zł netto). Starosta podkreślił, że, w porównaniu ze stanem deweloperskim sprzedaży mieszkań, widać znaczną różnicę, zwłaszcza, że obiekt poza windami jest wyposażony w instalacje: SAP - system sygnalizacji pożarowej, DSO - dźwiękowy system ostrzegawczy, CCTV - system telewizji dozorowej, SWWiN - system sygnalizacji włamania i napadu, centralny zasilacz, agregat prądotwórczy, system kontroli dostępu, zbiorczą instalację telewizyjną, systemy audio-video, system domofonowy, system okablowania strukturalnego oraz system instalacji telefonicznej, która pozwala na podłączenie 264 wewnętrznych linii analogowych, 48 wewnętrznych linii cyfrowych, 16 zewnętrznych linii analogowych, 76 zewnętrznych linii cyfrowych. Sale konferencyjne są wyposażone w klimatyzację.

Starosta oświadczył, że w ten sposób, na 10 lecie funkcjonowania Powiatu Wrocławskiego, zakończyliśmy poszukiwania nowej siedziby Starostwa. Przypomniał, że przez minione 10 lat było branych pod uwagę aż 19 lokalizacji. Ostatecznie siedziba została wybudowana od podstaw na mocy suwerennej decyzji Rady Powiatu. Podkreślił, że nie była to decyzja samego Starosty. Nowa siedziba została wybudowana nie dla Starosty, ale dla mieszkańców Powiatu Wrocławskiego. Nie ma tu „Bizancjum”, złotych klamek i marmurów. Jest to normalny, standardowy urząd, którego Starosta nie zabierze ze sobą.

Punkt 5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego

Uzasadnienie przedstawił Wicestarosta I. Słoma.

Na wstępie poinformował, że w przedstawionym projekcie uchwały proponuje się poważną zmianę tego dokumentu, szczególnie w części drogowej. Pod pozycją nr 1 zostałyby wprowadzonych dziewięć zadań (zapisanych w podpunktach) ujętych w wieloletnim programie inwestycyjnym i związanych z realizacją „Programu modernizacji dróg lokalnych”. W punkcie drugim znalazłyby się, ujęte w sześciu podpunktach, inwestycje drogowe, które już są w jakimś stopniu zaawansowania realizacji.

Pozostałe zadania, które nie znalazły się w programie inwestycyjnym, będą wykonywane w miarę potrzeb i możliwości finansowych, w trybie remontów lub inwestycji jednorocznych. Jeśli chodzi o zadania pozadrogowe, z powodu zaproponowanych w części pierwszej zmian, ulegną zmianie numery pozycji. Jeśli zaś chodzi o zakres rzeczowy, w zadaniu nr 6 (wcześniej było to zadanie nr 7) „Rozbudowa Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Kątach Wrocławskich”, wobec nieprzyznania dofinansowania przez instytucję zarządzającą RPO do budowy nowego obiektu, ograniczamy się niezbędnych prac - budowy windy i w następnej kolejności - sali gimnastycznej. Sam budynek będzie nadal w niezbędnym zakresie remontowany.

Głos w sprawie zabrał radny Jamrozik.

Stwierdził „z przykrością”, iż wieloletni program inwestycyjny w dniu dzisiejszym służy nie tylko do aplikowania o środki unijne, ale przede wszystkim do planowania zadań inwestycyjnych na lata następne, szczególnie w zakresie dróg.

Przy zaproponowanej w dniu dzisiejszym przez Zarząd konstrukcji wpi, przy argumentacji, że zamiast inwestycji będą wykonywane remonty, Rada będzie de facto pozbawiona możliwości decydowania, które zadania inwestycyjne dotyczące dróg będą w przyszłości realizowane. Realizacja zadań remontowych leży poza kontrolą Rady. Ani Rada, ani Komisja Transportu i Dróg nie głosuje nad zadaniami, które są realizowane w formie remontów. Z analizy planu budżetu na 2010 rok wynika, że nie przewidziano na remonty dróg dodatkowych środków.

Radny Jamrozik wyraził zdanie, iż Rada Powiatu, zamiast zajmować się sprawami istotnymi z punktu widzenia mieszkańców Powiatu, będzie zajmować się głównie rozpatrywaniem skarg, których jest coraz więcej. Przy planowanych środkach na inwestycje w przyszłym roku, które stanowią 2,8 % pierwszej wersji wpi (zostaje 900 tys. zł na wpi w 2010 r.), przedstawiony dokument jest nie do przyjęcia i Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował przeciw uchwale.

Następnie głos zabrał Starosta Wąsik.

Nawiązując do słów przedmówcy, potwierdził na wstępie, iż jest to istotnie pożegnanie z tym wpi, które radny Jamrozik tworzył w poprzedniej kadencji, a przez ostatnie trzy lata nie był zainteresowany jego realizacją, głosując razem z całym Klubem zawsze przeciw. Dlatego Zarząd uznał, że realizacja wpi w tej formie jest niepotrzebna. Wyjaśniając nieścisłości, jakie pojawiły się odnośnie inwestycji, Starosta potwierdził, że zawsze decyduje o nich Rada, z tym że nie mamy już inwestycji tak dużych, które wykraczałyby poza okres jednego roku. Planowane są proste remonty, które mają naprawiać drogi, a nie przebudowywać.

Ponownie głos zabrał radny Jamrozik.

Odnosząc się do słów Pana Starosty, powiedział, iż nie chciałby przypominać historii tworzenia wpi w obecnej kadencji, „cudów” dziejących się przy kolejnych wersjach i przesuwaniu zadań, które od 2004 roku nie mogą zostać zrealizowane ze względów politycznych, bo, jak powiedział Pan Wicestarosta na spotkaniu z Radą Gminy Kąty Wrocławskie, w przypadku, kiedy radni danej gminy głosują przeciwko budżetowi, drogi nie będą realizowane. Wynika z tego, że zdaniem tego Zarządu i tej większości, drogi mają kolor polityczny.

Przewodniczący Szczykutowicz wyraził zdanie, że w myśl tego, co powiedział radny Jamrozik, można wnioskować, że w gminie Kąty Wrocławskie ani w gminie Mietków nic się nie realizuje. Zapytał radnego Jamrozika, czy może to potwierdzić.

Radny Jamrozik podszedł do mównicy, niemniej Przewodniczący poinformował, iż, wobec faktu, że wcześniej nie poprosił o głos, a zabierał go już dwa razy w tym punkcie, nie udziela mu go. Pytanie zaś było retoryczne.

Następnie poprosił o głos radny Chmurzyński.

Zauważył, że prognoza kwoty długu i spłaty rok 2009 i na lata następne (w załączniku nr 6) wskazuje, iż mamy przeznaczone w wydatkach drogowych na cały Powiat 900 tys. zł, w 2010 r. spłata długu wraz z odsetkami to jest 5 mln 234 tys. 847 zł. Zauważył, że mamy nieruchomość przy ul. Lelewela, ale radny Chmurzyński nie wie, jaki jest pomysł Starostwa na przyszłość. Wyraził dygresję, że zamiast spłaty długu, mielibyśmy w 2010 roku ok. 5 km wyremontowanych dróg.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego została podjęta większością 12 głosów „za” przy 7 przeciwnych.

Punkt 6. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na 2009 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Na wstępie wniosła autopoprawkę Zarządu, która została przyjęta podczas posiedzenia w dniu 22 grudnia. Autopoprawka wynika z decyzji Wojewody o przekazaniu dla Powiatu i dalej – dla Powiatowego Urzędu Pracy środków w wysokości 135 tys. 522 zł na opłatę zasiłku za osoby bezrobotne. Z uwagi na to, że plan na 2009 rok był zbyt niski, powstały z tego tytułu zobowiązania wymagalne, otrzymaliśmy dodatkowo plan finansowy i te środki. W załączonej autopoprawce odpowiednie paragrafy i punkty ulegają zmianie. Istota tych zmian polega na tym, że łączna suma dochodów i wydatków ulega zwiększeniu o wskazaną kwotę.

Przedstawiona uchwała jest konsekwencją przyjęcia zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym, w związku z czym dokonuje się zmniejszenia dochodów budżetu na kwotę 30 mln 957 tys. 146 zł we wpływach z tytułu mienia komunalnego. Jednocześnie zmienia się strukturę dochodów, wprowadzając zwiększenia budżetu z tytułu dotacji gminy Długołęka, z rezerwy subwencji oświatowej, a także z dotacji, tzw. „schetynówkę” na kwotę 2 mln 331 tys. zł.

Odpowiednio w paragrafach strony wydatkowej budżetu dokonuje się zmian odpowiednio zmniejszając wydatki budżetu.

Dodatkowym elementem projektowanej uchwały jest zabezpieczenie środków na dotacje podmiotowe dla szkoły specjalnej podstawowej w Niepublicznym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Jaszkotlu.

Niniejsza uchwała zmienia też załącznik dotyczący limitu wydatków na realizację wieloletniego programu inwestycyjnego, który jest konsekwencją wprowadzonej zmiany wpi. Stosownie do wymogów ustawowych, został stworzony spójny wykaz wydatków majątkowych.

Ponadto zmienia się plan przychodów i wydatków Rolnego Gospodarstwa Pomocniczego w Krzyżowicach, spowodowany większymi przychodami w 2009 r.

Dokonuje się również aktualizacji prognozy kwoty długu na lata 2009 i na lata następne o korektę dochodów i wydatków po zmianie wieloletniego programu inwestycyjnego.

Głos zabrał radny Sieja.

Powiedział, że rok temu, podczas uchwalania budżetu na rok 2009, kilka osób przestrzegało, że plan po stronie dochodów majątkowych jest nierealny. Dziś okazuje się, że z planowanych 53 mln zł „zeszliśmy na 22 mln 620 tys. zł”. W związku z tym radny Sieja zadał pytanie, czy dochody majątkowe, które pozostaną po dzisiejszej nowelizacji uchwały budżetowej, zostały są już zrealizowane, czy nie. Jeśli nie, to kiedy to nastąpi?

Ponadto radny Sieja wyraził wątpliwość dotyczącą kwot przetargów zorganizowanych na sprzedaż majątku. Wg wiedzy radnego są one niższe niż zaplanowane przychody ze sprzedaży majątku. Poprosił w tym miejscu o wyjaśnienie, dlaczego?

W kwestii wydatków majątkowych, radny Sieja zauważył, że w planie na 2009 r. było ok. 30 mln zł na budowę siedziby i zostało to zrealizowane, natomiast ok. 39 mln zł na budowę dróg nie zostało. Wg informacji, jaką radni otrzymali za 2009 rok, planowane wydatki majątkowe wynoszą 19 mln zł. Ponadto radny Sieja poprosił o wyjaśnienie, co znajduje się w pozycji „Zadania ujęte w planie wydatków na realizację wieloletniego programu inwestycyjnego” w informacji, którą radni otrzymali za rok 2009.

Ponadto wyraził wątpliwości odnośnie różnicy kwot planowanych i przeznaczonych na remont drogi Rogów Sobócki – Sobótka.

Na zakończenie swego wystąpienia radny Sieja oświadczył, iż sposób realizacji budżetu w 2009 roku nie pozwala radnym Klubu Platformy Obywatelskiej na głosowanie za przyjęciem przedstawionej uchwały.

O głos poprosił Starosta Wąsik.

Odpowiadając na zgłoszone pytania i wątpliwości, Starosta Wąsik wyjaśnił, że różnice dotyczące kwoty na remont drogi powiatowej Rogów Sobócki – Sobótka spowodowane były koniecznością wykonania dodatkowych prac, które były wcześniej nie do przewidzenia.

Następnie Starosta udzielił wyjaśnień odnośnie sprzedaży nieruchomości i opóźnień w sprzedaży, które wynikały z wycofania się inwestorów. Zazaczył, że prawa rynku pozwalają inwestorowi wycofać się w każdej chwili.

Ponadto w odniesieniu do sprzedaży nieruchomości po zlikwidowanej placówce w Sobótce przy ul. Zamkowej, Starosta poinformował, że pojawiły się skargi mieszkańców, którzy chcieliby otrzymać mieszkania „za darmo”, a to z kolei mogłoby spowodować oskarżenie o niegospodarność.

Przygotowanie do sprzedaży musi być ściśle przygotowane, zwłaszcza że od stycznia 2010 roku zapowiedziana została kompleksowa kontrola Powiatu przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Starosta przedstawił też informacje na temat kreowania budżetu oraz o majątku Powiatu.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Jamrozik.

Zauważył, iż z materiałów, które otrzymali radni wynika, że dochody majątkowe Powiatu wynoszą 200 tys. zł, zaś w omawianej uchwale wskazane jest 22 mln 620 tys. zł. Radny Jamrozik poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie, czy te 22 mln 620 tys. zł zostały zrealizowane, gdyż ze słów Starosty wynika, że nie. W związku z tym prosi o odpowiedź – ile zostało zrealizowane i z jakich tytułów?

Ponieważ pojawiły się wątpliwości, z jakiej informacji pochodzi wymieniona kwota 200 tys. zł, Przewodniczący Rady poprosił o uściślenie pytania do poszczególnych paragrafów w przedstawionym projekcie uchwały. Przewodniczący wyraził zdanie, że Pani Skarbnik nie ma do czego odnieść się.

Radny Jamrozik wskazał, że kwota 200 tys. zł wskazana jest w „Informacji o stanie mienia powiatowego”. Pojawiły się głosy z sali, iż to nie jest załącznik do omawianego projektu uchwały.

Wobec powyższego, Przewodniczący zapytał radnego Jamrozika, czy należy rozumieć, że żąda informacji, co zostało sprzedane za 22 mln 620 tys. zł?

Rady Jamrozik potwierdził.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Na wstępie Skarbnik odniosła się do wypowiedzi radnego Siei. Ponieważ załącznik do uchwały w sprawie budżetu - wykaz wydatków majątkowych – nie zawiera tylko wydatków ujętych w wieloletnim programie inwestycyjnym. Dotyczy wszystkich wydatków, stąd, o ile dobrze zrozumiała, wskazana przez radnego Sieję różnica: 19 mln a 16 mln zł. Są to wydatki w Krzyżowicach.

Jeśli chodzi zaś o dochody majątkowe, po wprowadzeniu wszystkich zmian do budżetu na 2009 rok, wpływy określone w paragrafie: „Wpływy z tytułu odpłatnego zbycia mienia”- plan finansowy tego paragrafu po zmianach wynosi 14,5 mln zł. Podczas jednej z ostatnich sesji Rada Powiatu, na podstawie wskazówki Regionalnej Izby Obrachunkowej, wg której w tym paragrafie wpływów z mienia tak nazwanego nie może być ujęte wykonanie z tytułu wpływu ze służebności, dokonała zmniejszenia w planie finansowym na wpływach ze zbycia

mienia. Nie zostało więc 22 mln. Jest to dochód majątkowy, ale nie z tego paragrafu. Samo zbycie zostaje na poziomie 14,5 mln zł. Wpływ na dzień dzisiejszy wynosi 1.800 zł.

Następnie Przewodniczący Rady odniósł się do „Informacji o stanie mienia powiatowego”, na którą powoływał się radny Jamrozik, gdzie w punkcie 3 jest napisane „zbyto od dnia złożenia ostatniej informacji” za cenę 200 tys. 462 zł. Należałoby zatem ustalić, kiedy była ostatnia informacja i dokonać odpowiedniego porównania.

Następnie głos zabrał radny Sieja.

Poprosił o informację, ile z 14,5 mln zł (choć, jego zdaniem, jest to 22 mln 620 tys. zł) dochodów majątkowych zostało zrealizowane do dnia dzisiejszego.

O głos poprosił Wicestarosta Powiatu.

Wyraził zdanie, że analiza ta jest za daleko posunięta, ponieważ po to jest sprawozdanie roczne, aby po jego otrzymaniu oceniać wykonanie budżetu. Przypomniał, że dane nt. wykonania budżetu Powiatu Rada otrzyma w kwietniu i wtedy będzie miała sposobność przeanalizowania ich.

Następnie głos w dyskusji zabrał radny Jamrozik.

Wyraził zaniepokojenie faktem, że radnym odmawia się informacji na temat wpływów ze sprzedaży, a stan zadłużenia Powiatu Wrocławskiego, jego zdaniem, przekroczy 70%.

W odpowiedzi Starosta Wąsik powiedział, że odnosi wrażenie, że radny Jamrozik nie rozumie funkcjonowania Powiatu. Skierował pytanie do radnego, czy potrafi powiązać stronę wydatkową z dochodową? To, że nie zostały zrealizowane dochody w postaci sprzedaży mienia, nie znaczy, że nie zostały zrealizowane wydatki.

Uznał, że dalsza dyskusja dotycząca realizacji budżetu Powiatu za rok 2009 powinna mieć miejsce po dostarczeniu sprawozdania z jego wykonania.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt wraz z autopoprawką.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na 2009 rok została podjęta większością 12 głosów „za” przy 7 przeciwnych.

Punkt 7. Uchwała w sprawie budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił o wprowadzenie do tego punktu Panią Skarbnik.

Projekt budżetu na 2010 rok został przesłany radnym wg stanu na 15 listopada br. Po tym terminie konieczne było wprowadzenie zmian, które zostały uwzględnione w przesłanych autopoprawkach Zarządu Powiatu.

Następnie Skarbnik przedstawiła dodatkową autopoprawkę Zarządu przyjętą w dniu 22 grudnia br. po otrzymaniu uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie. Zgodnie z zaleceniem RIO do załącznika nr 2 (wydatki budżetu) wyspecyfikowano dodatkową kolumnę „wydatków jednostek budżetowych”. Ogólna kwota nie ulega zmianie.

Zasadniczym źródłem zmiany budżetu jest zmiana wieloletniego programu inwestycyjnego, która zastała przyjęta podczas ostatniej sesji Rady w listopadzie oraz na dzisiejszej sesji i dotyczy zmniejszenia ogólnej kwoty dochodów i wydatków o kwotę wydatków inwestycyjnych.

W zakresie dróg jest to kwota 30 mln 300 tys. zł. Zmiana listopadowa - 2 mln 50 tys. zł dotyczy budowy Ośrodka Sportów Wodnych w Borzygniewie. Zmieniono plan i rozłożono na dwa kolejne lata.

Na tym polega zasadnicza treść autopoprawki.

Dodatkowo na wniosek Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu przesunięto kwotę na doksztalcenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli w trzech placówkach. W tym przypadku następuje tylko przesunięcie między działami. Całościowa kwota wydatków również nie ulega zmianie.

W projektowanej uchwale, po wprowadzonych autopoprawkach, łączna planowana kwota dochodów budżetu na 2010 rok wynosi 97 mln 758 tys. 351 zł, zaś wydatków – 94 mln 273 tys. 504 zł.

Wydatki bieżące i dochody pozostają bez zmian, natomiast dochody i wydatki majątkowe dostosowane do zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym, ulegają zmianie.

Następnie Skarbnik przedstawiła strukturę dochodów i wydatków budżetu.

W planie na 2010 rok pozostają:

- ✓ dochody z tytułu zadań zleconych z zakresu administracji rządowej,
- ✓ dochody z tytułu subwencji,
- ✓ pozostałe dochody własne.

Z tytułu zadań zleconych z zakresu administracji rządowej następuje znaczny wzrost (na poziomie 2 mln zł) dotyczący składek na ubezpieczenia zdrowotne osób bezrobotnych pozostających bez prawa do zasiłku.

Dochody związane z funkcjonowaniem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego oraz przeprowadzania poboru Obrony Narodowej pozostają na poziomie planu roku 2009. Te dane zostały przyjęte do budżetu na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego.

Pozostałe elementy dotyczące dochodów: z tytułu subwencji oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały przyjęte na podstawie pisma i danych Ministra Finansów, wobec czego jesteśmy zobligowani do wprowadzenia ujętych tam danych. Plan ten, szczególnie w zakresie udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych jest niższy niż w 2009 roku.

Natomiast przy podatku dochodowym od osób prawnych została przyjęta kwota na podstawie analizy wykonania roku bieżącego.

Takie same parametry dotyczą zajęcia pasa drogowego, odpłatności w placówkach, rodzinach zastępczych, wpływów komunikacyjnych. Został tu przyjęty plan niższy niż na poziomie w tym roku.

Dochody z tytułu subwencji, w porównaniu z rokiem 2009 są wyższe o ok. 1 mln 719 tys. zł, pomimo tego, że subwencja oświatowa jest wyższa niż w roku 2009 do łącznej kwoty wydatków pokrywanych tą subwencją z dochodów własnych Powiat uzupełnia plan tych placówek, aby zapewnić im bezpieczne funkcjonowanie, na poziomie ok. 1 mln 150 tys. zł, przy czym zostały uwzględnione tu: współczynnik waloryzacji wynagrodzeń i drobne remonty. Łączna kwota wydatków na oświatę to 18 mln 884 tys. zł.

Pozostałe zadania wyznaczone stroną dochodową, dotyczące gospodarowania nieruchomościami zostały uwzględnione i na jednostkę tym zajmującą się – Powiatowy Zakład Katastralny. Na tę jednostkę przeznaczono na 2010 rok 3 mln 780 tys. zł. W łącznej kwocie planu wydatków znalazła się dotacja na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w wysokości 210 tys. zł

Kolejny element budżetu – plan Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym obejmuje 2 mln 400 tys. zł po stronie przychodów, zaś wydatków - 3 mln 213 tys. zł. Dotyczy szeroko rozumianej sfery gospodarowania zasobem geodezyjno – kartograficznym i przeznaczony jest na prowadzenie, modernizację oraz rozwój zasobu.

Następny element to, po zmianie wieloletniego programu inwestycyjnego, wydatki na drogi w wysokości 23 mln 260 tys. 431 zł. W tym na zadania wieloletniego programu inwestycyjnego – 900 tys. zł i 300 tys. na zakupy inwestycyjne.

W łącznej kwocie zapisanej w dziale: Transport zaplanowano 280 tys. zł na dotacje dla Gmin na zimowe utrzymanie dróg oraz pasów zieleni. Kwoty na te zadania zostaną ostatecznie wyspecyfikowane po podpisaniu umów.

Nowy element planu finansowego na 2010 rok, związany z koniecznością utworzenia już w momencie uchwalania budżetu, to utworzenie rezerwy ogólnej dla Zarządu w wysokości 130 tys. zł. Również została zapisana rezerwa na zarządzanie kryzysowe – 100 tys. zł i rezerwa celowa na dwa projekty (2 mln 988 tys. 121 zł): rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej realizowanej przez Powiat Wrocławski we współudziale Gmin oraz rozbudowę systemu informacji przestrzennej w komponencie geodezja i drogi.

Kolejna nowość to konieczność dokonania wpłaty 736 tys. zł do budżetu państwa z tytułu wyrównania dochodów. Spowodowane to jest tym, iż wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca dla Powiatu Wrocławskiego jest wyższy niż wskaźnik dla wszystkich powiatów.

Kolejny segment wydatków budżetu to opieka społeczna. Plan na 2010 rok na placówki opiekuńczo – wychowawcze wynosi 3 mln 525 tys. zł. Na zobowiązania wobec innych powiatów przeznaczają się 555 tys. zł, na rodziny zastępcze – 2 mln 601 tys. 309 zł.

Na tym Skarbnik Powiatu zakończyła swoje wystąpienie.

Następnie Przewodniczący Szczykutowicz poinformował, iż Rada przystępuje do procedury uchwalania budżetu i poprosił Starostę Wąsika o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Starosta Wąsik przedstawił Radzie dwie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu:

- ✓ w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu projekcie budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010 wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego,
- ✓ w sprawie opinii o prawidłowości prognozy łącznej kwoty długu Powiatu Wrocławskiego.

Obie opinie są pozytywne.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły na piśmie opinie komisji stałych o projekcie budżetu na 2010 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie opinii komisji nt. przedstawionego projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wrocławskiego w zakresie swych kompetencji.

Kolejno zabierali głos:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **M. Konopka**, Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Obywateli **B. Kosterska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu **L. Jaroń**, Przewodniczący Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej **T. Mielczarek**, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **W. Zając**, Przewodnicząca Komisji Transportu i Dróg **M. Wilk**, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej **L. Reps**.

Wszystkie opinie były pozytywne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny Sieja.

Wyraził zdanie, iż, analizując przedstawione materiały, należy wnioskować, że wskaźnik procentowy zrealizowanych za 2009 rok dochodów majątkowych jest bliski zeru. Na 2010 rok przewidziano dochody majątkowe w wysokości 37 mln zł, co wydaje się znacznie zawyżoną kwotą. Wobec powyższego trudno przyjąć budżet jako możliwy do realizacji.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt budżetu na 2010 rok wraz z autopoprawkami i załącznikami.

Uchwała w sprawie budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2010 została podjęta większością 12 głosów „za” przy 7 przeciwnych.

Przewodniczący Rady ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Punkt 8. Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009

Uzasadnienie przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przedstawiona uchwała dotyczy dwóch elementów:

- ✓ budowy siedziby Starostwa Powiatowego – następuje przesunięcie płatności za wykonanie robót budowlanych; zapłata dla wykonawcy nastąpi najpóźniej do 28 lutego 2010 r.,
- ✓ zakup urządzeń sieciowych, serwerów i sprzętu komputerowego do Starostwa – w związku z niewywiązaniem się wykonawcy z terminu umowy, środki finansowe przeznaczone na to zadanie nie mogą zostać wydatkowane w 2009 roku. Nastąpi to najpóźniej do 30 marca 2010 r. Skarbnik nadmieniła też, że w stosunku do wykonawcy zostały naliczone odsetki karne.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2009 została podjęta większością 12 głosów „za” przy 7 wstrzymujących się.

Punkt 9. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały o wyrażeniu zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący poprosił o przedstawienie uzasadnienia w tm punkcie Pana Starostę, który na wstępie przypomniał, że Rada podjęła w 2007 roku uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego położonej w Kątach Wrocławskich. Intencją tej uchwały była poprawa warunków pracy Policji w Kątach Wrocławskich. Policja jednak nie jest w stanie rozpocząć inwestycji, której realizacja wymaga nakładów wykraczających poza realne możliwości. Wpłynęło pismo z Komendy Wojewódzkiej Policji (w załączeniu do przesłanych materiałów sesyjnych) z rezygnacją przejęcia tej nieruchomości.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie uchylecia uchwały o wyrażeniu zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Wrocławskiego została podjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Punkt 10. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania

Uzasadnienie przedstawił Wicestarosta I. Słoma.

Przypomniał, że Rada już raz w tym roku debatowała w tej sprawie. Została podjęta uchwała, którą jednak unieważnił nadzór Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zdaniem Izby wprowadziliśmy zbyt duże rygory przy przekazywaniu środków, co pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Wykazaliśmy zbyt dużą dbałość o finanse publiczne w zakresie dotowania szkół niepublicznych.

W związku z tym uchwała została poprawiona. Zgodnie z uwagą RIO zrezygnowaliśmy z pewnych zapisów.

W pisemnym uzasadnieniu zostały wyszczególnione wszystkie proponowane zmiany.

Głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych i niepublicznych placówek oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania została podjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Punkt 11. Uchwała w sprawie programu współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uchwały Pana Wicestarostę.

Spełniając wymóg ustawowy, co roku jest uchwalany program współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Przedstawiony w dniu dzisiejszym program jest podobny do zeszłorocznego. Wicestarosta zasygnalizował, że prawdopodobnie przepisy w tej sprawie zmieniają się i uchwała w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi będzie podejmowana raz i stosownie do zmieniających się warunków, w zależności od potrzeb będzie zmieniana. Zasady współpracy są bowiem na tyle ogólne, że nie wymagają uchwalania całego programu co rok.

Głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie programu współpracy Powiatu Wrocławskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010 została podjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Punkt 12. Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu

Przewodniczący poprosił o przedstawienie uzasadnienia dyrektora Wydziału Organizacyjnego Starostwa R. Czeakańskiego, który poinformował na wstępie, iż w omawianym projekcie należy uwzględnić również złożoną przez Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym na piśmie autopoprawkę.

Dotychczasowy regulamin posiada pięć nowelizacji, które objęły 31 zmian. Stąd, zamiast tekstu jednolitego, Zarząd proponuje uchwalenie nowego regulaminu organizacyjnego.

Jest to też podyktowane przystąpieniem Powiatu Wrocławskiego do projektu „Program doskonalenia jakości usług publicznych Dolnego Śląska i Małopolski z wykorzystaniem doświadczenia Urzędu Miasta w Dzierżoniowie” oraz przyjęcia przez Starostwo modelu zarządzania wg normy PN-EN ISO9001:2009. W związku z tym w strukturze Starostwa proponuje się powołanie Zespołu ds. Obsługi.

W stosunku do starego regulaminu usunięto też pewne nieścisłości, wprowadzono zmiany w Wydziale Organizacyjnym oraz, w związku z likwidacją Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska, w Wydziale Ochrony Środowiska.

Głos w sprawie zabrał radny Jamrozik. Zauważył, że zadania Zespołu ds. Obsługi były dotychczas wykonywane przez Wydział Organizacyjny. Zapytał o konsekwencje utworzenia tego Zespołu w aspekcie etatyzacji i kosztów.

Odpowiedzi udzielił dyrektor Czeakański.

W związku z utworzeniem Zespołu ds. Obsługi liczba etatów nie zwiększa się. Pracownicy są wyłonieni z Wydziału Organizacyjnego oraz wydziałów merytorycznych. Skupienie ich w jednym zespole ułatwi załatwianie spraw w urzędzie, a także podniesie rangi Starostwa. Nie przewiduje się wzrostu kosztów.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Wrocławiu została podjęta większością 12 głosów „za” przy 7 wstrzymujących się.

Punkt 12a . Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na 2010 rok

Przewodniczący Szczykutowicz, upewniwszy się, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały wraz z załączonymi planami pracy, zapytał, czy Przewodniczący komisji chcieliby zabrać głos w sprawie.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na 2010 rok została podjęta większością 18 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 13. Uchwała w sprawie skargi Pani Danuty Zawiszy

Przewodniczący Rady zapytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, czy chciałby przedstawić ten projekt uchwały.

Przewodniczący Sieja nie wyraził chęci, wobec czego Przewodniczący Szczykutowicz przypomniał zebranym, iż Rada Powiatu skierowała niniejszą skargę celem rozpatrzenia do Komisji Rewizyjnej. W dniu dzisiejszym został przedstawiony Radzie projekt uchwały uwzględniający stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

Uchwała w sprawie skargi Pani Danuty Zawiszy została podjęta większością 18 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 14. Interpelacje i zapytania Radnych

Radna L. Jaroń złożyła na piśmie interpelację w sprawie drogi powiatowej nr 1922 w Kiełczowie.

Zaapelowała w imieniu mieszkańców oraz użytkowników tej drogi o przywrócenie terminu remontu na 2010 r. Z przyjętego bowiem w dniu dzisiejszym planu wynika, że kontynuacja prac nastąpi dopiero w 2011 r. Stopień degradacji drogi jest tak duży, że w znaczący sposób zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, głównie dzieci uczęszczających do szkoły i ludzi starszych, którzy nie poruszają się samochodami. Dlatego radna Jaroń wniosła do Zarządu o rozważenie remontu tej drogi w 2010 roku i przekazanie radnym informacji odnośnie tej inwestycji i jej finansowania. Poprosiła Komisję Bezpieczeństwa o poparcie tego wniosku.

Salę obrad opuściła radna L. Reps.

Następnie o głos poprosił radny P. Chmurzyński.

Wyraził ubolewanie nad przyjętymi w dniu dzisiejszym zmianami wieloletnim programie inwestycyjnym, szczególnie wobec przesunięcia na 2011 rok realizacji inwestycji w Smolcu. Zaapelował do Zarządu, aby miał na względzie szczególnie odcinek od przejazdu kolejowego do drogi wojewódzkiej.

Następnie radny W. Zając, nawiązując do minionych Świąt Bożego Narodzenia, zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy mógłby wyjaśnić, dlaczego radni podczas sesji „mówią głosem zwierzęcym”? Zaapelował, aby mając na względzie ciężko chorego radnego oraz czas świąteczny, mówić ludzkim głosem.

Przewodniczący Rady podkreślił, że wypowiedź radnego Zająca trudno zakwalifikować. Myśli, że była ona „zbyt mocna”.

Punkt 15. Wnioski i oświadczenia

O głos poprosił radny Sieja.

Oświadczył, że przed przegłosowaniem porządku dzisiejszej sesji, radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych na 2010 rok. Komisja Rewizyjna również przekazała Przewodniczącemu Rady swój plan z prośbą o przygotowanie stosownej uchwały, co nie zostało zrobione. Radny Sieja zapytał, dlaczego?

Przewodniczący Szczykutowicz wyraził zdanie, że jeśli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie rozumie, co to jest plan Komisji Rewizyjnej i stawia go na równi z planami komisji stałych, to jest w ogromnym błędzie. Przypomniał, że zgodnie ze Statutem Powiatu Wrocławskiego, Komisja miała przedstawić Radzie plan pracy na 2010 rok w terminie do 15 listopada 2009 r., Plan ten jednak nie został przedłożony w stosownym terminie.

Przewodniczący wniósł też zastrzeżenia do przekazanego mu przed sesją planu. Zauważył, że w punkcie 4 znajduje się takie samo zadanie, jak w planie na 2009 rok. Przewodniczący zapytał więc, co zostało zrobione, a co nie, skoro Komisja Rewizyjna zamierza zajmować się tą samą sprawą również w przyszłym roku. Ponadto Przewodniczący uznał, że, skoro Komisja uznała skargę Pani D. Zawiszy za zasadną, należałoby w planie ująć przeprowadzenie kontroli w Rolnym Gospodarstwie Pomocniczym w Krzyżowicach.

Przewodniczący przypomniał, że w dniu dzisiejszym w drodze głosowania Rada uznała jego stanowisko.

Więcej głosów w tym punkcie niebyło.

Punkt 16. Zamknięcie XXIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Szczykutowicz złożył zebrany życzenia świąteczno – noworoczne. Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 16.25 Przewodniczący zamknął XXIII sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Przebieg XXIII sesji został zarejestrowany na nośnikach MD, które są przechowywane w Biurze Rady.

*Obradom przewodniczył
i protokół zatwierdził:*

Waldemar Szczykutowicz

Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego

Sporządziła:

Monika Kłodnicka

inspektor w Biurze Rady