



Zarząd Powiatu Wrocławskiego

50-440 Wrocław, ul. Kościuszki 131

tel. / fax + 48 / 71/ 72 21 700 e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl fax + 48 / 71/ 72 21 706

Wrocław, dnia 4 lutego 2010 r.

SP. ZP. - 3431/1/10

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę tablic rejestracyjnych

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223 poz. 1655, z 2008 r. Nr 171 poz.1058, Nr 220 poz. 1420, Nr 227 poz.1505 oraz z 2009 r. Nr 19 poz.101, Nr 91 poz. 742, Nr 157 poz. 1241, Nr 206 poz. 1591) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

**Wrocławskie Biuro Inwestorskie
Wrocławskiego Oddziału PZITB Sp. z o. o.
ul. Piłsudskiego 74 lok. 303
50-020 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Cena ofertowa zamówienia – 58 560,00 zł.

Ponieważ oferta przedstawia najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do pkt. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę punktów 100. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycyjnej Sp. z o.o.

ul. Gajowa 99

85-717 Bydgoszcz

z ceną oferty – 123 342,00 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę punktów 47.

Oferta nr 3

PxM - Projekt- Południe Sp. z o.o.

ul. Mazowiecka 25

30-019 Kraków

z ceną oferty – 122 000,00 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę punktów 48.

Oferta nr 4

DFE EKORAJ Sp. z o.o.

ul. J. E. Purkyniego 1

50-155 Wrocław

z ceną oferty – 195 200,00 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę punktów 30.

Oferta nr 5

MESTRA Polska Sp. z o.o.

ul. Irysowa 7a

02-660 Warszawa

z ceną oferty – 241 560,00 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 24.**

Oferta nr 6

Zakład Projektowania i Usług Inwestycyjnych „PROBUDEX”

ul. Kuzstelana 6

53-021 Wrocław

z ceną oferty – 85 400,00 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 69.**

Oferta nr 7

Konsorcjum firm:

Janusz Rybka Biuro Inwestorskie, InvestTeam s. c. S. Urbaniak, M. Ostrowski

Zębice, ul. Św. Marka 26

55-010 Święta Katarzyna

z ceną oferty – 104 462,50 zł.

Stosownie do Dz. XVIII ust. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 56.**

2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.**
3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.**

Z up. Zarządu
Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Beata Kopff-Zurawska
Beata Kopff-Zurawska