



ANDRA Sp. z o.o.
ul. Pryzmaty 6/8, 02-226 Warszawa
www.andra.com.pl
e-mail firma@andra.com.pl

tel. +48 (22) 533 63 00
fax +48 (22) 533 63 10
videocall +48 (22) 533 63 91

Warszawa, dnia 15/10/2009

Zamawiający:

Powiat Wrocławski
Ul. Podwale 28
50-040 Wrocław
Tel: 71 344-36-41 do 49,
Fax: 71 343-07-31

RP	DT	FK	GN
PCPR	STAROSTWO POWIATOWE WE WROCLAWIU		AiB
PRK	15 -10- 2009	IN	ZP
ZRP	L.dz. 20109	KM	
PR	EKS	OR	OŚ

Protestujący:

Andra Sp. z o.o.
Ul. Pryzmaty 6/8
02-226 Warszawa
Tel: 22 5336300
Fax: 22 5336310
Mail: firma@andra.com.pl

Nr. Sprawy: SP. ZP - 34317/09 z dnia 13.10.2009r.
Dostawa urządzeń sieciowych i serwerów

PROTEST

Na czynności podjęte przez Zamawiającego w trakcie postępowania na dostawę urządzeń sieciowych i serwerów

Zgodnie z art., 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.U. 2007 Nr 223 poz 1655), zwanej dalej **Ustawą**, Protestujący składa protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w trakcie postępowania, a mianowicie sporządzenie SIWZ wraz z załącznikami. Protest dotyczy następujących zapisów w SIWZ: Załącznik nr.1 do SIWZ SPECYFIKACJA TECHNICZNO-ILOŚCIOWO-JAKOŚCIOWA Dostawy urządzeń sieciowych i serwerów, Wymagania wspólne dla przełączników określonych w pozycji 1 i 2 tabeli, Wymagania serwerów określonych w pozycji 5 i 6 tabeli

- Zamawiający oczekuje, że sprzęt dostarczony w ramach realizacji umowy będzie sprzętem zakupionym w oficjalnym kanale sprzedaży producenta. Co zgodnie z punktem 2) i 3) oznacza, że będzie on sprzętem nowym i posiadającym stosowny pakiet usług gwarancyjnych kierowanych również do użytkowników z obszaru Rzeczypospolitej Polskiej.
- Wraz z dostawą sprzętu należy dostarczyć dokument wydany przez producenta, poświadczający datę produkcji sprzętu oraz informację z punktów 2), 3) i 4). Data produkcji sprzętu powinna być nie wcześniejsza niż (sześć miesięcy od daty zamówienia). Ponadto należy dostarczyć stosowne zaświadczenie, że oferowany sprzęt został zaprojektowany i wyprodukowany zgodnie z normami jakościowymi oraz posiada oznakowanie CE.

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KR8 0000128727
Rejestr GROS E0000784W

NIP 522-00-00-499
EU VAT No. PL5220000499
REGON 008203398
EKD 7260, PKD 7260Z
Kapitał 450 000 PLN

Zarząd
Andrzej Sikorski - Prezes
Witold Zakrzewski - Wiceprezes
Wojciech Działo - Wiceprezes
Witold Świątkowski - Wiceprezes

WŚwiątkowski

W związku z powyższymi zapisami, Protestujący stawia Zamawiającemu następujące zarzuty:

Naruszenie art.25 ust 1 ustawy poprzez nieuzasadnione:

1. Żądanie od dostawców oświadczeń i dokumentów, które nie są niezbędne w przedmiotowym postępowaniu, a których żądanie nie znajduje uzasadnienia w wymogach SIWZ
2. Żądanie załączenia do oferty dokumentów, których wydanie zależy wyłącznie od osób trzecich (producentów) niebędących zobowiązanymi do ich sporządzenia.

Naruszenie § 3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U.2006.87.605) poprzez:

1. Postępowanie wymogu przedłożenia dokumentów niemieszczących się w katalogu dopuszczalnym w powyższym Rozporządzeniu

Naruszenie art. 7 ust. 1 Ustawy poprzez:

1. Nie zachowanie zasad uczciwej konkurencji i sporządzanie specyfikacji istotnych warunków Zamówienia w sposób utrudniający, a wręcz uniemożliwiający zachowanie zasad uczciwej konkurencji w ubieganiu się o udzielenie Zamówienia
2. Poprzez ustalenie wymogów dodatkowych, nieuzasadnionych technicznie, które uniemożliwiają złożenie oferty z zastosowaniem rozwiązań konkurencyjnych.

Interes prawny Protestującego doznał uszczerbku, w związku z tym, iż utracił on możliwość złożenia oferty w przedmiotowym przetargu, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji wobec postawienia przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu niezgodnych z Ustawą.

W związku z tym wnoszę o zmianę treści SIWZ, poprzez usunięcie powyższych wymogów. Jedyne wprowadzenie takiej zmiany umożliwi uczciwą konkurencję oraz poszanowanie równego traktowania wykonawców, jako podstawowych zasad Prawa zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Wskutek naruszenia przez zamawiającego zasad udzielenia zamówień publicznych, a w szczególności wskutek sporządzenia specyfikacji istotnych warunków Zamówienia w sposób uniemożliwiający zachowanie zasad uczciwej konkurencji, interes prawny Protestującego doznał uszczerbku, bowiem złożenie oferty w przedmiotowym przetargu nie jest możliwe przy postawieniu warunków wskazanych w SIWZ.

Podkreślić trzeba, iż sporządzanie SIWZ w zakresie wymaganych przez Zamawiającego dokumentów nastąpiło z naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych. Postawione przez zamawiającego wymogi, stanowią uprzywilejowanie pozycji niektórych wykonawców w niniejszym postępowaniu, jako podmiotów, które są preferowane przez producenta sprzętu, od którego wyłącznie decyzji zależy czy i komu takie dokumenty wyda, a także, –w jakim

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS 0000128727
Rejestr GIOS E0000784W

NIP 522-00-00-499
EU VAT No. PL5220000499
REGON 008203398
EKD 7260, PKD 7260Z
Kapitał 450 000 PLN

Zarząd
Andrzej Sikorski - Prezes
Witold Zakrzewski - Wiceprezes
Wojciech Dziedzic - Wiceprezes
Witold Świątkowski - Wiceprezes

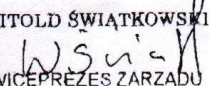
WSiast

terminie, np.: partnerowi Cisco Polska, HP Polska. Dla tego też prawdziwym jest twierdzenie, że wymagania postawione przez Zamawiającego w sposób bezpośredni zmierzają do uprzywilejowania niektórych tylko Wykonawców. Na domiar tego, wymóg dołączenia dokumentów wystawionych przez producenta potwierdzających, spełnienie warunków określonych wymagań, podczas gdy żaden z przepisów prawa nie nakłada na producenta czy polskiego przedstawiciela obowiązku wydania takiego oświadczenia każdemu, kto się o nie zwróci w określonym terminie, prowadzi w praktyce do wyeliminowania z udziału w postępowaniu podmiotów, które nie są producentami oferowanego sprzętu, w tym Protestujący. Znamiennym jest, iż Zamawiający z żaden sposób nie uzasadnia postawionego wymogu, aby do dostarczonego urządzenia załączyć dokumenty wystawione przez producenta.

W przedmiotowej sprawie kwestionowane poprzez Protestującego zapisy SIWZ w sposób nieuzasadniony prowadzą do faworyzowania wąskiego grona dostawców, świadomie dyskryminują i eliminują z udziału w niniejszym postępowaniu o udzielenie Zamówienia dostawców posiadających ogromne doświadczenie w realizacji zamówień publicznych na analogiczne dostawy sprzętu, w tym Protestującego, któremu przez wzgląd na bezprawne, kwestionowane powyżej wymagania, skutecznie uniemożliwiono złożenie oferty spełniającej warunki SIWZ. Oprotestowane wymogi nie są uprawnione, ani z żaden sposób uzasadnione, a jedynie drastycznie ograniczają liczbę potencjalnych dostawców i producentów mogących wziąć udział w przedmiotowym Postępowaniu. wymogi SIWZ nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego faworyzowania jednych i tym samym dyskryminowania innych dostawców. Rażąco odstąpienia od naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych poprzez sformułowanie wymagań i warunków nadmiernych należy uznać za działanie niedopuszczalne w świetle obowiązującego prawa. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, że oczywistym jest, iż w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie zachował zasad uczciwej konkurencji, a w konsekwencji rażąco naruszył art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wskazują na to postawione przez Zamawiającego, a zakwestionowane niniejszym protestem, wymogi. świadczy to o tym, że Zamawiający nie traktuje na równych prawach wszystkich potencjalnych dostawców oraz podmiotów ubiegających się o zamówienia publiczne, a przede wszystkim nie prowadzi postępowania o udzielenie Zamówienia publicznego w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, wręcz przeciwnie, wprowadza takie określenia oraz nadmierne sformułowania, które jednoznacznie faworyzują nieliczne grono wykonawców preferowanych przez producentów.

Wobec powyższych Protestujący wnosi o uwzględnienie protestu i dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji ogłoszenia poprzez usunięcie danego zapisu będącego treścią załącznika nr. 1 do SIWZ.

Załączniki: KRS Protestującego

WITOLD ŚWIĄTKOWSKI

WICEPRZES ZARZĄDU

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS 0000128727
Rejestr GIG E0000784W

NIP 522-00-00-499
EU VAT No. PL5220000499
REGON 008203398
EKD 7260, PKD 7260Z
Kapitał 450 000 PLN

Zarząd
Andrzej Sikorski - Prezes
Witold Zakrzewski - Wiceprezes
Wojciech Dziedzic - Wiceprezes
Witold Świątkowski - Wiceprezes