

XVI Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego III kadencji

Protokół z dnia 28 lutego 2009 roku nr XVI/09

XVI Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego odbyła się w sali konferencyjnej nr 209 w siedzibie Starostwa we Wrocławiu, przy ul. Podwale 28.

Zgodnie z listą obecności uczestniczyło w niej dwudziestu jeden radnych.

Z powodu spóźnienia, Radny Piotr Chmurzyński uczestniczył w sesji od punktu 4 w porządku obrad.

Punkt 1. Otwarcie Sesji

O godz. 15.00 Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zwołania obrad i otworzył XVI Sesję. Powitał radnych i przybyłych gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XVI Sesji

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu **10a: Sprawozdanie Starosty Powiatu Wrocławskiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2008.**

W związku z tym, iż nie wniesiono dodatkowych spraw, Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu 10a.

Punkt 10a: Sprawozdanie Starosty Powiatu Wrocławskiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2008 został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek XVI Sesji wraz z rozszerzeniem o punkt 10a.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 20 głosami „za”.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Przewodniczący Rady podziękował za zaakceptowanie dzisiejszego (sobotniego) terminu Sesji.

Następnie w imieniu Zarządu Powiatu głos zabrał Starosta Wąsik.

Poinformował o wpłynięciu na jego ręce dwóch listów gratulacyjnych: z okazji 10 – ciolecia Województwa Dolnośląskiego - od Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i Marszałka Województwa oraz z okazji 10 – lecia Starostwa Powiatowego we Wrocławiu - od Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Starosta zaprezentował treść obu listów.

Punkt 5. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2009

Przewodniczący poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Panią Skarbnik Powiatu.

W dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu dołączył do przedłożonego projektu uchwały autopoprawkę, która związana jest z korektą wysokości subwencji ogólnej oświatowej i równoważącej, a także udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Informację tę otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów już po złożeniu i przesłaniu radnym projektu uchwały budżetowej.

Największa kwota korekty zmniejszającej budżet to kwota ujęta w subwencji oświatowej, wynosząca 779 tys. 203 zł. Pozostałe kwoty to: 741 zł, jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych oraz 122 zł w odniesieniu do subwencji równoważącej. Po otrzymaniu tej informacji, Zarząd dokonał analizy budżetu i przedstawił projekt autopoprawki. Główną część korekty zmniejszającej wydatki budżetu dokonano w Dziale: Administracja publiczna w wysokości 493 tys. 66 zł, przy czym: 143 tys. zł – w administracji. Pozostała kwota została zmniejszona w tzw. wydatkach komunikacyjnych, związanych z zakupem tablic rejestracyjnych oraz druków komunikacyjnych.

Po analizie wskaźników dokonanej w Wydziale Oświaty, Zarząd doszedł do wniosku, że korekta subwencji oświatowej jest zbyt wysoka i będziemy podejmować działania mające na celu przywrócenie w znacznej części wpływów do budżetu z tego tytułu i uzupełnienie wydatków, szczególnie, jeśli chodzi o druki komunikacyjne.

Na razie zredukowane do przedstawionego poziomu wydatki nie zagrażają funkcjonowaniu Powiatu.

Zmniejszenia dokonano w Dziale Oświaty: 127 tys. zł w wydatkach remontowych. Pozostała kwota dotycząca korekty planu finansowego Ośrodka szkolno- Wychowawczego w Sobótce w wysokości 160 tys. zł.

Następnym elementem autopoprawki jest zmniejszenie dochodów dotyczących pozyskania środków w ramach Programu operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zadanie to będzie realizowane w Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach.

Są to dwa zasadnicze elementy autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały. Sama uchwała dotyczy przede wszystkim zmiany planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, polegającej na urealnieniu stanu środków obrotowych na koniec 2008 roku oraz zabezpieczeniu środków na wykonanie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu powiatu wrocławskiego w ramach współpracy z Gminami biorącymi udział w Porozumieniu wroSIP.

Następnym, istotnym elementem w projektowanej uchwale jest zmiana planu finansowego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, polegająca na aktualizacji stanu środków obrotowych na początek roku.

Na pytanie Przewodniczącego Szczykutowicza, czy Radni otrzymali poprawiony tekst uchwały uwzględniającej przedstawioną autopoprawkę, Skarbnik odpowiedziała twierdząco.

O głos w sprawie poprosiła radna Jaroń, która zadała pytanie dotyczące zmniejszenia subwencji - czy dobrze zrozumiała, że nie planuje się zmniejszenia po stronie wydatków oświatowych?

Skarbnik odpowiedziała, że są zaplanowane zmniejszenia: 127 tys. zł w „pozostałej działalności” na remonty oraz 160 tys. zł na bieżące wydatki w Zespole Szkolno-Opiekuńczym w Sobótce.

Radna Jaroń zapytała, czy zabezpiecza to funkcjonowanie placówki, skoro są to wydatki bieżące?

Skarbnik wyjaśniła, że, po analizie budżetu tej placówki oraz transz bieżących, które po zmniejszeniu miała otrzymać od początku stycznia, wszystko wskazuje na to, że bieżące wydatki zostaną zabezpieczone.

Radna Jaroń zapytała, czy łącznie z podwyżką „pięć i pięć”?

Wicestarosta Powiatu odpowiedział, że, jeśli Rada podejmie uchwałę o likwidacji, to od września już nie będzie podwyżek.

Następnie radna Jaroń zadała pytanie o 400 tys. zł w szkole w Krzyżowicach.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że kwota ta dotyczy realizacji programu operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt nazywa się „W pracowni analitycznej i zabiegowej leczymy świat zwierząt”. Z tych środków zostanie zakupione wyposażenie do laboratorium w ramach umowy.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały z uwzględnieniem przedstawionej autopoprawki.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2009 została podjęta większością 20 głosów „za” przy 1 wstrzymującym się.

Punkt 6. Uchwała w sprawie powierzenia Gminom na terenie Powiatu Wrocławskiego utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych na terenie Gmin

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wicestarosta Słoma.

Już w ubiegłym roku, kiedy była przygotowywana uchwała w sprawie powierzenia zimowego utrzymania dróg gminom, pojawiły się sygnały (w tym czasie ze strony dwóch gmin), że gminy mogłyby przejąć zadania w zakresie utrzymania zieleni przydrożnej, głównie w zakresie koszenia. Obecnie mamy zgodę trzech gmin: Kąty Wrocławskie, Kobierzyce i Sobótka. Z kolejnymi są prowadzone rozmowy. Zarząd wnosi o podjęcie uchwały, która umożliwi zawarcie stosownych porozumień. Kwoty, jakie zaproponuje Zarząd będą na tym poziomie, co kwoty dotychczas przeznaczane na utrzymanie zieleni.

Przewodniczący Rady poprosił o głosy w sprawie.

Radna Jaroń zapytała o wysokość kwoty w odniesieniu do gminy Długołęka.

Wicestarosta wyjaśnił, że zadanie utrzymania zieleni przydrożnej było realizowane w dwojaki sposób. W przypadku niektórych gmin, jak Długołęka, Kąty Wrocławskie, Kobierzyce, podpisywane były umowy z zewnętrznymi firmami, gdyż w krótkim czasie nie byliśmy w stanie wykosić wszystkich poboczy własnymi siłami.

Były to koszty rzędu 20 – 30 tys. zł. W przypadku Długołęki, która ma najdłuższą sieć dróg koszty wynosiły 29 tys. zł.

Zarząd ma nadzieję, że dzięki zawartym porozumieniom, gminy dołożą środki własne i uzyskamy lepszy efekt.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie powierzenia Gminom na terenie Powiatu Wrocławskiego utrzymywania zieleni przydrożnej w pasie dróg powiatowych na terenie Gmin została podjęta jednogłośnie 21 głosami „za”.

Punkt 7. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkolno-Opiekuńczego w Sobótce

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

Starosta Wąsik poinformował, że przedstawiona dzisiaj uchwała jest wynikiem spotkania, jakie miało miejsce 3 lutego br. w Starostwie i poświęcone było funkcjonowaniu Zespołu Szkolno-Opiekuńczego w Sobótce.

Generalnie o zaistniałej sytuacji zdecydowała liczba dzieci, która stale maleje. W chwili obecnej przebywa tam 25 dzieci, od września tego roku będzie to 20, może 15- cioro wychowanków. Funkcjonowanie dwóch takich samych placówek w Powiecie sprawia, że żadna z nich nie ma szans na pełny rozwój. W Kątach Wrocławskich obłożenie wynosi 50 – 60 dzieci.

W Zespole Szkolno- Opiekuńczym w Sobótce zatrudnionych jest 28 osób w obiektach na działce ok. 4 tys. m². Zarząd, nie chcąc narażać się na zarzut niegospodarności, przedstawia projekt uchwały o zamiarze likwidacji. Uchwała o likwidacji może być podjęta dopiero po spełnieniu ścisłych kryteriów ustawowych.

O głos poprosiła radna Jaroń.

Wyraziła zdanie, że występują tu dwa aspekty sprawy. W pierwszym – w obecnym kształcie, przy tak złym stanie technicznym budynków, przy obecnych tendencjach, obciążeniu, kosztach bieżących, należy zabezpieczyć miejsca dla dzieci z Zespołu Szkolno- Opiekuńczego w innej placówce. Jednak radna Jaroń zwróciła uwagę na szerszy wymiar sprawy. Rośnie odsetek dzieci z dysfunkcjami, których kształcenie jest drogie. W polityce długofalowej trzeba sobie zatem odpowiedzieć na pytanie, czy Kąty Wrocławskie sprostają zadaniu wobec przedstawionych tendencji.

Podczas wizyty Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w placówkach oświatowych w Sobótce, dyrektor PZS Nr 3 wskazywał na potrzebę utworzenia miejsc internatowych. W dalszej części swego wystąpienia Radna Jaroń powołała się na przedstawioną radnym „Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wrocławskim w latach 2009 – 2015”, gdzie zapisane zostało, że brakuje miejsc dla dzieci z Powiatu i szuka się ich w powiatach ościennych. Czy będziemy mogli realizować „Strategię” wyzbywając się miejsc w Sobótce. Można myśleć o różnych kierunkach wykorzystania, np. dom dla ludzi starszych, mieszkania socjalne. Dlatego radna Jaroń poprosiła o przemyślenie likwidacji.

Na zakończenie wystąpienia poinformowała Radę, że podczas wyjazdowego posiedzenia w Zespole Szkolno- Opiekuńczym, Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały o zamiarze likwidacji placówki pozytywnie, niemniej Komisja nie była jednomyślna.

Następnie głos zabrał radny Chmurzyński, który skierował pytanie do Zarządu Powiatu, jaki ma pomysł na tę nieruchomości po likwidacji? Od lat wiadomo, że postępuje degradacja budynków. Na dzień dzisiejszy obiekty wymagają pilnego remontu. Co stanie się po wyłączeniu ich z użytkowania?

Odpowiedzi udzielił Starosta Wąsik.

Zarząd nie ma żadnego oficjalnego pomysłu. Nie może bowiem narażać się na zarzut, że likwiduje się po to, żeby komuś coś dać. Na razie są prowadzone niezobowiązujące rozmowy. Zarząd zdaje sobie sprawę, że obiekty nie mogą stać niezabezpieczone. Starosta nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Chmurzyńskiego, iż obiekty ulegają od lat degradacji, gdyż trzeba wiedzieć, jak wyglądały dziesięć lat temu w momencie przejścia ich przez Powiat. Były w znacznie gorszym stanie.

Nawiązując do wypowiedzi radnej Jaroń, Starosta odpowiedział, że uruchomienie jakiegokolwiek nowej placówki wymaga spełnienia wysokich standardów. Na terenach zabytkowych trzeba unikać budowania tego typu obiektów.

Poza tym niedawno staraliśmy się o pieniądze unijne na budowę nowego obiektu w Kątach Wrocławskich, ale Pan Marszałek odrzucił wniosek Powiatu. W Kątach Wrocławskich mamy teren oraz dwa niezagospodarowane budynki, których Zarząd nie zamierza wyzbywać się

i z którymi coś trzeba będzie zrobić. Podobnie w palcówce przy ul. Drzymały, połowa szkoły pozostaje niewykorzystana i też wymaga remontu.

Starosta zapowiedział, że w pierwszym rzędzie zaproponuje Zarządowi wystawienie nieruchomości w Sobótce na sprzedaż. Dla Powiatu nie jest atrakcyjne utrzymywanie obiektów, zwłaszcza że teren jest źle skomunikowany.

Na zakończenie swej wypowiedzi Starosta przypomniał, że opieka nad ludźmi starszymi nie jest kompetencją powiatu tylko gminy.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał o tempo realizacji przedstawionej uchwały. Kiedy miałyby nastąpić likwidacja placówki?

Odpowiadając, Starosta Wąsik wyjaśnił, że Zarząd Powiatu w momencie przygotowywania uchwały był zobowiązany do poinformowania wszystkich stron o swoich zamiarach. Ten proces już został uruchomiony. Dopóki nie otrzymamy zgody Kuratora Oświaty, możemy mówić tylko o uchwale intencyjnej. Starosta zapewnił, że Zarząd podjął wszystkie kroki prawne, do których został zobowiązany.

Uchwała likwidująca powinna być podjęta do końca maja.

W następnej kolejności radny Chmurzyński podzielił się przemyśleniami nt. możliwości zagospodarowania jednego z obiektów, który jest w najlepszym stanie, posadowionego najbliżej drogi. Mógłby zostać przekazany Policji, można by utworzyć tam przedszkole lub w istniejącym internacie, internat dla szkoły mistrzostwa sportowego. Szanse na sprzedaż nieruchomości są niewielkie, a szkoła mogłaby funkcjonować nawet przy małej ilości dzieci, w budynku środkowym, byłym domu dziecka. Zdaniem radnego Chmurzyńskiego, liczba dzieci spada z powodu małej atrakcyjności placówki.

O głos poprosił Starosta Wąsik.

Poinformował, że Policja nie jest zainteresowana budynkiem. Natomiast wyłożenie pieniędzy na internat oddalony od szkoły o kilka kilometrów wydaje się dużym wyzwaniem, niemniej Zarząd weźmie pod uwagę zgłoszone przez radnego Chmurzyńskiego propozycje.

Następnie głos zabrał radny Jamrozik.

Zapytał o koszty rocznego utrzymania placówki, koszty odpraw dla pracowników oraz szanse zatrudnienia zwolnionych pracowników.

Odpowiedzi udzielił Starosta Wąsik.

Poinformował, że Powiat dokłada do subwencji rocznie ok. 600 tys. zł, co stanowi 40 – 60%. Koszt odpraw zamknie się w granicy ok. 300 tys. zł, natomiast w kwestii zatrudnienia mamy tylko nieoficjalne informacje. Kilka osób przechodzi na emeryturę. Pracownicy znali plany likwidacji i nie są zaskoczeni.

Głos w sprawie zabrał Wiceprzewodniczący Rady Soliński. Przypomniał, że sprawą placówki zajmuje się już trzecią kadencję i wyraził poparcie dla planów Zarządu. Wystąpił z propozycją, aby podjąć w dniu dzisiejszym uchwałę i umożliwić Zarządowi podjęcie odpowiednich kroków.

Następnie głos zabrała radna Reps, która nawiązując do wypowiedzi radnego Chmurzyńskiego, zapewniła, w oparciu o swoje długoletnie doświadczenie na stanowisku dyrektora szkoły, że nigdy ośrodek szkolno-wychowawczy nie będzie atrakcyjny dla rodzica i dziecka. Rodzice wolą, aby ich niepełnosprawne dzieci uczęszczały do masowej szkoły i realizowały program szkoły specjalnej.

Ad vocem, radna Jaroń wyraziła zdanie, że kiedy rodzic ma orzeczenie z poradni i do wyboru kilka placówek, to kieruje się pewnymi kryteriami. Z różnych przyczyn, w tym też ze względu na ocenę kadry i warunki, rodzice wybierają placówki we Wrocławiu.

Radna podkreśliła, iż w tym stanie „ciągnięcie rzeczy” przez następny rok bez decyzji jest niezasadne. Zgłosiła też propozycję utrzymania jednego budynku, jak określiła „na pół gwizdka”, ze względu na dotacje, aby utrzymać i chronić.

Starosta Wąsik przyznał, że trzeba podjąć bardzo trudną decyzję. Jednak nie można wyklądać pieniędzy na niepewne przedsięwzięcia.

Głos zabrał radny Jamrozik, który zapytał, czy były prowadzone rozmowy i szacunki, ile dzieci z placówki w Sobótce może przejść do Kątów Wrocławskich. Czy planuje się dowożenie dzieci?

Starosta odpowiedział, że na wspomnianym wcześniej spotkaniu była o tym mowa i Wójtowie oraz Burmistrzowie wyrazili zgodę na dowożenie dzieci.

Przewodniczący Szczykutowicz, zwrócił uwagę, iż pomimo wagi problemu, nie można przeciągać dyskusji, gdyż odnosi wrażenie, że odbiega ona od istoty sprawy. Przypomniał, że zasadą jest zabieranie głosu dwa razy. Omawiana uchwała ma charakter intencyjny. Zarząd Powiatu będzie musiał szczegółowo informować Radę o kolejnych podejmowanych krokach.

Ponownie o głos poprosił radny Chmurzyński.

Poinformował, że jego intencją nie jest budowa nowego internatu, ale wykorzystanie jednego, już istniejącego budynku. Należałoby rozważyć poszerzenie oferty oświatowej lub udostępnić na inny cel, np. przekazać Policji.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkolno-Opiekuńczego w Sobótce została podjęta większością 17 głosów „za” przy 4 wstrzymujących się.

Punkt 8. Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2009 rok

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Starostę Wąsika.

Zarząd przedstawia propozycję podziału środków PFRON oraz autopoprawkę w kwocie 1.140 zł. Autopoprawka wynika z konieczności zabezpieczenia środków na sfinansowanie szkolenia osoby niepełnosprawnej. Zadanie to jest realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy. W wyniku przetargu wyszła kwota większa i w związku z tym należało wprowadzić autopoprawkę. Kwota ogólna nie zmienia się.

W tym roku znacznie zmniejszyły się przyznane nam środki PFRON.

Starosta wyraził opinię, że z turnusów rehabilitacyjnych powinny korzystać osoby niepełnosprawne pracujące, a nie wszystkie, które posiadają orzeczenie. W projektowanej uchwale zabezpieczono elementy istotne - zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, likwidację barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych oraz funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej L. Reps przekazała pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały wraz z przedstawioną w dniu dzisiejszym autopoprawką.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały uwzględniający autopoprawkę.

Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Wrocławskiemu na 2009 rok została podjęta jednogłośnie.

Punkt 9. Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wrocławskim na lata 2009 -2015

Uzasadnienie do projektu przedstawił Starosta Wąsik, który wyjaśnił na wstępie, że ustawa o pomocy społecznej narzuca obowiązek uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Przedstawiona w dniu dzisiejszym Strategia jest autorstwa Dyrekcji Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu.

Starosta zaproponował radnym zadawanie pytań Pani Dyrektor lub zapoznanie się z opinią Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, która dokument analizowała i opiniowała.

Zdaniem Starosty, Strategia napisana została dobrze. Zawiera wszystkie istotne cele, które w zakresie pomocy społecznej należy osiągnąć.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej L. Reps poinformowała Radę, że Komisja już w grudniu ubiegłego roku zapoznała się szczegółowo ze Strategią i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ją.

Głos w sprawie zabrała radna Jaroń.

Wyraziła zdanie, że przedstawiony dokument został bardzo dobrze skonstruowany pod względem metodologicznym. Obrano w nim świetny, metodologicznie spójny wzorzec postępowania – opis, misję, cele strategiczne nadrzędne, cele operacyjne, zadania, potrzeby, źródła finansowania, monitoring, kartę realizacji zadań. Pozytywnym elementem jest też ujęcie w zadaniach działań z obszaru przedsięwzięć miękkich i twardych, jak również inicjatyw ponadgminnych, pozyskiwanie środków zewnętrznych, wskazanie nowych metod pracy.

Niemniej radna Jaroń podkreśliła, że zauważa też słabość Strategii. Od strony 70 do 91 znajdują się mierniki o bardzo ogólnym charakterze. W dalszej części wystąpienia wskazała konkretne przykłady. Zauważyła też, że od zadania 1.1.8 w ogóle zrezygnowano z mierników. Radna Jaroń wyraziła opinię, że przedstawionemu dokumentowi brak spójności – spięcia karty do zadań, co nie pozwoli na mierzenie efektywności działań.

Ponadto zwróciła uwagę na niejasne opisy oraz zapis, dotyczący źródeł finansowania podnoszenia kwalifikacji – własne dochody pracowników. Jak określiła, jest nadużyciem konstytucyjnym wskazywanie, na co pracownicy mają przeznaczać swoje dochody.

Radna Jaroń poinformowała, że ma sporo uwag do przekazania, dlatego chętnie spotka się z autorami opracowania.

Dodała, że w tym kształcie dokument jest sprzeczny. Gdzieś pojawiają się sformułowania, które będą budzić niepotrzebne zainteresowanie wśród specjalistów w zakresie polityki społecznej.

Mając powyższe na uwadze, radna Jaroń wystąpiła z wnioskiem o skierowanie uchwały do drugiego czytania.

Do tego czasu deklaruje wolę spotkania się i przekazania uwag.

Przewodniczący Szczykutowicz poinformował, że Rada Powiatu Wrocławskiego nie ma praktyki kierowania do drugiego czytania. Przyjmuje jednak wniosek o niepodjęcie uchwały w dniu dzisiejszym.

Następnie Starosta Wąsik zgłosił wniosek, aby radna Jaroń przygotowała na piśmie swoje uwagi i skierowała je do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

W dalszej kolejności głos zabrał radny Sieja.

Przyznał, że bliska jest mu opinia Pana Starosty, że dokumenty strategiczne narzucane odgórnie mijają się z potrzebami. Jeśli więc założymy, że tworzymy dokument, do którego nikt nigdy nie zajrzy i nie będzie się do niego odwoływał, to można go dzisiaj przyjąć. Jeśli natomiast ma być on użyteczny dla Rady i Zarządu, rzeczywiście trzeba go dopracować. W przeciwieństwie do radnej Jaroń, największe wątpliwości zgłosił do metodologii, szczególnie do wykorzystania analizy SWOT w dokumentach strategicznych samorządów. Radny zauważył, że w słabych stronach brakuje niekorzystnego położenia Powiatu Wrocławskiego.

Przewodniczący Rady zapytał obecną na Sesji dyrektor PCPR we Wrocławiu, czy jest skłonna odpowiedzieć na zgłoszone uwagi i pytania w dniu dzisiejszym, czy w innej formie.

Starosta Wąsik nie wyraził na to zgody. Poinformował, że to on decyduje, czy Pani Dyrektor może odpowiedzieć na pytania.

Przewodniczący Rady zapytał więc, czy Pan Starosta może odpowiedzieć na zgłoszone przez przedmówców kwestie.

Starosta odmówił. Przypomniał, że Zarząd złożył na piśmie projekt zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej i prosi o przegłosowanie go. Wnioskował, aby zgłoszone uwagi złożyć na piśmie. Nie może być bowiem takiej praktyki, że „ktoś mówi, że ma coś przygotowane, bo przeczytał”. Poprosił o poszanowanie Zarządu i Komisji.

Przewodniczący odpowiedział, że skoro jest dyskusja, to nie widzi żadnych przesłanek, aby nie zadać pytań Panu Staroście, odnoszących się do omawianej Strategii. Ponowił pytanie, czy Starosta jest w stanie odpowiedzieć dzisiaj na zgłoszone kwestie, czy nie?

Starosta odpowiedział: „nie”.

Przewodniczący podziękował za wcześniejsze głosy w sprawie i stwierdził, że jesteśmy w trakcie dyskusji.

O głos poprosiła radna Wilk, która wyraziła zdanie, iż bardziej istotne wydawałoby się podjęcie debaty na temat problemów społecznych, jakie nurtują nasz Powiat.

Strategia jest dokumentem dobrze napisanym. Ujęte są w niej wszystkie istotne sprawy. Jednostką koordynującą jest PCPR, który bardzo dobrze pracuje w terenie na rzecz rozwiązywania problemów społecznych. Radna Wilk uznała, że tak ostra debata w kwestii zastosowanych mierników i tak niesprawiedliwe potraktowanie autorów dokumentu, jest zbędne i dlatego wnosi o podjęcie uchwały.

Na zakończenie wyraziła życzenie, aby Rada częściej spotykała się i dyskutowała nad stopniem realizacji Strategii, nad działaniami i problemami.

Ad vocem, radna Jaroń podkreśliła, że jest to pierwszy dokument strategiczny, który ma podjąć obecna rada Powiatu. Ma mocne strony, ale brakuje mu spięcia, przełożenia na działania. O efektywności działania, o którym mówiła radna Wilk, świadczy właśnie ten miernik i wystarczy go tylko doprecyzować. Jest to dokument dla przyszłych kadencji. Radna zaapelowała, aby nie przyjmować go, gdyż ma błędy, które będą nas dyskredytować w oczach innych osób. Zadeklarowała chęć współpracy przy jego poprawieniu. Brak doprecyzowanych mierników powoduje, że Strategię w tym kształcie można dopasować nie tylko do Powiatu Wrocławskiego.

Głos w dyskusji ponownie zabrał Starosta Wąsik. Zwrócił uwagę, że jest to strategia, a nie program czy plan roczny. Rodzi się pytanie, czy radna Jaroń uważa, że przedstawiona Strategia jest dobra, czy do wyrzucenia?

Radna Jaroń odpowiedziała, że przedstawiła swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady poprosił o niewchodzenie sobie nawzajem w słowo. Przypomniał, że trwa dyskusja. Pani radna Jaroń postawiła wniosek, Starosta złożył wyjaśnienia, Komisja zaopiniowała Strategię, a Radni rozważą i przegłosują. Poprosił o dalsze głosy.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący Szczykutowicz poddał pod głosowanie postawiony przez radną Jaroń wniosek, aby na dzisiejszej Sesji nie głosować uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wrocławskim na lata 2009 -2015.

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 osób, 13 było „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Wrocławskim na lata 2009 -2015 została podjęta większością 16 głosów „za” przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się.

Punkt 10. Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na rok 2009

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie planów pracy na 2009 rok.

Zgodnie z przedłożonymi materiałami, plany pracy komisji na 2009 rok omawiali kolejno: Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Mariusz Konopka, Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Obywateli – Barbara Koterska, Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu – Lilla Jaroń, Przewodniczący Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej – Tomasz Mielczarek, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – Wiesław Zajac, Przewodnicząca Komisji Transportu i Dróg – Maria Wilk, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej – Lidia Reps.

Przewodniczący Szczykutowicz zgłosił zastrzeżenia do planu pracy Komisji Promocji, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej z powodu braku zapisów o terminach realizacji zadań.

Przewodniczący Komisji Mielczarek uzasadnił to specyfiką pracy tej Komisji. W planie znajdują się zadania, które trudno ująć w ramy czasowe.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wrocławskiego na rok 2009 została podjęta jednogłośnie 21 głosami „za”.

Punkt 10a. Sprawozdanie Starosty Powiatu Wrocławskiego z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2008

Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania.

Starosta Wąsik poinformował Radę na wstępie, że powołanie Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wynika z przepisów ustawowych, które jednak nie określają jej kompetencji i zadań. W związku z tym Komisja zbiera się tylko wtedy, gdy jest do omówienia jakiś temat lub gdy występuje zagrożenie bezpieczeństwa.

W ubiegłym roku odbyło się jedno spotkanie w związku z powołaniem nowego Komendanta Miejskiej Policji we Wrocławiu. Komendant Wodejko przedstawił kierunki swojej pracy. Omówiono też zasady współpracy.

Ponadto w spotkaniu uczestniczył Komendant Straży Granicznej we Wrocławiu, który omówił zadania Służby Granicznej po wejściu naszego kraju do strefy Schengen i jej współpracę z samorządami terytorialnymi.

W spotkaniu wzięło udział 20 osób, w tym Wójtowie i Burmistrzowie.

Przewodniczący Szczykutowicz przypomniał, że Starosta ma obowiązek raz w roku przestawić Radzie Powiatu sprawozdanie z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Sprawozdania nie przyjmuje się w drodze głosowania.

Punkt 11. Interpelacje i zapytania Radnych

Radna Reps wystąpiła z dwoma zapytaniami:

1. Jakie są plany remontowe i jak będzie wyglądało łatanie dziur na drogach powiatowych po zimie?
2. Na jakim etapie jest przekazanie Policji budynku po domu dziecka w Kątach Wrocławskich?

Na pierwsze zapytanie odpowiedział Wicestarosta I. Słoma.

Zarząd ogłosił przetargi na kompleksowe remonty dróg po zimie tzw. paczerami.

Remonty te będą w 80-90% przeprowadzone w maju i w czerwcu. Do tego czasu pracownicy obwodów drogowych na bieżąco naprawiają ubytki, które stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników dróg.

Odpowiedzi na drugie zapytanie udzielił Starosta Wąsik.

Od roku nic nie dzieje się w tej sprawie. Policja jest obecnie w trudnej sytuacji finansowej. Konieczna będzie rozmowa z Komendantem, czy dalsze utrzymywanie tego budynku na potrzeby Policji ma sens. Burmistrz Kątów Wrocławskich deklaruje pieniądze i coś ma być robione, niemniej Starosta nie zna szczegółów ustaleń. Na razie budynek nie jest przekazany. Jest tylko podjęta w tej sprawie uchwała.

O głos ponownie poprosiła radna Reps.

Wyjaśniła, że jej pytanie wynika z faktu, iż na sesji Rady Miejskiej w Kątach Wrocławskich był podjęty temat przekazania budynku pod Komisariat dla gminy Mietków i Kąty Wr. Radna potwierdziła, że Gmina zamierza przeznaczyć 300 tys. zł na remont, ale padły też pytania ze strony radnych o budynek powiatowy. Obecny na sesji Komendant Miejski nie podjął tematu, wyjaśniając jedynie, że Policja ma wstrzymane wszelkie inwestycje, poza rozpoczętymi w ubiegłym roku. Radni rozważali jednak, czy nie przejąć budynku i poczekać na poprawę sytuacji.

Z kolejnymi dwoma zapytaniami wystąpił radny Chmurzyński.

1. Kiedy będą przeprowadzone remonty uszkodzonych dróg w gminie Kąty Wrocławskie? Szczególnie między Pietrzykowicami a Smolcem i w samym Smolcu, przejazd przez Cesarzowice, Zabrodzie, droga przez Małkowice do Skałki. Stan tych dróg radny Chmurzyński określił jako tragiczny. Dlaczego na bieżąco nie naprawia się tych dróg, skoro od tygodnia nie pada śnieg i są dodatnie temperatury.

2. Ile kosztuje organizacja sesji poza obiektami należącymi do Powiatu Wrocławskiego?

Na pierwsze pytanie odpowiedział Wicestarosta Słoma, który zwrócił uwagę na brak odpowiednich warunków pogodowych do przeprowadzenia bieżących remontów. Ponadto zauważył, że jeszcze w poniedziałek padał śnieg.

Odpowiedzi na drugie zapytanie udzielił Przewodniczący Rady. Poinformował, że koszty organizacji sesji poza naszymi obiektami wynoszą przeciętnie ok. 400 zł. Zależy to od długości sesji. Uroczysta sesja w naszej placówce w Krzyżowicach kosztowała nas drożej ze względu na swój charakter.

Następnie o głos poprosił radny Mielczarek, który, nawiązując do wypowiedzi radnego Chmurzyńskiego, wyraził zdanie, iż ze względu na pogodę nie można zbyt wcześnie wchodzić z remontami dróg.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż w tym punkcie radni zgłaszają zapytania i interpelacje, w związku z czym poprosił radnego Mielczarka o zabranie głosu i dokończenie wypowiedzi w następnym punkcie.

Punkt 12. Wnioski i oświadczenia

Przewodniczący oddał głos radnemu Mielczarkowi, który dokończył swoją wypowiedź. Uznał za bezcelowe przeprowadzanie remontów w obecnych warunkach atmosferycznych. Opady deszczu i jednocześnie przymrozki powodują kolejne uszkodzenia nawierzchni.

Więcej głosów w tym punkcie nie było.

Punkt 13. Zamknięcie XVI Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godz. 17.00 Przewodniczący zamknął XVI Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego

Waldemar Szczykutowicz

Protokół sporządziła:

Monika Kłodnicka

Inspektor w Biurze Rady Powiatu