



# Starostwo Powiatowe we Wrocławiu

## 50-040 Wrocław, ul. Podwale 28

tel. / fax + 48 / 71/ 344 36 41 + 49 e-mail: [starostwo@powiatwroclawski.pl](mailto:starostwo@powiatwroclawski.pl) fax + 48 / 71/ 343 07 31

Wrocław, dnia 23 marca 2009 r.

SP.ZP.-3422/3/09

### ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do maszyn, drukarek i kserokopiarek, prowadzonego w trybie zapytania o cenę.

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz.1058 i Nr 220 poz. 1420) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

**PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J.**  
**ul. Wólczańska 66**  
**90-516 Łódź**

Uzasadnienie wyboru:

**Cena ofertowa zamówienia – 29 770,00 zł.**

Ponieważ oferta przedstawia najniższą zaproponowaną cenę, stosownie do Dz. VI ust. 2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie tej przyznano maksymalną liczbę **punktów 100**. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu oceniono oferty pozostałych Wykonawców:

- 1) **Oferta nr 1** - „BALLPEN” s. c. Joanna Sowa, Jacek Sufryd ul. Brzezińska 17/7; 54-018 Wrocław, z ceną oferty – 34 150,24 zł i stosownie do pkt. VI ust.3 specyfikacji Istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 88**.
  - 2) **Oferta nr 3** - CELTA Andrzej Migdał, Małgorzata Usiatycka Sp. J. ul. Krakowska 29D; 50-424 Wrocław, - z ceną oferty 36 132,38 zł i stosownie do pkt. VI ust.3 specyfikacji Istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 83**.
  - 3) **Oferta nr 4** – RENWEX FHU Anna Skrodzka-Czech, ul. Gołężycka 7/3; 54-152 Wrocław, - z ceną oferty 33 342,60 zł i stosownie do pkt. VI ust.3 specyfikacji Istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 90**.
  - 4) **Oferta nr 6** – PARTNER PAPES Edward Sierpowicz, ul. Wagonowa 28a; 53- 609 Wrocław, - z ceną oferty 34 410,93 zł i stosownie do pkt. VI ust.3 specyfikacji Istotnych warunków zamówienia ofercie przyznano odpowiednio mniejszą (proporcjonalnie do oferty z najniższą ceną) liczbę **punktów 87**.
2. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę nr 5** Wykonawcy:  
**IMPACT Sebastian Zarzycki**  
**ul. Grota Roweckiego 164**  
**52 -2143 Wrocław**  
gdyż nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

1) Warunkiem udziału w niniejszym postępowaniu było spełnianie wymagań określonych specyfikacji istotnych warunków zamówienia, potwierdzone złożeniem wraz z ofertą odpowiednich dokumentów.

W treści Dz. II Warunki udziału w postępowaniu w ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zapisano, że „o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień”. Oceny spełniania tego warunku dokonuje się na podstawie złożonych dokumentów. W tym celu, w Dz. IV ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia zobowiązano Wykonawcę do załączenia do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru stwierdzającego status prawny Wykonawcy albo zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, uprawniające do prowadzenia działalności o profilu odpowiadającemu przedmiotowi zamówienia, w którym określona jest nazwa i siedziba Wykonawcy, wskazane są osoby zdolne do czynności prawnych w imieniu Wykonawcy.

Podczas czynności badania spełniania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o dokumenty złożone przez firmę IMPACT Sebastian Zarzycki, stwierdzono, że do oferty załączono kopię zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej dla Pana Zarzyckiego Sebastiana wystawione dnia 13.08.2008 r. czyli ponad 6 miesięcy przed terminem składania ofert, co jest niezgodne z postanowieniami § 1 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 1605).

2) Pismem z dnia 11 marca 2009 r. na podstawie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, wezwano firmę IMPACT Sebastian Zarzycki do uzupełnienia w terminie do dnia 16 marca 2009 r. brakujących dokumentów, czego Wykonawca nie uczynił.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych firmę **IMPACT Sebastian Zarzycki** **wykluczono z udziału w postępowaniu** i stosownie do art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy oraz zgodnie z Dz. II ust. 4 pkt. 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia **ofertę firmy IMPACT Sebastian Zarzycki uznano za odrzuconą.**

3. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **został wykluczony Wykonawca z ofertą nr 5:**

**IMPACT Sebastian Zarzycki**

**ul. Grota Roweckiego 164**

**52 -2143 Wrocław**

ponieważ Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne i prawne jak ust. 2.

Otrzymują:

1. IMPACT Sebastian Zarzycki  
ul. Grota Roweckiego 164  
52 -2143 Wrocław
2. „BALLPEN” s. c. Joanna Sowa, Jacek Sufryd  
ul. Brzezińska 17/7;  
54-018 Wrocław
3. CELTA Andrzej Migdał, Małgorzata Usiatycka Sp. J.  
ul. Krakowska 29D  
50-424 Wrocław
4. RENWEX FHU Anna Skrodzka-Czech  
ul. Gołężycka 7/3;  
54-152 Wrocław
5. PARTNER PAPES Edward Sierpowicz  
ul. Wagonowa 28a  
53- 609 Wrocław
6. PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J.  
ul. Wólczańska 66  
90-516 Łódź