

XIV Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego III kadencji

Protokół z dnia 4 listopada 2008 roku nr XIV/08

XIV Sesja Rady Powiatu Wrocławskiego odbyła się w Sali Sesyjnej w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu, przy ul. Sukiennice 9. Zgodnie z listą obecności uczestniczyło w niej dwudziestu radnych. Nieobecna była radna L. Rejs.

O godz. 13¹⁰ Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność zwołania obrad i otworzył XIV Sesję. Powitał radnych i przybyłych gości.

Punkt 2. Przyjęcie porządku XIV Sesji

Starosta Wąsik poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu 4a o treści:

Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą w ramach Działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Starosta zaznaczył, że sprawa jest pilna, gdyż pojawiła się możliwość przekazania do końca roku kwoty 3 mln 750 tys. zł na stypendia dla młodzieży. Termin składania wniosków upływa 12 listopada br.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uzupełnienie porządku obrad o punkt 4a w treści przedstawionej przez Pana Starostę.

Punkt 4a został wprowadzony do porządku XIV Sesji jednogłośnie.

Dodatkowych głosów w sprawie porządku nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały przedstawiony porządek obrad wraz z uzupełnieniem o punkt 4a.

Porządek XIV Sesji w tej postaci został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu XIII Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego

Głosów w sprawie nie było.

Protokół XIII Sesji został przyjęty większością 19 głosów „za” przy jednym wstrzymującym się.

Punkt 4. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu Wrocławskiego

Pierwsza informacja Przewodniczącego Rady dotyczyła pisma Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych we Wrocławiu.

W dniu 23.09.2008 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Powiatu „Zarządzenie- wezwanie do wydania dokumentów mających znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie o naruszenie dfp” od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, z prośbą o przekazanie opinii o sposobie

wywiązania się p. Andrzeja Wąsika z obowiązków służbowych Starosty Powiatu Wrocławskiego w 2006 r.

Przewodniczący Rady przesłał Rzecznikowi w dniu 30.09.08 r. odpowiedź o następującej treści:

Odpowiadając na „Zarządzenie – wezwanie do wydania dokumentów mających znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie o naruszenie dfp”, przesłane pismem nr RDFP/52-53/35/2008 z dnia 16.09.08 r. (data wpływu do Biura Rady Powiatu: 23.09.08 r.), informuję, że w 2006 roku Starosta Powiatu Wrocławskiego, jako Przewodniczący Zarządu Powiatu, wykonywał swoje zadania wynikające z uchwały budżetowej prawidłowo.

W dniu 24 kwietnia 2007 r. Rada Powiatu Wrocławskiego, nie wnosząc zastrzeżeń do wykonania budżetu w 2006 roku, na podstawie pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wrocławskiego oraz wniosku Komisji Rewizyjnej, udzieliła Zarządowi Powiatu Wrocławskiego absolutorium za rok 2006.

Przekazuję w załączeniu stosowne dokumenty.

Przewodniczący poprosił o ewentualne głosy w sprawie w wolnych wnioskach, zapytaniach lub interpelacjach.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 18.09.08 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wrocławskiego skarga mieszkańca Wrocławia p. Edwarda Zytki na Starostę Powiatu Wrocławskiego, w związku z przekazaniem przez Starostę sprawy odrolnienia gruntu w obrębie Placu Grunwaldzkiego we Wrocławiu wg właściwości do Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego we Wrocławiu.

Przewodniczący Rady przesłał Skarżącemu w dniu 9.10.08 r. odpowiedź o następującej treści:

Odpowiadając na Pana „Skargę na nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności oraz interesu Skarżącego” z dnia 5 września 2008 roku (data wpływu: 18.09.2008 r.), wyjaśniam, iż Starosta Powiatu Wrocławskiego nie jest organem właściwym w sprawach dotyczących Miasta Wrocławia.

Z przedstawionych mi dokumentów wynika, że właściwy organ – Wydział Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego we Wrocławiu, do którego sprawa została przekazana, rozpatrzył Pana sprawę wg właściwości.

Wobec powyższego, złożoną skargę należy uznać za bezprzedmiotową.

W dalszej części Przewodniczący przedstawił informację nt. przeprowadzonej w dniach 7 i 8 października 2008 r. kontroli Wojewody Dolnośląskiego w Radzie Powiatu Wrocławskiego z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Do Biura Rady wpłynął już protokół pokontrolny. W związku z tym, iż temat rozpatrywania skarg i wniosków znajduje się w planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, Przewodniczący poprosił o przekazanie protokołu członkom Komisji celem zapoznania się.

W dniu wczorajszym Przewodniczący wysłał Wojewodzie Dolnośląskiemu podpisany protokół z uwagą dotyczącą jednej skargi, iż to Rada Powiatu w drodze głosowania przyjęła stanowisko, a nie - „Przewodniczący Rady odpowiedział w formie pisma skarżącemu”.

Następnie Radni zostali poinformowani, iż na ich stolikach leżą egzemplarze roboczej wersji Statutu Powiatu Wrocławskiego. W uzgodnieniu z członkami Komisji Statutowej, Przewodniczący zaproponował, aby do 10 grudnia Radni składali propozycje zapisów w Statucie. Po tym terminie zbierze się Komisja Statutowa i opracuje przedstawione wnioski. Na następnej sesji, która prawdopodobnie odbędzie się 30 grudnia 2008 roku, i będzie to jednocześnie sesja budżetowa, być może zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Wrocławskiego.

Kolejna informacja Przewodniczącego dotyczyła przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Wrocławskiego za rok 2007, przesłanej przez Naczelnika I Urzędu Skarbowego we Wrocławiu. Generalnym uchybieniem, które dotyczy prawie wszystkich osób, było przekazanie kserokopii zeznania PIT zamiast kopii, która wymaga podpisu. Przewodniczący poprosił osoby zainteresowane indywidualnymi uwagami zawartymi w piśmie o zapoznanie się z nimi w przerwie lub w Biurze Rady.

Następnie głos zabrał Starosta Wąsik, który na wstępie przypomniał, iż dziesięć lat temu, 10 listopada 1998 roku, odbyła się pierwsza sesja Rady Powiatu Wrocławskiego. Dużo zmieniło się przez te 10 lat w zakresie prawa i zasad funkcjonowania. Dlatego min. proponujemy zmianę Statutu Powiatu Wrocławskiego.

Następnie Starosta podziękował wszystkim Radnym, którzy wzięli udział w wyjeździe na Ukrainę za godne reprezentowanie Powiatu Wrocławskiego. Jak dalej potoczy się współpraca nie wiemy, gdyż na Ukrainie zostały rozpisane nowe wybory.

W dalszej części wystąpienia Starosta poinformował Radę, iż cztery wnioski oświatowe, które zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego zostały rozpatrzone negatywnie. Były to wnioski dotyczące: adaptacji poddasza pałacowego w Powiatowym Zespole Szkół w Krzyżowicach, budowy hali gimnastycznej w Krzyżowicach, budowy szkoły specjalnej w Kątach Wrocławskich oraz budowy sali gimnastycznej i bloku dydaktycznego przy liceum w Sobótce. Zostały złożone trzy wnioski do drugiego naboru na drogi. Dotyczą one dróg: drogi Św. Katarzyna-Smardzów-Żerniki (alternatywnej dla drogi: Bielany-Łany-Długołęka), drogi przez Rogów Sobócki (Mirosławice-Sobótka) oraz tzw. dużej obwodnicy, czyli drogi od Jordanowa do Środy przez Mietków i Sobótkę. Wnioski te przeszły pozytywnie weryfikację dokumentacyjną, zobaczymy, czy otrzymamy na nie pieniądze.

Na zakończenie Starosta poinformował, że dzisiejsza sesja została zwołana na potrzeby funduszu PFRON. Zapowiedział, że szczegółowe uzasadnienie przedstawi w odpowiednim punkcie obrad.

Punkt 4a. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą w ramach Działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego

Uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały przedstawił Starosta Wąsik.

27 października Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs na przyznanie stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na wyrównanie szans edukacyjnych. Przeznaczono na ten cel 3 mln 750 tys. zł. Jest to kwota niewykorzystana przez województwo mazowieckie. Należy ją wydatkować do końca roku. W dniu dzisiejszym odbyło się w Urzędzie Wojewódzkim spotkanie Starostów, podczas którego uzgodniono sposób wykorzystania pieniędzy. Rozważano zakup laptopów jako pomocy technicznej, ale wobec braku czasu ustalono, iż na trzy miesiące tego roku zostaną przyznane stypendia w wysokości 250 zł miesięcznie. Konieczne jest uchwalenie przez wszystkie Powiaty uczestniczące w projekcie regulaminu ich przyznawania i przekazywania.

W tym miejscu Starosta poprosił min. obecną na sesji przedstawicielkę prasy o rozpropagowanie informacji o stypendiach.

Głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą w ramach Działania 2.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego została podjęta jednogłośnie.

Punkt 5. Uchwała zmieniająca uchwałę nr X/102/08 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie tego punktu Starostę Powiatu.

Starosta poinformował, że Zarząd wnioskował do PFRON o przyznanie kwoty ok. 100 tys. zł. Otrzymaliśmy 204 371 zł z wykorzystaniem do końca tego roku. Odsyłając do przedłożonego uzasadnienia, Starosta przypomniał, że mamy ograniczoną kreatywność w tym zakresie. Przyznane środki możemy wydać tylko na określony cel, dla określonych osób i określone rzeczy. W zależności od wniosków, które wpływają do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, możemy zmieniać tę uchwałę. I tak – duże zapotrzebowanie nadal jest na sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Dlatego następuje tu zwiększenie o 124 tys. zł. Na turnusy rehabilitacyjne – o 30 tys. zł. Zwiększenie następuje też przy zadaniu: na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Tam, gdzie widać, że nie będzie wykorzystania środków, zmniejszamy je. Ponadto omawiany projekt uchwały zakłada dofinansowanie kwotą 50 tys. zł działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Małkowicach. Podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym pozwoli na dokładne wykorzystanie przyznanych środków. Starosta nadmienił, że tylko te powiaty, które wykorzystują dokładnie środki, otrzymują zwiększenia na kolejny rok.

Nikt nie zabrał głosu w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę nr X/102/08 z dnia 11 marca 2008 r. została podjęta jednogłośnie.

Punkt 6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego

Uzasadnienie przedstawił Wicestarosta Słoma.

Przesłany projekt uchwały zawiera zmiany z zakresu dróg powiatowych. Planowane wcześniej inwestycje na tzw. długich ciągach proponuje się ograniczyć tylko do terenów zabudowanych. Te odcinki, które wypadają, gdyż znajdują się poza terenem zabudowanym, będą wykonywane w miarę potrzeb i możliwości w trybie remontowym. Jest on mniej kosztowny i proceduralnie łatwiejszy do przeprowadzenia.

W projekcie pojawia się też istotna zmiana – dodanie jednego zadania. Jest to przebudowa drogi w Smolcu. Po konsultacjach z władzami gminy Kąty Wrocławskie oraz z mieszkańcami Smolca, wobec znacznej dewastacji drogi i wzmożonego natężenia ruchu, Zarząd doszedł do wniosku, że należy wykonać tę inwestycję.

Głos zabrał radny Jamrozik, który w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, zapowiedział, że Klub zagłosuje przeciw.

Wyraził zdanie, iż nie wiadomo czy, jak napisane jest w uzasadnieniu, nastąpi niekorzystna zmiana na rynku nieruchomości. Przypomniał, że Rada udzieliła Zarządowi zgodę na sprzedaż nieruchomości. Największy, decydujący, planowany przetarg na nieruchomość w Krzyżowicach, odbędzie się 14 listopada. Może się okazać, że pojawią się pieniądze i trzeba będzie znów zmieniać wieloletni program inwestycyjny.

Radny Jamrozik zgłosił też zastrzeżenia do przesunięcia niektórych zadań do robót remontowych. Obecnie brakuje radnym planu robót remontowych, co było tradycją poprzedniej kadencji, kiedy równolegle do wieloletniego programu inwestycyjnego był przedstawiany skorygowany plan remontowy.

Ponadto, nie negując wprowadzenia do planu inwestycji w Smolcu, radny wyraził dezaprobatę dla wyrzucenia z planu zadań w Sadkowie i Sośnicy, przesunięcia inwestycji w Gniechowicach, jak również nieuwzględnienia w planie robót remontowych drogi: Sośnica-Strzegalowice, jako bardzo obciążonej przez LG.

Z wymienionych względów Klub PO zgłasza przeciw.

Następnie o głos poprosił radny Chmurzyński.

W uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego Klubu PO, zapowiedział, że również zgłasza przeciw, pomimo że w projekcie znalazła się cenna inwestycja w Smolcu. Jest bowiem przeciwny wykreśleniu zadania w punkcie 2.11 – przebudowa drogi w na odcinku: Małkowice (stacja) – Sadowice i Sadków. Radni usłyszeli w uzasadnieniu, że w wieloletnim programie inwestycyjnym pozostają tylko inwestycje na terenie zabudowanym. Na ostatniej sesji była też mowa o tym, że priorytetem dla Zarządu są inwestycje wspierane przez samorządy gminne. Radny Chmurzyński wyraził zdanie, że nie rozumie toku myślenia, gdyż omawiane zadanie obejmuje ostatni już, najkrótszy odcinek inwestycji częściowo zrealizowanej i znajduje się na terenie zabudowanym. Po drugie, w budżecie gminy Kąty Wrocławskie na rok 2008 była zarezerwowana kwota 200 tys. zł, która nie została wykorzystana w tym roku. Z rozmów radnego Chmurzyńskiego z radnymi oraz z władzami gminy wynika, że mogłaby być przesunięta na rok 2009, gdyby inwestycja miała być realizowana przyszłym roku.

W następnej kolejności głos zabrała radna Jaroń.

Zapytała o los dokumentacji, która towarzyszy procesowi inwestycyjnemu przy drogach w sytuacji, gdy dzielimy w tej chwili przedsięwzięcia inwestycyjne na część inwestycyjną na terenach zabudowanych i remontową na terenach niezabudowanych. Czy oznacza to, że dokumentacja została niepotrzebnie wykonana i zapłacona? Czy też będzie służyła przy prowadzeniu remontów?

Następnie radna Jaroń zadała pytanie o drogę w Kielczowie. Co wchodzi w zakres I etapu na rok 2009 na 600 tys. zł? Kiedy rozpoczną się procedury przetargowe na tę inwestycję?

Przewodniczący Szczykutowicz poprosił Wicestarostę Słomę o wyjaśnienia w zgłoszonych kwestiach.

Wicestarosta Słoma, odnosząc się do wypowiedzi radnego Jamrozika, wyraził zdanie, iż była ona ogólnie krytyczna, bez konkretów, poza wnioskiem, by programy remontowe tworzyć i realizować w szerszych konsultacjach z Komisją. Trudno ustosunkować się do tego w chwili obecnej. W przyszłym roku Zarząd zdecyduje, w jakim trybie będzie powstawał program remontowy i jak będzie realizowany.

Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Chmurzyńskiego w sprawie drogi w Sadkowie, Wicestarosta wyjaśnił, że dwa lub trzy miesiące temu Zarząd otrzymał informację o opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego, z którego wynikało, że na terenie przyległym do spornej inwestycji ma prawdopodobnie powstać duże osiedle. W związku z tym Zarząd skierował zapis do planu, aby inwestor uczestniczył w przebudowie drogi.

W tym miejscu Wicestarosta przypomniał zebranych, że aby powstała inwestycja jednoroczna, wcale nie musi być zapisana w wieloletnim programie inwestycyjnym.

Wymagają tego inwestycje wieloletnie, gdyż ujęcie ich w wpi pozwala na zaciąganie zobowiązań na kolejne lata.

Odpowiadając na pytania radnej Jaroń, Wicestarosta poinformował, że w stosunku do poprzedniego programu, nie wprowadza się żadnych zmian dotyczących drogi w Kiełczowie.

Radna Jaroń sprostowała z miejsca, że okres realizacji uległ rozciągnięciu na lata 2009 - 2010.

Wicestarosta przyznał, że trudno jest przewidzieć, jakie będą możliwości finansowe w kolejnych latach oraz jakie będą terminy wykonania kanalizacji przez gminę. Dokumentacja tej inwestycji jest aktualna.

Jeśli chodzi zaś o dokumentację na odcinki, które wypadają z wieloletniego programu inwestycyjnego, to takich przypadków nie ma. Większość inwestycji, które wyłączamy, nie ma jeszcze dokumentacji.

O głos poprosił radny Chmurzyński.

Zadał pytanie odnośnie, jak określił, wczorajszych doniesień medialnych i ogłoszenia przez ministra Schetynę Narodowego Programu Budowy Dróg Lokalnych. Czy Zarząd rozważa wystąpienie o środki z tego programu na 2009 rok?

Starosta Wąsik potwierdził, że Zarząd rozważa wystąpienie o te środki. Poinformował też Radę, że tę informację wicepremier Schetyna ogłosił na Komisji Wspólnej. Zostało to zaakceptowane w poprzednią środę.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego została podjęta większością 14 głosów „za” przy 6 przeciwnych.

Punkt 7. Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2008

Przewodniczący poprosił o uzasadnienie projektu Panią Skarbnik, która na wstępie wyjaśniła, że przedstawiona uchwała w zasadniczym kształcie jest konsekwencją zmiany wieloletniego programu inwestycyjnego.

Dokonuje się zmniejszenia wydatków na łączną kwotę 7 mln 460 tys. zł. Tym samym następuje odpowiednio zmniejszenie dochodów.

Ponadto przedstawiony projekt uchwały zabezpiecza wydatki związane z opłaceniem renty planistycznej z tytułu sprzedaży działek w roku bieżącym. Uchwała wprowadza też ponadplanowe dochody z tytułu odsetek bankowych, urealnienia dochodów z tytułu wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych i środków otrzymanych z rozliczenia programu ZPORR na lata 2006-2007 oraz ponadplanowe dochody jednostek oświatowych w łącznej sumie 70 tys. zł.

Głos w sprawie zabrał radny Sieja.

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wyraził negatywny stosunek do budżetu i poinformował, że Klub zgłasza przeciw uchwale. Jak określił, budżet Powiatu Wrocławskiego zmienia się w dół. W porównaniu z budżetem uchwalonym na 2008 rok dochody będą mniejsze o 22%, wydatki o ok. 16%. Gdyby dodać wydatki związane z rentą planistyczną, to zwiększyłyby się do 20%. Zwiększył się też deficyt budżetowy o 30%.

Radny Sieja wyraził wątpliwość, co do słuszności działań Zarządu w kwestii pozyskiwania dochodów, głównie z tytułu gospodarowania nieruchomościami, zwłaszcza w sytuacji, kiedy Rada wyraża zgodę na sprzedaż nieruchomości, a Zarząd sprzedaje bądź nie sprzedaje. Rada nie ma żadnej wiedzy, w jaki sposób Zarząd próbuje uzyskać dochody, co do których zobowiązał się.

Na koniec swego wystąpienia radny Sieja wnioskował o przedstawienie informacji, jakimi nieruchomościami Powiat dysponuje i jaki jest realny plan sprzedaży tych nieruchomości, czyli jakie są rzeczywiste szanse pozyskania dochodów, do czego Zarząd zobowiązuje się. W kwestii renty planistycznej, Zarząd powinien, zdaniem radnego Siei, przewidzieć, że trzeba będzie ją zapłacić.

Wobec przedstawionych zarzutów, Klub PO ocenia budżet negatywnie.

Więcej głosów w sprawie nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na rok 2008 została podjęta większością 14 głosów „za” przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Punkt 18. Interpelacje i zapytania Radnych

Radny Sieja wniósł Interpelację w sprawie kryteriów, jakie są brane pod uwagę przez Zarząd Powiatu przy wyborze priorytetów i terminów realizacji inwestycji drogowych, w szczególności, czy jest opracowywany ranking ważności inwestycji, jaka rangę ma wkład własny gmin.

Interpelacja została złożona również w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady.

Następnie radny Chmurzyński, dziękując na wstępie za zaproszenie do wzięcia udziału w wyjeździe do Żytomierza, wystąpił z zapytaniem o wyjazd radnych do Berlina w dniach 15-18 maja br. na zaproszenie Powiatu Borken, na który nie został zaproszony. Jakie są kryteria doboru osób reprezentujących Powiat w wyjazdach zagranicznych. Czy jest to uregulowane np. w Statucie?

W następnej kolejności radna Jaroń zgłosiła zapytanie dotyczące inwestycji w Kielczowie. Jakie są uzgodnienia z władzami gminy Długołęka w sprawie kanalizacji, kiedy się odbyły czy też odbędą, skoro w podjętej dzisiaj uchwale, jak określiła radna Jaroń, poczyniony jest montaż finansowy.

Na zapytanie radnego Chmurzyńskiego odpowiedział Starosta Wąsik. Wyjaśnił, że w kontaktach zagranicznych obowiązuje reguła wzajemności. To strona zapraszająca i finansująca wyjazd decyduje o doborze gości. Jeśli chodzi o współpracę z Niemcami, podobnie jak z Francuzami, reguła jest ścisła. To oni ustalają program i zapraszają określone osoby wg funkcji. Wyjazd do Berlina był związany z pożegnalnym spotkaniem Starosty Powiatu Borken z władzami Powiatu Wrocławskiego, w związku z jego przejściem na emeryturę.

W przypadku Ukrainy był to nasz pierwszy wyjazd, sami płaciliśmy prawie za wszystko, więc została zaproszona cała Rada Powiatu.

Odpowiedzi w pozostałych sprawach udzielił Wicestarosta Słoma.

Poinformował, że skoro interpelacja radnego Siei została złożona na piśmie, również odpowiedź będzie przygotowana w tej formie.

Odpowiadając na zapytanie radnej Jaroń, wyjaśnił, że Powiat nie ma udziału finansowego w budowie kanalizacji sanitarnej w Kielczowie. Nie ma więc żadnych ustaleń. Mówiąc o tym, że budowa kanalizacji warunkuje termin budowy nawierzchni, mamy na myśli racjonalność postępowania. Ogólna deklaracja gminy Długołęka, że będzie wspierać nasze inwestycje na jej terenie jest złożona. Negocjacje są prowadzone dopiero w momencie, kiedy przystępujemy do procedury wykonawczej i kiedy są uchwalone budżety. Wtedy są podpisywane umowy. Jeśli chodzi o omawianą inwestycję, takiej umowy nie ma.

Punkt 19. Wnioski i oświadczenia

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

Porządek obrad został wyczerpany.

O godz. 14⁴⁰ Przewodniczący Szczykutowicz zamknął XIV Sesję Rady Powiatu Wrocławskiego. Przewodniczący zapowiedział termin następnej sesji na 30 grudnia 2008 roku.

Przebieg XIV Sesji Rady Powiatu Wrocławskiego został zarejestrowany na taśmie magnetofonowej, która jest przechowywana w depozycie Biura Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Wrocławskiego

Waldemar Szczykutowicz

Protokół sporządziła:

Monika Kłodnicka

Inspektor w Biurze Rady Powiatu